



ЛИПЕЦКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

УДК 911.5(470+571)(091)

ББК 26.82(2Рос)

Т33

Карандеев А.Ю., Мерекалова К.А., Харитонов Т.И., Климов Д.С., Беляева Л.Н., Ивашова Н.Д.,
Анзорова М. А., Демидова К.В., Козырева М.М., Мурман А.С., Пустовалова В.Д., Седых О.О., Фабрициус Е.В., Хватов П.А., Ярцева Е.А.
Культурные ландшафты малых городов – Липецк: ЛГПУ, 2019
Фотографии – Белых С.Н.

В издании представлены результаты исследований, проведенных в рамках Молодежной ландшафтной школы-экспедиции «Культурные ландшафты малых городов». Экспедиционные исследования прошли в четырех малых городах Липецкой области: Задонске, Лебедяни, Чаплыгине, Усмани. Для этих городов подготовлены уникальные материалы - ландшафтные карты, трехмерные модели местности; проведены исследования благоустройства; предложены микро-сценарии развития городских ландшафтов.

Рецензент: доктор географических наук, профессор Б.И. Кочуров

*Издание подготовлено на средства гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного
Фондом президентских грантов*

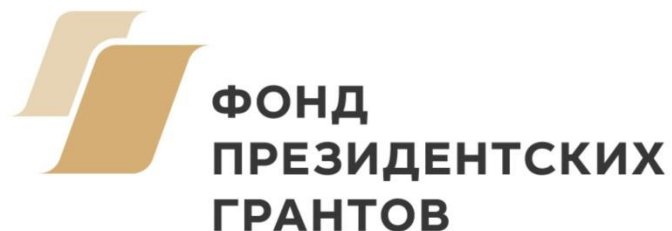
ISBN 978-5-907168-55-8

© Коллектив авторов, текст, иллюстрации, фотографии, 2019

© Липецкое областное отделение ВОО «РГО», 2019

© Фонд президентских грантов, 2019

© ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2019



ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ
ЛИПЕЦКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЛИПЕЦКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»

А.Ю. Карандеев, К.А. Мерекалова, Т.И. Харитоновна, Д.С. Климов, Л.Н. Беляева, Н.Д. Ивашова,
М.А. Анзорова, К.В. Демидова, М.М. Козырева, А.С. Мурман,
В.Д. Пустовалова, О.О. Седых, Е.В. Фабрициус, П.А. Хватов, Е.А. Ярцева

КУЛЬТУРНЫЕ ЛАНДШАФТЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ

ЛИПЕЦК
2019

МОЛОДЕЖНАЯ ЛАНДШАФТНАЯ ШКОЛА-ЭКСПЕДИЦИЯ «КУЛЬТУРНЫЕ ЛАНДШАФТЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ»

Молодежная ландшафтная школа-экспедиция «Культурные ландшафты малых городов» охватила малые города Липецкой области: Задонск, Лебедянь, Усмать, Чаплыгин. Для этих городов, усилиями молодых исследователей ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского и МГУ имени М.В. Ломоносова и, получены новые данные и сформированы научные материалы с применением современных инновационных технологий. Проект проходил с 1 марта по 30 ноября 2019 г.

Организатор проекта – Липецкое областное отделение Русского географического общества при грантовой поддержке Фонда президентских грантов

Направленность проекта:

- Формирование высокопрофессиональных и инновационных компетенций в географической сфере у молодых ученых регионального вуза (ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского) и ведущего вуза страны (МГУ имени М.В. Ломоносова).
- Создание комфортной городской среды, обозначенной Президентом одним из приоритетов развития на ближайшие годы. Полученные научные

данные смогут стать основой для градостроительных планов и решений по развитию малых городов.

Результаты проекта:

- Проведены экспедиционные исследования в малых городах Липецкой области в июне и августе 2019 г.
- Созданы подробные 3Д модели ключевых участков, ландшафтные карты и микро-сценарии развития конкретных городских территорий.
- Создана информационная система, электронное издание и сайт «Культурные ландшафты малых городов» на основе полученных материалов и результатов исследований.

Партнеры проекта:

- Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского.
- ОБУК «Государственная дирекция по охране культурного наследия Липецкой области».
- Кафедра физической географии и ландшафтоведения Географического факультета Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова.
- Российское отделение Международной ассоциации ландшафтной экологии (IALE).

СОДЕРЖАНИЕ

Культурные ландшафты городов

- Методика ландшафтного картографирования

Благоустройство городских ландшафтов и комфортная среда

- Методика исследования благоустройства городских ландшафтов

Задонск

- История, характеристика архитектурно-градостроительного развития и сохранности планировочной структуры
- Комплексная географическая характеристика
- Ландшафты и функциональное зонирование
- Мини-сценарий оптимизации экологического каркаса города
- Благоустройство урбогеосистем
- Социально-экономическое исследование

Лебедянь

- История, характеристика архитектурно-градостроительного развития и сохранности планировочной структуры
- Комплексная географическая характеристика
- Ландшафты и функциональное зонирование
- Мини-сценарий оптимизации экологического каркаса города

- Благоустройство урбогеосистем
- Социально-экономическое исследование

Усмань

- История, характеристика архитектурно-градостроительного развития и сохранности планировочной структуры
- Комплексная географическая характеристика
- Ландшафты и функциональное зонирование
- Мини-сценарий оптимизации экологического каркаса города
- Благоустройство урбогеосистем
- Социально-экономическое исследование

Чаплыгин

- История, характеристика архитектурно-градостроительного развития и сохранности планировочной структуры
- Комплексная географическая характеристика
- Ландшафты и функциональное зонирование
- Мини-сценарий оптимизации экологического каркаса города
- Благоустройство урбогеосистем
- Социально-экономическое исследование

Оценка качества и комфортности городской среды малых городов Липецкой области

- Оценка качества и комфортности городской среды города Задонска

- Оценка качества и комфортности городской среды города Лебедянь
- Оценка качества и комфортности городской среды города Усмани
- Оценка качества и комфортности городской среды города Чаплыгин
- Общие выводы по оценке качества и комфортности городской среды Задонска, Лебедяни, Усмани и Чаплыгина и мини-сценарии развития

КУЛЬТУРНЫЕ ЛАНДШАФТЫ ГОРОДОВ

Если понимать под культурным ландшафтом пространство, измененное человеком под выполнение определенных целей (целеполагание ландшафта по Ф.Н. Милькову), отражающее идеологию общества, в котором оно было создано (цивилизации по К.О. Зауэру), имеющее сакральное значение, носящее следы исторического и эволюционного развития и отвечающее строгим эстетическим требованиям (по определению ЮНЕСКО), то городской ландшафт будет служить самым ярким тому примером.

Цели, вокруг которых изначально формировались культурные ландшафты городов, могли различаться. Это было создание военных, промышленных, культурных, административных или торговых центров. Цели определяли структуру города, доминирование того или иного типа застройки и организацию главных транспортных магистралей. Но одновременно город всегда являлся территорией скопления большого количества постоянно или временно живущих в нем людей и преобразующих ландшафт под свои нужды. В современных условиях, когда с ростом технологий все меньше работников трудится на производстве и все больше горожан задействовано в сфере услуг, стираются черты экономической специализации, и основной целью города становится организация жизни людей. Растет

средний класс, выкристаллизовывается тип городского жителя со средним доходом, который предъявляет одинаковые во всем мире требования к городской среде, и этими требованиями становятся доступность объектов инфраструктуры, безопасность и организация досуга. Заводы, вокзалы, доки, площади, то есть важные элементы экономики и власти, во всем мире трансформируются в общественные и парковые «пространства», которые становятся модными местами досуга и получают высокую популярность. То есть меняется идеология городов, они уже не олицетворяют военную, экономическую, культурную мощь и силу, они олицетворяют «комфортную среду» и взаимосвязь с природой. Даже в малых городах Липецкой области, которым посвящена эта книга, где большая часть населения проживает в частных домах с приусадебными участками, модернизированные парки и общественные пространства занимают значимое место в территориальной организации и жизни города.

В культурном ландшафте города обязательно присутствие некоего ядра, сакрального места, которым чаще всего служит исторический центр, олицетворяющий идентичность города. Причем историчность места не обязательно должна подтверждаться памятниками архитектуры, история и атмосфера города передаются также хорошо и одноэтажными деревянными домами со своеобразными

элементами декора или определенным рисунком улиц. Единый ансамбль исторических построек всегда обладает нарративом, что привлекает туристов и не оставляет равнодушными местных жителей. Но сохранить единый ансамбль трудно из-за того, что старые знания часто мало функциональны в современных условиях, и собственники стремятся их расширить, перестроить или вовсе снести и возвести что-то новое. По этой причине исторические центры городов также постепенно трансформируются в общественные и туристические пространства, в которых старые постройки используются как гостиницы, рестораны, магазины и клубы, сохраняя свою аутентичность.

Как же меняется связь городской застройки с природным ландшафтом, какова его роль в повышении комфортности урбанизированной территории?

На начальной стадии развития города природный ландшафт играет важную роль, контуры застройки повторяют контуры природных линий – рельефа, подстилающих пород, водных объектов, в городской черте сохраняются сельскохозяйственные поля, луга, сады и огороды. С ростом города природные черты стираются, первым делом меняется водный режим и эрозионная и речная сеть. Зарегулированный сток, искусственное покрытие приводят к обмелению и загрязнению рек, они теряют свою экологическую и эстетическую ценность, оставаясь при этом препятствием

для транспортных потоков, поэтому решение городских властей о заборе таких рек в подземные трубы и нивелирование рельефа долин не встречает резких возражений. Но речная сеть остается в памяти города в рисунке улиц и, почти неизбежно, в концентрации поверхностного стока. Балки и ложбины читаются в городской застройке пунктиром скверов, прудов и парков. Зеленые коридоры могут прерываться застройкой, чаще гаражей, складов и проч., которая нарушает связность природных комплексов и течение поверхностных и подземных водных потоков, что приводит к тому, что эти строения страдают от подмыва и затопления во время весеннего снеготаяния и проливных дождей.

Свойства природного ландшафта проявляются также в регулировании интенсивности энерго- и массопереноса на урбанизированной территории. Так, асфальтированные улицы, ориентированные вдоль склонов, провоцируют концентрацию ливневого стока и развитие новейших эрозионных процессов и наводнений. Частные огороды, расположенные на склоновых поверхностях, подвергаются размыву и являются источником механического и химического загрязнения поверхностных вод. Микроклиматические особенности однотипных по застройке и озеленению городских кварталов формируются в зависимости от положения в рельефе и близости крупных водоемов.

Природные процессы, от которых зависит уровень комфорта городской среды, управляются одновременно исходным природным ландшафтом и современным ландшафтным покровом, взаимодействие которых в пространстве можно рассматривать как урбогеосистему. В зависимости от экологических и социальных проблем или запросов города в процессе ландшафтного планирования могут быть предложены решения по изменению площади, конфигурации, сочетания тех или иных урбогеосистем для поддержания благоприятных и купирования нежелательных процессов. Для обоснования предлагаемых решений требуется ландшафтное картографирование городской среды на уровне урбогеосистем.

Ландшафтное картографирование позволяет создать теоретическую базу для решения многих фундаментальных и прикладных задач, так как при этом выявляются относительно однородные единицы, которые характеризуются обширным набором параметров и определяют структуру и функционирование территории. Принципы и методы ландшафтного картографирования природных территорий хорошо разработаны и широко применяются. Но данные принципы не распространяются на урбанизированные территории, которые на ландшафтных картах чаще всего показаны одним цветом, не несущим никакой информации, кроме

той, что эта территория застроена. Наиболее информативные с ландшафтной точки зрения карты населенных пунктов показывают контуры функциональных зон, наложенные на контуры «восстановленных» ландшафтов, то есть природных условий, существовавших до застройки. Другой формой представления природной составляющей городов служат карты ландшафтного покрова, включающие такие категории, как зеленые насаждения, иногда подразделенные по типу преобладающей растительности на луговые, кустарниковые и древесные; водные объекты; «запечатанные» почвы, то есть территории, занятые искусственными покрытиями и объектами, которые могут быть подразделены на разновысотные уровни застройки. Очевидно, что данные подходы не являются геосистемными, способными отразить взаимоотношения городских территориальных комплексов, выявить их поля влияния и стать основой для ландшафтно-планировочных решений.

Теоретические подходы к комплексному картографированию сложных городских систем были разработаны в российской ландшафтной школе еще в 70-е годы (Мильков, 1974, Тарасов, 1977), но примеры подобных карт крайне малочисленны, наиболее приближены к данным принципам карты г. Львова, созданные украинским ландшафтоведом И. Кругловым (1999). Вероятно, это можно объяснить слабым

вовлечением ландшафтной науки в решение градостроительных и территориально-планировочных задач. За рубежом, где эти связи теснее, ландшафтный анализ городской среды при разработке территориальных планов привел к развитию таких комплексных ландшафтно-урбанистических концепций, как городская морфология, городская экология и, в конце концов, к концепции ландшафтного урбанизма.

Родоначальником городской морфологии можно считать М.Р.Г. Конзена, который начал выделять городские районы, однородные по типу застройки (включая ее исторический период), характеру уличной сети, типу использования территории и положению в городе (Conzen, 1960). Городские районы Конзена относятся к среднему масштабу и отвечают стратегическим задачам планирования территории. Переход к крупному масштабу комплексного картографирования городов был связан с исследованиями городских экосистем (Pickett, 2001). Поскольку для отслеживания состояния растительности, миграции птиц, мелких грызунов и других задач городской экологии требовался учет быстро меняющихся условий местообитания, то объектами картографирования стали небольшие участки, или патчи, соответствующие скверам, более или менее озелененным кварталам однотипной застройки, торговым площадям и прочим однородным по

свойствам территориям. Одновременно декларировалась необходимость включения биогеофизических потоков в исследование и описание выделенных участков, характеристика выделяемых контуров дополнилась довольно подробным описанием растительности, характера почвенного покрытия и другими атрибутами, свободно извлекаемыми при дешифрировании космических снимков высокого разрешения (Cadenasso et al., 2007). Городские системы крупного масштаба отвечают задачам локального планирования: анализу связности зеленых зон города, обоснованию экологических коридоров, выявлению конфликтов землепользования и др.

Картографирование городов Липецкой области было проведено в парадигме отечественного ландшафтоведения с применением методов анализа морфологии городской застройки и свойств ландшафтного покрова. То есть при выделении однородных территорий, или урбогеосистем, в первую очередь, учитывались характер и интенсивность физико-географических процессов: скорости потока поверхностных вод, определяемой крутизной поверхности и инфильтрационными свойствами грунтов; трансформации тепловых потоков, определяемой экспозицией склонов, характером застройки и растительного покрова; геохимического перераспределения вещества, определяемого

положением в катене и относительно антропогенных источников поступления нового вещества в ландшафт; и т.д. Таким образом, на первом уровне классификации территории выделялись формы мезорельефа, различающиеся по генезису и составу отложений, и соответствующие им классы ландшафтного покрова, различающиеся по типу и плотности застройки и степени озеленения (рис.1.1). На втором уровне классификации проводилось разделение зеленых территорий по типам растительности, застроенных территорий – по исторической и культурной ценности и состоянию домов.

Методика ландшафтного картографирования

При ландшафтном картографировании городов использовались космические снимки высокого разрешения, фотосъемка квадрокоптером, 3Д модели, карта четвертичных образований ГГК масштаба 1:200 тыс., топографические карты разных масштабов и полевые данные. Объектами картографирования служили урбогеосистемы ранга урочищ и подурочищ, границы которых выделялись на основании классификации ландшафтного покрова по космическим снимкам, анализа рельефа и отложений. Далее во всех выделенных классах урбогеосистем намечались точки для их комплексного полевого описания. В каждом городе было сделано от 90 до 150 комплексных

описаний по единому алгоритму, который включал геопривязку, фотофиксацию, характеристику рельефа, поверхностных отложений, экзогенных процессов; определение относительной площади искусственного покрытия; подробное описание растительных ярусов; тип застройки, ее плотность, этажность, состояние и, по возможности, исторический период застройки; оценку эстетической привлекательности ландшафта по формальным и субъективным критериям. Бланк описания приведен на рисунках 1.2. и 1.3.

В ГИС программе каждому контуру урбогеосистем присваивались атрибуты по всем перечисленным параметрам. На основе построенной ландшафтной карты были созданы производные карты: мезоформ и элементов мезоформ рельефа, растительности, функциональных зон и урбогеосистем.

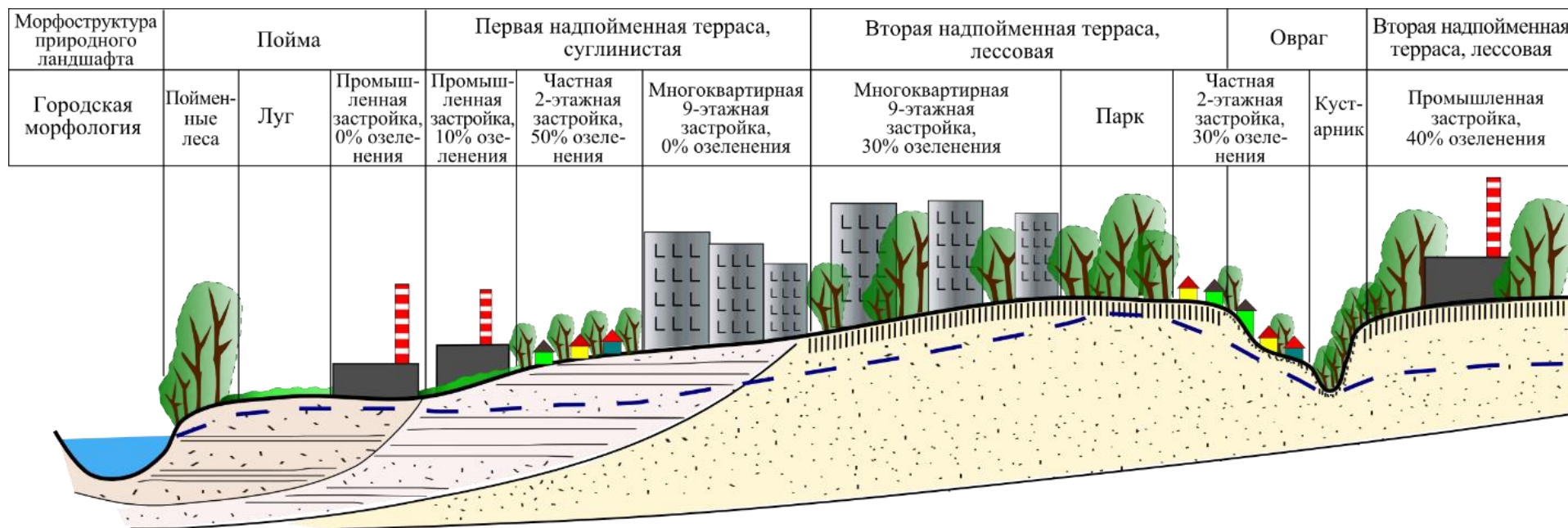


Рис. 1.1. Условный ландшафтный профиль и принципы выделения урбогеосистем

ЭСТЕТИКА ЛАНДШАФТА Фото№ _____ Пейзажная доминанта: не выделяется, выделяется _____ Характер рельефа: ровный, слабо холмистый, холмистый Наличие водных объектов: _____ Их просматриваемость: хорошая, плохая Наличие бытового мусора, свалок, отходов, в том числе заброшенных конструкций: мало, средне, много Пешая проходимость: хорошая, нормальная, затрудненная Глубина пейзажной перспективы: <20 м, 20-50, 50-100, >100 м Субъективная оценка эстетичности выделенного ПТК: _____ 5 - прекрасный вид, хочется здесь посидеть; 4- красиво; 3 – хорошо; 2 – хорошо, но задерживаться не хочется; 1 – неприятно находиться ПРИМЕЧАНИЯ (благоустройство) _____ _____ _____ _____	Летная школа-экспедиция Культурные ландшафты малых городов ОПИСАНИЕ ПТК № _____ Автор _____ Адрес: _____ Дата _____ Координаты _____ N _____ E Время _____ Степень урбанизации: застроенная территория; рукотворные зеленые территории; квази-натуральные; натуральные Краткая характеристика урочища/фации, выраженность границ _____ _____ _____ Рельеф (мезоформа, генезис, морфометрические показатели) _____ _____ _____ Крутизна _____ Экспозиция _____ Микрорельеф _____ Отложения _____ Экзогенные процессы и их выраженность _____ _____ Признаки: ямы и провалы, разрушение фундамента, оголение почвы (не эолового происхождения), наклон деревьев / столбов, архитектурные детали выше/ниже современной поверхности, иное _____ Почва: % искусственного покрытия (включая застройку) _____
--	--

Рис. 1.2. Бланк описания ландшафта

РАСТИТЕЛЬНОСТЬ: естественный лес, парковая растительность, сад, огород, внутриквартальное озеленение, кустарниковые заросли, луг, газон (нужное подчеркнуть); иное _____

Доля в ПТК _____ **Залесенность** _____

Состояние: хорошее; следы травмирования: сильно, средне, слабо; суховершинность; слабое развитие кроны, (нужное подчеркнуть); иное _____

Древесный ярус С.к. _____ **Куст. ярус** густой /средний /редкий

Вид	Балл	Ср. высота	Ср. диаметр

Травяной ярус П.П. _____

Вид	Обилие	Ср. высота

Название фитоценоза _____

Общая доля рудеральных видов _____

ЗАСТРОЙКА

Для незастроенных комплексов доля строений _____

Тип застройки: промышленная, складская, жилая частная, жилая многоквартирная, деловая, иное _____

Структура застройки: плотная; с придомовой озелененной территорией / с огородами; разреженная, иное _____

Гомогенность: гомогенная /гетерогенная /чрезмерно гетерогенная

Ср. этажность/высота _____, от и до _____

Материал: деревянная, кирпичная, панельная, облицованная пластиком, иное _____

Цветность: серые тона / цветные тона

Состояние: хорошее, обветшалое, следы разрушений, иное _____

Историческая ценность: _____

Другое _____

Рис. 1.3. Бланк описания ландшафта

БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДСКИХ ЛАНДШАФТОВ И КОМФОРТНАЯ СРЕДА

Тема благоустройства городов - одна из наиболее серьёзных проблем, которая охватывает почти все города и населённые пункты нашей страны. Город – это территория, часть земной поверхности, которая обладает соответствующими ландшафтными особенностями. Городская территория отличается высокой степенью хозяйственного освоения. Это среда обитания и производственной деятельности значительного числа людей. Городская среда включает в себя и природные, и техногенные составляющие.

Крупные города стали фокусами сосредоточения нарастающих потоков людей, информации, энергии, сырья, воды, отходов производства и функционирования городской системы и готовой продукции. Малые города, в свою очередь, представляют собой как бы уменьшенную копию крупных городов – здесь меньшие потоки людей, машин, и конечно же, не так развито производство. Несмотря на это, жители малых городов также хотят наблюдать за развитием городской среды, быть в безопасности на дорогах, проводить досуг в парках отдыха, иметь благоустроенные улицы, кварталы.

Также важно понимать, что значит термин «комфортность среды». «Comfort», в переводе с английского, обозначает благоприятные условия для

существования и деятельности какого-либо объекта. В Большой советской энциклопедии термин «комфорт» определяется как «совокупность бытовых удобств: благоустроенность и уют жилищ, общественных учреждений, средств сообщения и пр.».

Под комфортными следует понимать только те благоприятные для жизни и хозяйственной деятельности проживающего населения условия, которые могут быть обеспечены при соблюдении различных социально-экономических параметров. Экологическая и социальная комфортность проживания населения формируются при влиянии как природных, так и социально-экономических условий и особенно ярко их влияние проявляется на локальном уровне.

Таким образом, комфортная городская среда обитания - это все городское естественно-природное пространство в определенных административных границах и совокупность застройки этого пространства зданиями и сооружениями, наполнение его предметами и знаками, позволяющими в полной мере удовлетворить индивидуальные и социальные потребности населения, что в итоге должно привести к повышению качества жизни горожан.

Формирование комфортной городской среды является естественным процессом развития территорий на качественно новом уровне, так как создаёт условия для эффективного формирования и улучшения основных

социально-экономических показателей развития данной территории и её социума. Создание комфортной среды охватывает: экономическую и социальную сферы, сферу жилищного комплекса, сферу образования и здравоохранения, производственные процессы, пенсионное и страховое обеспечение населения.

Создание среды (атмосферы), в которой будет жить человек, является главной задачей, в том числе и для архитектурной планировки и решений в городе. Гармонизация городской среды включает: планирование центра города, улиц, закладка и совершенствование дорожного строительства. Городской ландшафт должен гармонично сочетаться с окружающей экосистемой данной территории. Логически грамотное устройство города сохраняет физическое и эмоциональное состояние человека, оказывает непосредственное воздействие на здоровье социума, во многом зависящее от окружающей среды и пространства его обитания.

Малые города требуют действительно грамотного устройства города, так как их площадь значительно меньше крупных городов, а инфраструктура включает в себя и производственные центры, и жилые кварталы – как многоэтажных, так и малоэтажных застроек. Жизнь в малых городах, конечно же, отличается от жизни в сельских поселениях, и требует более продуманного благоустройства.

Угрюмова А. А., Паутова Л. Е., Паутова Е. П. считают, что не спланированный центр, большие бетонные коробки, маленькие площади, недостаточность парков и аллей, узкие улицы и дороги – все это выражает отсутствие гармонии в городе, следовательно, влияет на внутреннюю комфортность и гармонизацию человека.

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация благоустройства территории муниципального образования (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства муниципальных лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения является вопросом местного значения городского, сельского поселения, городского округа, внутригородского района.

В настоящее время проблемы организации комфортной городской среды, учитывая снижающийся уровень благоустройства большинства территорий поселений на фоне растущего дефицита местных бюджетов, систематические нарушения действующих нормативов и стандартов содержания, как дворовых

территорий, так и общественных пространств, при растущих потребностях населения в качественной городской среде становятся одной из важнейших проблем территориального управления поселениями и выдвигаются в число важнейших государственных масштабных программ развития России.

Ключевой проблемой развития городской среды также является разрозненность методических подходов и инструментов к оценке комфортности. Это объективно затрудняет возможность муниципальных органов власти использовать оценку в качестве одного из элементов системы управления развитием комфортной среды для проживания.

В связи изложенными аргументами возникает необходимость выработки методического подхода к оценке комфортности городской среды и построения на данной основе показателя, призванного отразить многослойность городской среды как пространства существования и взаимодействия локальных сообществ.

Методика исследования благоустройства городских ландшафтов

Учитывая актуальность и практику подобных работ, было проведено исследование на предмет благоустройства городской среды малых городов Липецкой области.

Исследования проводилось методом наблюдения и последующего оценивания в баллах по специальной анкете, которая состояла из нескольких частей. Первая часть содержала в себе некую геолокацию: город, улицу и координаты для последующего построения карты, а также тип застройки. Вторая часть была полностью посвящена оценке благоустройства улиц по специальным критериям. Каждый город был поделен на несколько секторов для последующего обхода. С помощью бесплатного приложения для мобильных устройств на основе свободной географической карты OpenStreetMap – Maps.me, строился маршрут с примерными метками точек описания.

В начале работы с каждой точкой записывали такие данные, как номер анкеты, улица, дом, координаты и тип застройки (жилая малоэтажная, жилая многоэтажная, смешанная, промышленная, административная). Выполнялись фотографии начала и конца улицы.

Оценивание было направлено на несколько показателей: тротуар, газон, дорога, озеленение, архитектура, велодорожки, безопасность дорог, освещение, общий и частный дворы, визуальный мусор, шумовое загрязнение, а также наличие парка, сквера или другого места отдыха.

Правильно и удобно запроектированный для горожан тротуар, как показывают исследования,

стимулирует экономическое развитие района и повышает качество городской среды. Это подчеркивается даже выборкой между размещением газона и тротуара в пользу последнего. При оценке тротуара учитывали, во-первых, его наличие. В исследованиях встречались улицы, в которых наблюдалось полное отсутствие тротуара, что оценивалось в «0» баллов. Некоторые тротуары представляли собой грунтовую пешеходную дорожку или же прерываемое фрагментарное покрытие, что расценивалось в «1» и «2» балла соответственно. Для более высоких оценок обязательно учитывалось хорошее покрытие, наличие двухстороннего тротуара на улицах и четкая выраженность границ (бордюры, приподнятость дороги на пересечении тротуара).

Анализируя газон как важную составляющую качества городской среды учитывали: отсутствие (0 баллов); участок необрабатываемой земли (1 балл); участок с неухоженной растительностью, но с наличием бордюров (2 балла); не сеянная кошенная трава с односторонним размещением и наличием рудеральных видов растений (3 балла); газонная трава (4 балла); хорошая ухоженная кошенная газонная трава (5 баллов). При оценке дорог учитывалось покрытие и его целостность, наличие трещин и ям, а также разметку. Еще одной важной составляющей является озеленение, которое повышает визуальную привлекательность,

экологическое состояние и качество городской среды в целом. Также принимали во внимание количество, возраст, аллергенность видов и эстетическую ухоженность от 0 до 5 баллов. Каждый квартал оценивался и по эстетической составляющей – архитектуре. Так, выявлялись стандартные неухоженные строения, кварталы с ухоженными стандартными зданиями, кварталы с эстетически привлекательными старыми или новыми сооружениями и стилистически выдержанные кварталы. Велодорожная инфраструктура во многих городах полностью отсутствовала и именно поэтому многие критерии не нашли своего отображения (ливневка и ее расположение, качество покрытия дороги, отсутствие люков).

Помимо этого, оценивалась и безопасность дорог на предмет наличия разнородного предупредительного аппарата о скоростном режиме для водителей и пешеходов. В эту категорию вошли такие критерии как наличие и частота светофоров, зебр, лежащих полицейских, ограничителей скорости в необходимых тому местах. Для каждой улицы обязательно освещенность по принципу новизны опор и их частоты (максимально 3 балла). Общие дворы рассматривались на предмет наличия, размера территории, ухоженности, озеленённой, наличия детских и собачьих площадок, а также современность. Кроме того, качество благоустройства городской среды оценивали по

количеству визуального мусора и шумового загрязнения. Последний показатель выявляли попарно, проверяя слышимость собеседника.

№ анкеты Город Улица, дом

GPS

Тип застройки жилая малоэтажная многоэтажная смешанная, промышленная, административная

Фото

Тротуар	0	1	2	3	4	5
Газон	0	1	2	3	4	5
Дорога	0	1	2	3	4	5
Озеленение	0	1	2	3	4	5
Архитектура	0	1	2	3	4	5
Велодорожки	0	1	2	3	4	5
Безопасность дорог	0	1	2	3	4	5
Освещение	0	1	2	3	4	5
Общий двор	0	1	2	3	4	5
Частные двор	0	1	2	3	4	5
Визуальный мусор	0	1	2	3	4	5
Шум	0	1	2	3	4	5
Парк, сквер, место отдыха	0	1	2	3	4	5

Рис. 1.4. Бланк оценки благоустройства ландшафта

Основа для оценки благоустройства ландшафта

Тротуар

0 – отсутствует

1 - грунтовая пешеходная дорожка

2 - фрагментарное покрытие, прерывается

3 - хорошее покрытие, но только на 1 стороне или/и бордюры не вровень с тротуаром, или/и ступенька на пересечении с дорогой.

4 - хорошее покрытие, бордюры, сделаны пандусы, но нет приоритета тротуара.

5 - хорошее покрытие, приоритет тротуара - дорога приподнята на пересечении тротуара.

Газон

0 – отсутствует

1 - участок не обрабатываемой земли.

2 - участок с не ухоженной растительностью, но с бордюрами.

3 - не сеяная кошенная трава, но только на 1 стороне или/и пожухлая или/и с сорняками

4 - газонная трава

5 - хорошая ухоженная кошенная газонная трава

Дорога

0 – отсутствует

1 - грунтовое или щебеночное покрытие

2 - фрагментарное покрытие, прерывается

3 - хорошее покрытие, но есть ямы или нет разметки

4 - хорошее покрытие, но нет ливневки, незначительные трещины.

5 - хорошее покрытие без ям, трещин, с разметкой

Озеленение

0 - деревья отсутствуют

1 - деревьев мало, или саженцы

2 - сильно обрезанные деревья, аллергенные - тополя и др., интродуценты

3 - хорошие деревья, не молодые и не старые, но с 1 стороны только

4 - хорошие деревья, не молодые и не старые, отделяют тротуар от дороги, но не ухоженные

5 - хорошие деревья, эстетически ухоженные, чистые.

Архитектура

0 - нет строений

1 - стандартные не ухоженные строения

2 - стандартные ухоженные и неухоженные дома

3 - кварталы с ухоженными стандартными зданиями, без особой красоты

4 - кварталы с ухоженными зданиями, встречаются красивые старые или новые дома

5 - Стилистически выдержанные кварталы, старой застройки или красивой новой.

Велодорожки

0 – отсутствует

1 - нарисована линией на тротуаре

2 - нарисована линией на дороге

3 - нарисована линией на дороге/тротуаре но только на 1 стороне, покрытие не ровное

4 - нарисована линией на дороге, ровное покрытие, без люков

5 - обособленная велодорожка, отделенная от дороги, тротуаров, ровное покрытие, без люков

Безопасность дорог

0 - светофоры, зебры, знаки отсутствуют

1 - редкие знаки, нет зебр

2 - есть зебра, знаки, разметки

3 - есть светофоры, лежащие полицейские

4 - введено ограничение скорости 20-40 км/ч

5 - улица спроектирована и разметка выполнена так чтобы авто не разгонялись

Освещение

0 – отсутствует

1 - устаревшие опоры с проводами, редкие

2 - опоры с проводами, достаточно частые

3 - эстетически привлекательные без проводов, часто расположенные

Общие дворы

0 – отсутствует

1 - маленький, не ухоженный

2 - неухоженный, мало озеленения, нет детских, собачих площадок

3 - мало озеленения, нет детских или/и собачих площадок

4 - просторный, но устаревшие лавочки или типовая площадка

5 - современный, с не типовой мебелью, детской площадкой

Частные дворы

0 – отсутствует

1 - большинство дворов -маленький, неухоженный, большой забор

2 - большинство дворов - озелененный, ухоженный с открытым забором или без него

3 - большинство дворов - озелененный эстетически привлекательный, ухоженный с открытым забором или без него.

Визуальный мусор

0 - много рекламы, вывесок, дорожных знаков, проводов

1 - реклама ограничена, вывески небольшого размера, мало проводов

2 - только самые необходимые, небольшие вывески, знаки, немного рекламы

3 - только самые необходимые, небольшие вывески, знаки

Шум

0 - постоянный шум высокого уровня, можно слышать только повышая голос, телефон не слышно

1 - прерывистый шум высокого уровня, можно слышать только повышая голос

2 - чаще не слышно речи рядом стоящего

3 - можно слышать речь рядом стоящего, иногда
заглушаемую шумом

4 - можно слышать речь рядом стоящего

5 - можно слышать шепот рядом стоящего

Парк, сквер, место отдыха

0 - отсутствует в пределах видимости

1 - неухоженная дикая растительность

2 - не большого размера, не ухоженный

3 - ухоженный, но не современный, без
специализированных площадок

4 - ухоженный но “без изюминки” мало людей

5 - современный тематически выдержанный
привлекающий людей

ИСТОРИЯ, ХАРАКТЕРИСТИКА АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И СОХРАННОСТИ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ

Город Задонск расположен на левом берегу Дона при впадении в него ручья Тешевки. История Задонска начинается на рубеже XVI-XVII веков. В конце XV века были известны четыре пристани на Дону, в их числе и Тешев, на месте которой в будущем образуется город Задонск.

История возникновения и развития города Задонска тесно связано с историей Задонского Рождество-Богородицкого монастыря. В начале XVII века по благословению патриарха Гермогена из московского Сретенского монастыря пришли за Дон два благочестивых старца Кирилл и Герасим. Они выбрали для первой церкви будущего монастыря возвышенное место на правом берегу Тешевки. С ними была копия чудотворной иконы Божией Матери Владимирской. От нее и пошло название первого деревянного храма во имя Сретения Владимирской иконы Божией Матери будущего Богородицкого монастыря, построенного пришедшими монахами.

К числу первых упоминаний о монастыре относятся сведения, содержащиеся в платёжных книгах Засосенского стана Елецкого уезда 1615 года: "Монастырь Тешевской на берег реки Дону, усть речки

Тешевки за монастырём под Тешевским лесом слободка Тешевская на речке Тешевке на верхах а в ней на монастырской жеребей пашни паханные четверть с осминою". Правда, не вся слободка принадлежала Богородицкому монастырю. Другой ее частью владел стрелецкий голова из Ельца Филипп Тюнин: "За стрелецким головой за Филиппом за Ивановым сыном Тюнина в той же слободе Тешевской на его жеребей пашни паханой четь с полуосминою".

К 1646 году слободка Тешевка согласно переписным книгам Засосенского стана Елецкого уезда насчитывала "... 47 дворов крестьянских людей в них 73 человека 11 дворов бобыльских людей в них 16 человек". В XVII столетии монастырь был небогат. По данным 1723 г., в приходе "села Тешевского монастыря" насчитывалось 40 дворов.

Превращение дороги, имевшей переправу через Дон в районе устья Тешевки, в "государеву", а также последовавшее её "оживление" в связи со строительством русского флота в Воронеже и дальнейшим освоением южных пределов России немало способствовало укреплению экономического благосостояния Богородицкого монастыря и его слободки. Помогало этому и увеличившееся в XVIII веке число паломников, посещавших Задонскую обитель, особенно из числа казаков Войска Донского. Вместе с Тешевским монастырём росла слобода Тешевка. Но кто

знает, как бы сложилась дальнейшая судьба как Задонского монастыря, так и слободы Тешевки, если бы в 1769 году в Богородицкой обители не поселился пребывавший на покое бывший епископ Воронежский и Елецкий Тихон (Соколовский), которому суждено было стать всемирно известным Святителем, Задонским чудотворцем. За время жительства святителя Тихона в Богородицкой обители монастырская слобода Тешевка поменяла свой статус и превратилась в уездный город.

В 1765 г. монастырская слобода Тешевка была переведена в разряд экономических (подведомственных государству), а в 1779 году преобразована в город Задонск, Воронежского наместничества, а затем губернии.

Днем рождения Задонска можно считать 25 сентября 1779 года - дату утверждения именного указа императрицы Екатерины II "О составлении Воронежского наместничества из 15-ти уездов". Императрица повелела "быть городом и селению под монастырем Задонским, именуемым Слободка, и назвать ее Задонской". Позже уездный город стал называться кратко - Задонск.

При учреждении города каменные здания находились только на территории Богородицкого монастыря, поэтому здесь первоначально и расположились городские административные учреждения. Кроме монастырских строений в городе насчитывалось 205 деревянных частных домов. В 1781

году в уездном городе Задонске "приходских церквей никаких нет, а состоит во оном городе один только монастырь, в коем церковь каменная во имя Владимирской Богоматери с двумя приделами, ограда и колокольня каменная; в оном монастыре обитают игумен с братиею, кельи имеют деревянные; каменного строения как казённого, так и партикулярных людей никакого не имеется".

По данным на 1800 г., приведенным Е. Болховитиновым, "Строения в нём: казенного деревянного 4, обывательских домов каменных 4, деревянных 201, лавок каменных 6, деревянных 2, мельница водяная 1. В 1798г. заложена соборная каменная церковь во имя Успения Божия Матери. По пятой ревизии в Задонске "значится: купцов мужеска пола - 146, женска - 163, мещан мужеска - 250. женска - 207 экономических (бывших монастырских) крестьян мужеска - 334, женска - 315, помещичьих мужеска - 23, женска - 22, а всего мужеска - 753, женска - 707 душ. Жители мало занимаются торговлею, но по случаю множества, проезжающих содержат постоянные дворы с принадлежащими припасами".

В экономике города большую роль играла переправа через реку Дон. В 1799 году устроен плашкоутный мост — переправа в виде деревянного помоста, лежащего на судах, поставленных на якоря. Здесь, у переправы через Дон, соединились Елецкий и

Воронежский тракты, и Задонск стал узловой почтовой станцией, а потому стали востребованными ямщицкий промысел и кузнечное дело. Берег Дона был сплошь застроен кузницами и мастерскими. С притоком паломников к задонским святыням распространенным занятием населения стало содержание постоянных дворов и торговля сельскохозяйственными продуктами. Выгодным считался и лов донской рыбы. Получили большую известность задонские ярмарки, приуроченные к праздникам в честь иконы Владимирской Божией Матери и святителя Тихона.

К середине 19 века Задонск выглядел вполне сформировавшимся уездным городом, одной из особенностей которого, как отмечали современники, было обилие черепичных крыш, что делало Задонск особенно красивым, выгодно отличало его от других уездных городов. Задонск, живописно расположенный на двух холмах, был разделён руслом реки Тешевки на две части. Северная часть города, с возвышающимися строениями монастыря, считалась дворянской. Здесь проживала большая часть должностных лиц и состоятельных горожан. Южная часть города, с Успенским собором - торговой. Здесь располагались лавки, проводились ярмарки.

Большим событием, повлиявшим на развитие города, было обретение нетленных мощей св. Тихона Задонского. Тысячи паломников со всех концов России

стекались в Задонск, который «сделался одним из излюбленных святых мест русской земли». Окончательно сложившийся к концу 19 в., ансамбль Богородицкого монастыря с монументальным Владимирским собором, четырехъярусной 84-метровой надвратной колокольной и Святыми воротами занимал центральное место в панораме города.

На территории монастыря, по завещанию, был похоронен крупный военный деятель и дипломат, герой Крымской войны Н.Н. Муравьев-Карский. Могила прославленного генерала является памятником истории.

В северном направлении от Богородицкого мужского монастыря располагались еще два женских учрежденных на основе ранее существовавших женских общин: Тихоновский Троицкий (Скорбищенский) монастырь, основанный в 1888 году и Богородице-Тихоновский (Тюнининский), основанный в 1867 году. Храм во имя Живоначальной Троицы, построенный в 1897 г. по проекту воронежского губернского архитектора А.А. Кюи, ныне единственная сохранившаяся постройка ансамбля Свято-Троицкого Скорбященского монастыря. Через два квартала, по ул. Дворянской (К. Маркса) располагается кладбищенская Казанская церковь. Севернее кладбища - архитектурный ансамбль Богородице-Тихоновского (Тюнина) монастыря (исторически расположен за чертой города). Все строения оформлены в едином «кирпичном»

архитектурном стиле, что придает всему комплексу цельность. Самым значительным сооружением является Вознесенский собор.

Пять храмов: Успенский, Владимирский, Троицкий, Казанский, Вознесенский занимают возвышенные места на равнинном просторе, определяя силуэт города. В начале XX века Свято-Троицкий Скорбященский и Тюнинский монастыри имели надвратные колокольни, которые еще более обогащали панораму города.

В 1893 году на основании Высочайше утвержденного мнения Государственного Совета в городе учреждается одно из первых технических училищ России - Задонская школа ремесленных учеников, находившаяся под особым покровительством принцессы Е.М. Ольденбургской. Для школы строятся огромное здание мастерских, оборудованных новейшими станками, учебное здание. В 1900 году Задонская школа ремесленных учеников представляла русские технические училища на Парижской Всемирной выставке достижений. Экспонат, сделанный руками задонских учеников, удостоился Диплома первой степени и медали Всемирной выставки.

Согласно сведениям "Военно-статистического обозрения", город Задонск, "будучи довольно правильно выстроен со многими хорошими домами и находясь в живописной местности - принадлежит к числу лучших уездных городов губернии".

К началу XX века в монастыре было шесть храмов, великолепная колокольня, духовное училище, церковно-приходская школа, странноприимный дом, больница, аптека, гостиницы, братский и трапезный корпуса, библиотека, мастерские всевозможных профилей, дома настоятеля, эконома, конюшенный двор и многочисленные хозяйственные постройки. Монастырю принадлежали два кирпичных завода, один свечной и несколько домов на Дворянской и Монастырской улицах. В нем пребывало 300 насельников. По своему духовному значению и размаху деятельности монастырь занимал седьмое место в России.

Экономика города с первых лет его существования ориентирована была на удовлетворение местных потребностей и обслуживание паломников, прибывавших на поклонение святыням Задонских монастырей (мелкая торговля, сдача квартир в частном порядке, ремёсла, товарное огородничество). В 1914 году в Задонске были зарегистрированы 2 мельницы, 4 кирпичных завода, 3 - черепичных, 2 - кафельных, 1 - известковый, 1 - салотопенный, 1 - мыловаренный, 1 - воскобойный. Численность наемных рабочих - всего 66 человек. В городе имелось несколько учебных заведений для получения полноценного среднего образования. Это были Школа ремесленных учеников, Высшее начальное училище, Уездное духовное училище и Задонская женская гимназия. Экономика города с

первых лет его существования ориентирована была на удовлетворение местных потребностей и обслуживание паломников, прибывавших на поклонение святыням Задонских монастырей (мелкая торговля, сдача квартир в частном порядке, ремёсла, товарное огородничество).

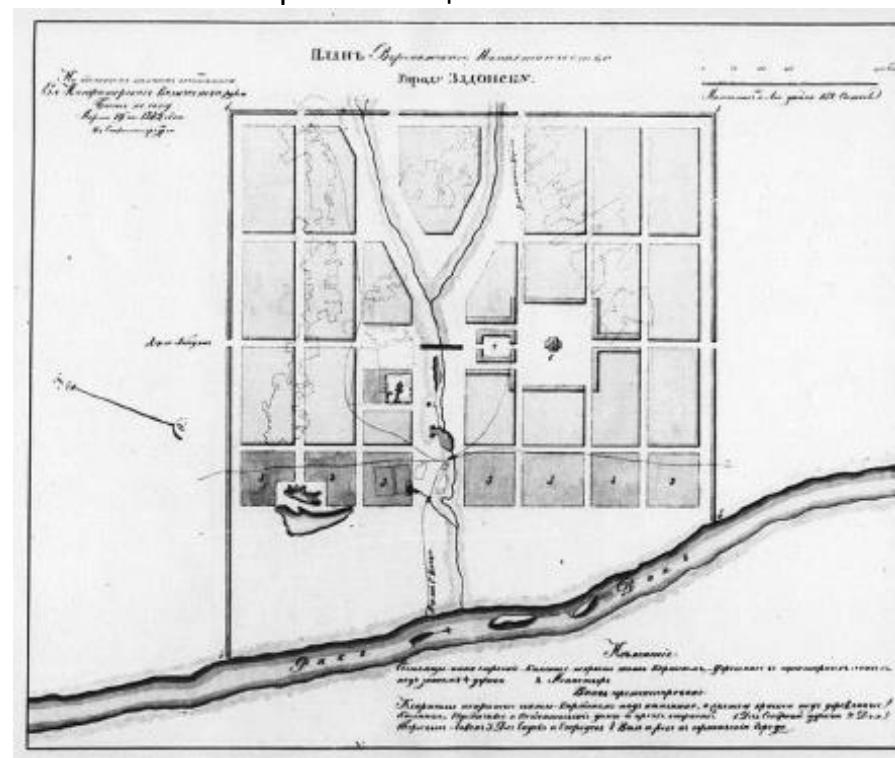
К 1985 году промышленность была представлена овощесушильным заводом, маслозаводом, пищекомбинатом райпотребкооперации, хлебозаводом, райпромкомбинатом, сборочным радиозаводом "Цветрон". На начало 2009 года в городе работали хлебокомбинат, цех мясопереработки и завод по розливу минводы. Наиболее крупное из учебных заведений - Задонский сельскохозяйственный колледж, выросший на базе Задонской школы ремесленных учеников, учрежденной 20 декабря 1893 года.

Характеристика архитектурно-градостроительного развития и сохранности планировочной структуры

Начало градостроительного формирования Задонска приходится на конец XVIII века. Определено оно было генеральным планом, Высочайше утверждённым 19 марта 1782 г.

Согласно данному плану Задонск строился и развивался все последующие годы и сегодня планировочная структура города является примером реализации идеального замысла, нового прогрессивного

города, понимание о котором складывается в Российской империи в конце XVIII века.



Генеральный план 1782 г.

Прямоугольная поквартальная застройка относилась к категории «вновь прожектировано». В основе плана лежала сухая, геометрически правильная сетка классицизма, дифференциация городской территории по сословно-имущественному признаку, ориентация улиц на культовые сооружения города.

Помимо планировки, предполагалось следить за стилевым единообразием архитектуры казенных зданий и даже обывательских домов. Этому способствовал, вышедший в 1809 году, указ, определявший типовые проекты на строительство фасадов домов и казенных заведений для городов России. Этот указ на много лет вперед определил для Задонска, как и для других городов Российской империи, внешний вид её зданий, сооружений и улиц. В губернских городах появились альбомы под названием “Собрание фасадов Его Императорским Величеством высочайшие апробированных для частных строений в городах Российской империи”. Из центра они рассылались в уездные города губернии. Известно, что авторами таких образцовых проектов были видные архитекторы того времени. Это позволяло наделить проекты, а через них постройки высокими эстетическими достоинствами, господствовавшего тогда стиля классицизма.

В конце XVIII века город был разделён на 22 квартала, прямые улицы, ориентированные по сторонам света наложены поверх слободской застройки. Новый план города единственно учитывал место положение монастыря и переправы. Продольные улицы протянулись вдоль ручья Тешевка, который делил город на две части: северную – дворянскую, где проживала большая часть должностных лиц и состоятельных горожан, и южную – торговую, где в большем числе

располагались торговые лавки и главная торговая площадь с торговыми рядами у Успенского собора. Каменный Успенский собор построен на главной городской площади за короткий срок с 1798 по 1800 годы. Генеральным планом предписывалось площадь по периметру застраивать двухэтажными каменными домами, собор должен был занять центральное место на площади. Однако двухэтажные особняки были поставлены только с восточной стороны и фрагментарно с северной. По северной линии застройки предполагалось поставить торговые ряды в плане каре, которые должны были на площадь выходить своим южным фасадом. Но, видимо, материальное состояние граждан не позволило реализоваться «идеальному замыслу» и для поддержания градостроительной роли собора торговые ряды были поставлены протяженным корпусом с северной стороны вблизи собора.

Культовым сооружениям всегда принадлежала главенствующая роль в формировании городского пространства и архитектурного облика любого города. В Задонске пять храмов - Успенский, Владимирский, Троицкий, Всесвятский, Вознесенский расположены так, что в их расстановке прослеживается определенный ритм (они следуют развитию города на север). Успенский собор в южной части, с его устремленной ввысь трехъярусной колокольной, выступает первым в пространственном ряду панорамы, открывающейся из-за

Дона, и далее, спускаясь к логу, можно насладиться одним из самых впечатляющих видов на Богородицкий монастырь с монументальным Владимирским собором, четырехъярусной 84-метровой колокольной и Святыми воротами. Смену доминант продолжает Троицкий собор, ныне единственный уцелевший из могучего ансамбля Свято-Троицкого Скорбященского монастыря. Севернее, через два квартала - кладбищенская Казанская церковь. И завершается этот ряд незабываемым Вознесенским собором Тюнинского Богородице-Тихоновского монастыря. К началу XX века Свято-Троицкий Скорбященский и Тюнинский монастыри имели надвратные колокольни, которые еще более обогащали панораму города. Одна из них (у Тюнинского монастыря) в настоящее время восстановлена.

Таким образом, можно констатировать, что планировочная система и объемно-пространственная композиция города, развивающаяся с конца XVIII века в основных своих чертах сохраняется до настоящего времени.

Характеристика исторической застройки

Улицы города в его историческом ядре сформированы застройкой XIX – начала XX века. Историческая застройка в основной представлена одноэтажными деревянными домами, поставленными

на кирпичном или белокаменном цоколе, с вальмовыми крышами, украшенными резными наличниками и карнизами. С начала 2000-х годов данная застройка несет значительные утраты: деревянные заполнения меняются на пластиковые, фасады облицовываются силикатным кирпичом и сайдингом, и тем самым, меняется неповторимый облик города.

Архитектурный облик города сегодня определяется культовыми и общественными строениями, выстроенными в классической традиции и в период эклектики в так называемом «кирпичном стиле». Значительным произведением классицизма, занимающим ведущее место в архитектуре города по причине хорошо найденных пропорций соотношения масс, деталей убранства, тонкой прорисовки деталей, является Успенский собор. План храма построен по продольной оси восток-запад. Квадратная в плане колокольня, обширных размеров трапезная, разделенная 4-мя пилонами на три нефа, квадрата самого храма с двумя притворами и трехгранной апсиды. Первоначально колокольня была выстроена отдельно стоящим объемом и только в конце XIX в. ее соединили с объемом трапезной. Восточный и западный фасады украшены спаренными 4-колонными портиками тоскано-дорического ордера. Верхние ярусы также обработаны спаренными колоннами, оформлены прямоугольными проемами. Завершается колокольня высоким шпилем.

Южный и северный фасады самого храма украшены 4-колонными портиками в антах, увенчаны фронтонами. Окна прямоугольные с лучковой перемычкой, в ротонде - арочные. В комплекс Успенской церкви входят две сторожки и ограда вокруг храма. Успенский собор - памятник архитектуры федерального значения.

И все же в современном Задонске наиболее значимым в градостроительном плане является архитектурно-градостроительный комплекс Задонского Богородицкого монастыря. Монастырский комплекс складывался в течение XIX - нач. XX вв. в центральной, возвышенной части г. Задонска, основная часть этих построек сохранилась до наших дней. Из общего числа монастырских строений мы дадим характеристику тем, которые играют заметную роль в панораме города и композиции улиц. Панораму города обогащают силуэты Владимирского собора и колокольни с надвратным храмом святителя Николая Мирликийского монастыря. Владимирский собор в центре монастырской территории построен в 1845-1853 годах по проекту К.А. Тона. План представляет прямоугольник, к которому с восточной стороны примыкают полукружия апсид. Объемная композиция состоит на высокого 3-ярусного четверика с позакмарным покрытием кровель, увенчанного 5-тиглавием. Архитектурное убранство фасадов выполнено в эклектичных приемах архитектуры середины XIX в. Западный фасад и центры боковых обработаны пучком

из 3-х удлиненных полуколонн коринфского ордера, несущих полукружия закомар с килевидным верхом. Крайние пролеты северного и южного фасадов обработаны спаренными полуколоннами, также несущих полукружия закомар. Фуст колонн без утонения, в нижнем участке и в середине перехвачены плоским поясом, охватывающем весь периметр стен. Окна II-го яруса - прямоугольные, III-го яруса - циркульные.

Венчается массив пятиглавием. Барабаны малых глав - 8-гранные, центральный - 16-тигранный. Грани обработаны полуколоннами, несущими архивольты циркульных арок с килевидным верхом. Грани по странам света прорезаны арочными окнами. Венчаются барабаны куполами луковичной формы.

Собор является главной высотной доминантой г. Задонска. Своими массами господствует над низкой городской застройкой.

Надвратная церковь Николая Мирликийского с колокольной и гостиничными корпусами построены в 1824-1837 гг. предположительно по проекту Воронежского губернского архитектора И.А. Блищина. В 1940-х годах были разобраны: левое крыло гостиничного корпуса и верхние круглые ярусы колокольни. В 1968 году на фундаментах гостиничного корпуса был построен в прежних габаритах новый. В конце 1990-х годов восстановлены верхние ярусы колокольни. Колокольня и прилегающие к ней слева и справа гостиничные корпуса

расположены в западной части монастырской территории. Многоярусная колокольня в нижних двух этажах прорезана широким сквозным арочным пролетом, служившим для торжественных входов в монастырь. В плане пролет имеет крестчатую форму с ветвями запад-восток и север-юг. Во втором ярусе колокольни расположена церковь Николая Мирликийского. С северной и южной стороны к объему колокольни примыкают прямоугольные к объему гостиниц. План представляет вытянутый прямоугольник, осложненный в центре небольшой раскреповкой и устройством 6-ти колонных портиков с восточной и западной сторон тосканского ордера. Планировка гостиничных корпусов первого и второго этажей – простая: в центре – коридор, по сторонам – комнаты. Объемная композиция состоит из 2-этажных протяженных крыльев, покрытых 3-скатными кровлями, 3-этажного центрального кубовидного объема, покрытого кровлей на 4 ската и венчавшегося круглой много ярусной колокольней с высоким шпилем. Архитектурное убранство фасадов осуществлено в формах зрелого классицизма выстроен из кирпича, оштукатурен, покрашен в желтый цвет. Надвратная церковь Николая Мирликийского с колокольней и гостиничными корпусами состоят на охране государства как памятники архитектуры федерального значения.

В 1798 году на южной стороне монастыря был построен двухэтажный каменный братский корпус. В 1817-1818 годы к нему с восточной и западной сторон сделали пристройки. В восточной – на 2-м этаже находилась церковь Вознесения Господня (освящена в 1822 году), на 1-м этаже – кельи для больницы. В западной пристройке – до 1862 года располагалось духовное училище. В 1862 году здание подверглось значительной перестройке. Центральная часть братского корпуса разобрана и отстроена заново, алтарь был распространен во все пространство разобранной Митрофановской часовни где были погребены старцы обители, из храма был устроен вход в усыпальницу.

Корпус братских келий с храмом Вознесения Господня расположен в южной части монастырской территории. План представляет вытянутый прямоугольник с осью восток-запад, концы которого по южному и северному фасадам украшены 4-х колонными портиками. Объемная композиция представляет вытянутый 2-этажный параллелепипед, покрытый в середине 2-х скатной кровлей. К нему примыкает слева и справа немного большей высоты участки с 4-колонными портиками, портиками, покрытые также 2-х скатными кровлями, но со скатами в поперечном направлении к продольной оси. С восточной стороны примыкает корпус меньшей высоты с 2-скатной кровлей. С западной стороны примыкают вновь пристроенные два корпуса,

покрытые 3-х скатными кровлями. Архитектурное убранство выполнено в формах классицизма. Концы здания по южному и северному фасадам украшены 4-х колонными портиками с фронтонами ионического ордера. Стены 1-го этажа оформлены прямоугольными окнами. Окна II-го этажа протяженного корпуса между портиками - циркульные. Окна под портиками - прямоугольные. От внутреннего убранства ничего не сохранилось. Памятник с интересной композицией объемного построения и архитектурного убранства, играет важную роль в панораме города.

Башня монастырской ограды в Северо-Западном углу монастыря построена в конце 1730 -х годов и является одним из первых каменных строений монастыря. Расположена в северо-западном углу монастырской ограды. Построена из кирпича, не оштукатурена. В плане представляет правильный круг. Вход внутрь башни организован с монастырской территории с прямоугольным дверным проемом. Объемная композиция состоит из низкого цилиндра, увенчанного шатром. Каменный шатер покрыт железной кровлей. Внутреннее пространство цилиндра и шатра - единое, представляет типичную угловую башню в монастырской ограде, служащей промежуточным архитектурным элементом перехода от крупных строений монастыря к городской жилой малоэтажной застройке.

Церковь Троицы построена в 1884-1897 годы. Автор проекта - воронежский губернский архитектор А.А. Кюи. Троицкая церковь являлась соборным храмом Свято-Троицкого Тихоновского женского монастыря, учрежденного в 1888 году и закрытого в начале 1920-х годов. В монастырских зданиях размещалась детская колония, затем они использовались под жилье и хозяйственные нужды хлебного завода. Монастырская территория подверглась современной застройке.

Храм расположен в северо-западной части г. Задонска, на пологом склоне левого берега р. Дона в окружении малоэтажной городской застройки. Объемная композиция состоит из 2-х ярусного массива, покрытого со всех сторон 2-х скатными щипцовыми кровлями. В центре возвышается 8-мигранный барабан, покрытый 8-мигранным шатром с луковичной главой. В углах четверика возвышаются 8-мигранные глухие барабаны малых глав, покрытые 8-мигранными шатрами с луковичными главками. План представляет квадрат со слегка раскрепованными выступами центральной части сторон. К южной, северной и западной к ним примыкают небольшие помещения входных тамбуров с широкими наружными лестницами. Внутри план разделен 4-мя устоями на широкое подкупольное пространство самого храма в центре, к которому со всех сторон примыкают равновеликие по размерам - апсида, приделы и притвор; в углах - небольшие квадратные помещения.

Архитектурное убранство выполнено в эклектичных приемах. Стены оставлены кирпичными, обработаны плоским рустом, прорезаны арочными окнами. Памятник является характерным образцом архитектуры конца XIX в. Красивая композиция объемных масс, тонкая прорисовка деталей, безукоризненное выполнение их в натуре могут служить показательным образцом строительного искусства конца XIX - начала XX вв.

Купеческие усадьбы центра Задонска, построенные по образцовым проектам жилых домов, не только отвечали требованиям симметрии и гармонии, но также имели черты, определявшие облик города и выделявшие его из ряда соседних городов. Одним из лучших примером гражданской застройки города, построенного в формах позднего классицизма, является здание краеведческого музея, которое вошло в историю города как дом Ульриха. Дом расположен на красной линии улицы, круто спускающейся к р. Дону. Для выравнивания косогора сооружена подпорная стенка с контрфорсами, образовавшая высокую площадку, что придает дому большую выразительность. План представляет прямоугольник, осложненный по северной стороне поздними одноэтажными пристройками. По линии север-юг разделен капитальными стенами на три части из них средняя несколько шире. С южной стороны, в центре находится зал, а по сторонам от него - аванзалы

и в север-юг половине - 3 комнаты. Подъем на 2-ой антресольный этаж осуществляется по деревянной лестнице. Здесь находится 3 комнаты. В южной половине под портиком, устроен балкон. Южный фасад украшен 4-х колонным портиком с фронтоном тосканского ордера. Стены фасадов на высоту окон обработаны рустом. Окна прямоугольные, украшены архивольтами с крупными замковыми камнями. Карниз средней высокой части дома украшен модульонами, боковых одноэтажных крыльев - прямой. Кровля средней части - двухскатная, боковых крыльев - трехскатная.

Другая городская усадьба расположена несколько выше по улице Коммуны под номером 18 и служит примером жилого дома, построенного в период эклектики. Здание двухэтажное, имеет два главных фасада, так как стоит на перекрестке двух улиц. Второй этаж богато обработан декором: оконные наличники с фигурными сандриками и ушками, подоконные фартуки с ширинками, каннелированные фланкирующие пилястры. Интересен и необычен декор на верхних частях пилястр виде крестов. Центры обоих главных фасадов выделены профилированные аттиками и коваными балконами. К западному фасаду пристроен поздний вход, аттик которого украшают дентикулы и три пятиконечных лепных звезды.

Примером общественного строения можно привести здание земства, построенного в 1872-1873 годы

по проекту архитектора Семёнова, строителем выступил городской голова В.Д. Лисицин, заказчиком – уездное земство. В советское время в здании располагались районный Дом Культуры, затем библиотечное и хореографические отделения культпросветучилища, в настоящее время занимает социально-реабилитационный центр «Надежда». Здание одноэтажное, построено в стиле эклектики, оштукатурено, окрашено. На фасадах рядом с сандриками в виде кокошников из «псевдорусского стиля» и городчатым фризом гармонично соседствует классических форм аттик. Стройность протяженному главному фасаду придают членения в виде пилястр с ширинками и скомпонованные попарно вытянутые полуциркульные окна.

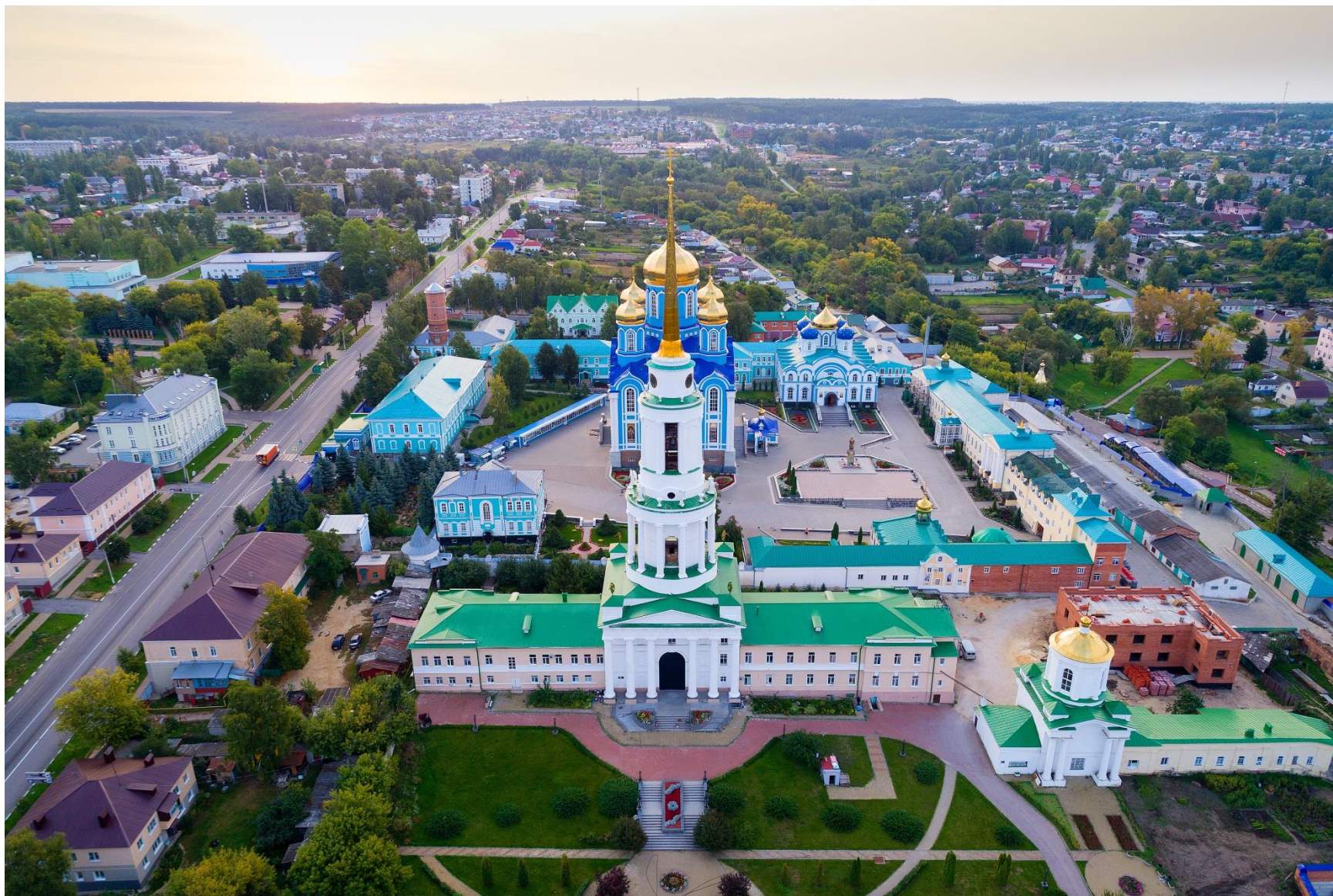
Начальная высшая школа двухэтажное здание, построенное из глиняного кирпича, с высокой центральной частью, выступающей на главном фасаде ризалитом. Выполнено в так называемом «кирпичном стиле» с элементами модерна, что подчеркивают большие окна с эллиптическим завершением, полукруглые столбики аттика и декор в верхней части пилястр, имитирующий триглифы. Богатство фасаду придают многочисленные ширинки, филенки, межэтажные пояски и многоступенчатый карниз.



Задонск (Фото С. Белых)



Центральная часть города (Фото С. Белых)



Центральная часть города (Фото С. Белых)



Центральная часть города (Фото С. Белых)



Центральная часть города (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городские музеи (Фото С. Белых)



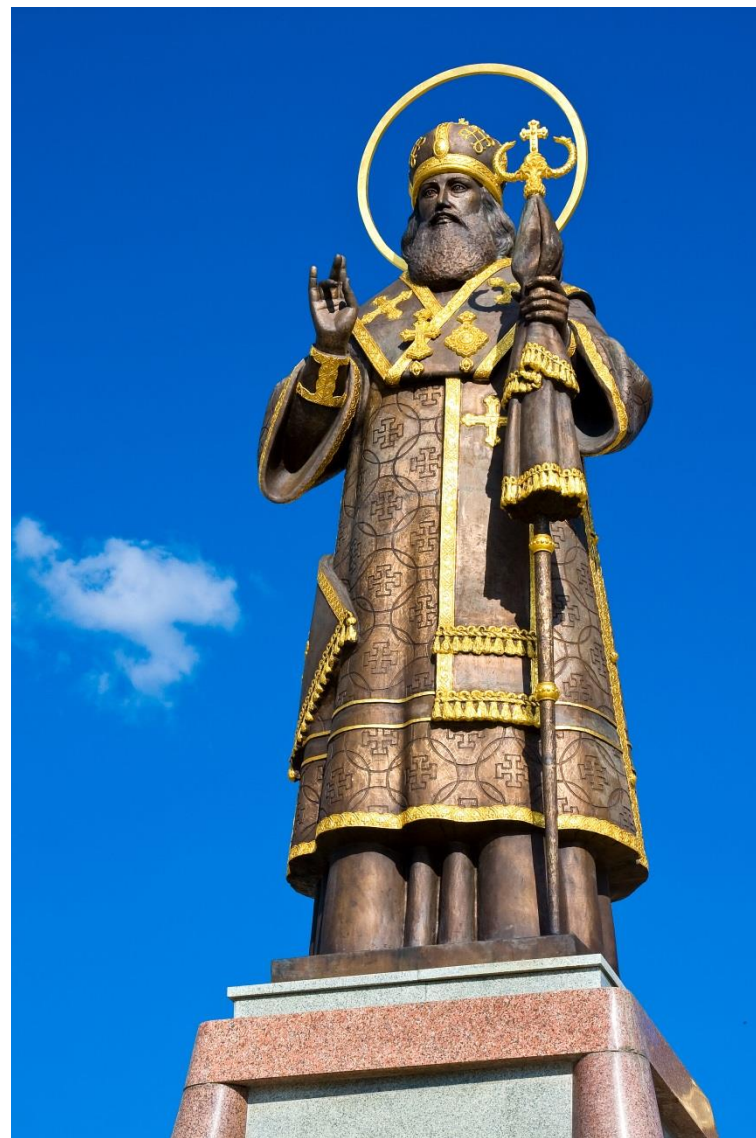
Городские музеи (Фото С. Белых)



Городские музеи (Фото С. Белых)



Памятник Тихону Задонскому (Фото С. Белых)



Памятник Тихону Задонскому (Фото С. Белых)



Наивное искусство (Фото С. Белых)



Наивное искусство (Фото С. Белых)



Наивное искусство (Фото С. Белых)



Наивное искусство (Фото С. Белых)

КОМПЛЕКСНАЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Общегеографическая характеристика

Задонск - город (с 25 сентября 1779) в России, административный центр Задонского района Липецкой области. Задонск расположен в пределах Среднерусской возвышенности в живописной местности на левом берегу реки Дон, при магистральной автодороге «Дон» федерального значения (Ростов-на-Дону - Москва).

Город расположен в 92 км от Липецка. Задонск соединён автобусным сообщением с сёлами Задонского района и областным центром Липецком. Также через Задонскую автостанцию следуют транзитные автобусы на Воронеж, Москву, Тулу, Орёл, Калугу, Елец, Новомосковск. Задонск находится в 25 км от железнодорожной станции Улусарка на линии Елец - Касторное.

По данным статистических наблюдений, численность населения города Задонска достигла своего максимума (11,7 тыс. чел) в 2000 году и с этого времени наблюдается устойчивая тенденция его сокращения. К 2019 году численность населения города сократилась более чем на 2000 человек и составило 9579 чел. Это объясняется характерным для Липецкой области и Центральной России низким естественным приростом. На протяжении долгого времени для Задонска он

является отрицательным. Так в 2018 году он составил -4,8 промилле. Смертность стабильно превышает рождаемость. При этом наблюдавшийся рост численности населения города начиная с 90-х и вплоть до 2000 года, при общей тенденции снижения естественного прироста, можно объяснить превышением миграционного прироста над миграционной убылью, что связано с притоком большого числа жителей бывших союзных республик и «горячих точек» в составе России. Однако в настоящее время миграционный прирост численно в значительной степени совпадает с миграционной убылью, практически не влияя на динамику численности населения города. При этом, около половины выезжающих составляют жители Липецкой области, около половины выезжающих остаются в пределах региона.

Город Задонск на сегодняшний момент обладает достаточно высокой численностью трудоспособного населения. Однако некоторую обеспокоенность на перспективу вызывает весьма невысокий показатель численности населения моложе трудоспособного возраста.

Говоря об экономическом развитии города, можно отметить интересную особенность характерную для Задонска, выделяющуюся на контрасте с Лебедянью. Если Лебедянь традиционно была сосредоточением кипучей экономической деятельности – от

разнообразных производств до интенсивной торговли, то экономика Задонска с первых лет его существования была ориентирована на удовлетворение местных потребностей и обслуживание паломников, прибывавших на поклонение святыням Задонских монастырей (мелкая торговля, сдача квартир в частном порядке, ремёсла, товарное огородничество). Несмотря на то, что во второй половине 19 века в городе насчитывалось 11 небольших промышленных предприятий (салотопенный, свечносальный, маслобойный, два водочных, кафельный, два черепичных, три кирпичных заводов), производящих продукцию для местного потребления, основу экономики составляло обслуживание паломников. В советское время, после закрытия монастыря, даже создание в городе ряда промышленных предприятий (овощесушильный завод и пищевой комбинат, размещенные на территории закрытого монастыря, промкомбинат, хлебокомбинат, маслозавод) не смогло создать прочную базу экономического развития. Однако с возрождением в 1990 году Задонского Богородицкого монастыря прежняя экономическая специализация города как паломнического центра вновь приобрела прежние масштабы и остается основой хозяйственной жизни города. Действительно Задонск сегодня это крупный центр православной культуры, известен как «Русский Иерусалим». Из достаточно крупных

промышленных предприятий расположенных в городе можно привести только Задонский хлебокомбинат являющийся филиалом ПАО «Лимак». Интересно, что это предприятие было основано на базе монастырской пекарни в 1949 году.

По данным на 2011 год Задонск занимал последнее место среди всех городов липецкой области по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства). При этом в расчете на одного трудоспособного этот показатель также худший в области, опережая только город Усмань.

Таким образом, основной потенциал развития экономики Задонска связан с туристско-рекреационной деятельностью. Определенные надежды на расширение спектра предложений в этой отрасли были связаны с созданием на территории Задонского района автотуристического кластера «Задонщина». Однако этот проект во многом оказался провальным.

Физико-географическая характеристика

В соответствии с физико-географическим районированием территория г. Задонска приурочена к лесостепной провинции Среднерусской возвышенности, придонскому известняково-карстовому району. С

северной и южной сторон к городским землям примыкают леса государственного лесного фонда (ГЛФ), с востока – земли сельскохозяйственного назначения. Вдоль южной границы города проходит автомагистраль федерального значения «Дон» М-4, связывающая центральную часть России с югом.

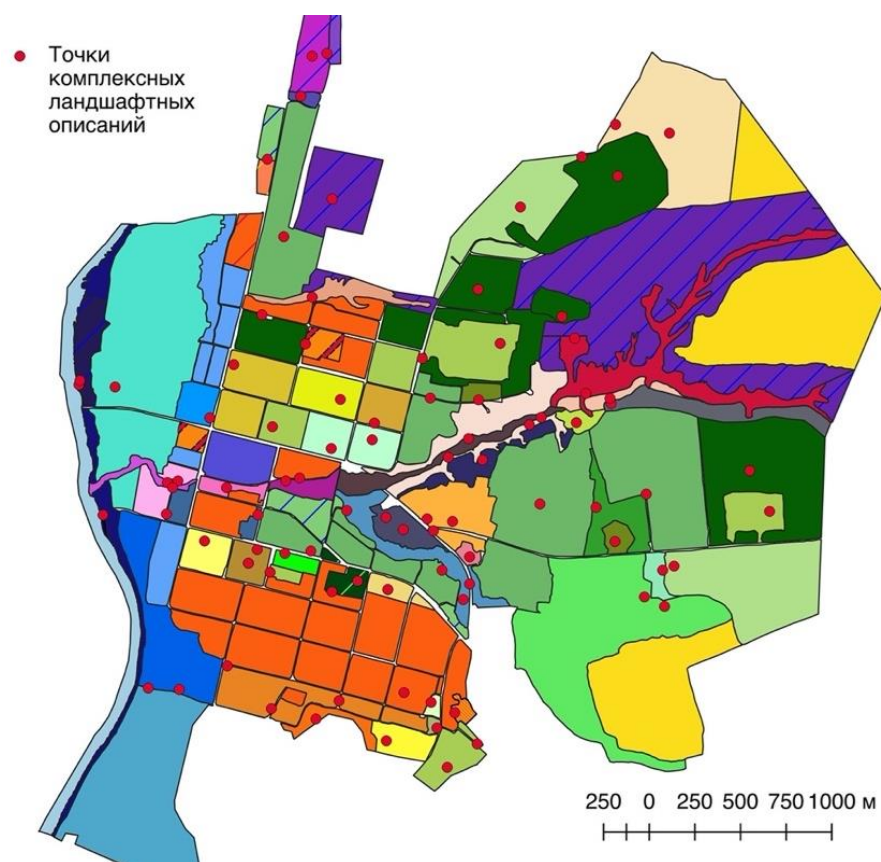


Рис. 2.1. Карта фактического материала

Во время полевых работ на территории Задонска было сделано 84 точки комплексных ландшафтных описаний в разнородных комплексах.

Геолого-геоморфологическая характеристика

Дочетвертичные отложения представлены отложениями задонского и елецкого горизонтов верхнего девона – известняками с прослоями и линзами мергелей, глин и доломитов. Кровля данных отложений вскрывается скважинами на глубине от 7 до 80 м, по склонам глубоких оврагов и балок они выходят на поверхность. Мощность толщи 170-200 м. Отложения девонской системы развиты повсеместно. К востоку от Дона встречаются отложения нижнего мела, представленные глинами, алевритами и песками. Отложения неогеновой системы представлены песками с прослоями глин и слабосцементированных песчаников. Распространены спорадически в пределах высоких водоразделов, мощность отложений 5-15 м вскрыты на глубине 3,7 – 8,6 м.

Среди четвертичных отложений, почти сплошным чехлом перекрывающих коренные отложения, следует выделить водноледниковые образования, характеризующиеся широким распространением, но не повсеместным. Вскрываются на глубине 0,5 – 10 м, представлены суглинками и песками мелко - и

среднезернистыми. Общая мощность отложений от 2,5-6,0 м до 20-40 м. Древнеаллювиальные отложения, развиты на надпойменных террасах, представлены песками мелко- и среднезернистыми с прослоями глин, суглинков и линзами супесей. Мощность отложений 6,0 – 15,0 м. Аллювиально-делювиальные отложения развиты на склонах долин рек и оврагов, а также формируют отложения оврагов и балок. Представлены они песчано-суглинистыми породами, мощность образований от 1,5 до 12,0 м. элювиальные глины с включением щебня, распространены на водоразделах, мощность от 1-2 м до 6 м. Современные аллювиальные отложения слагают пойму и днища оврагов и балок, представлены илами, иловатыми глинами и супесями, песками мелкозернистыми. Мощность отложений от 8 до 12 м. На водоразделительном плато и речных террасах, на аллювиальных водноледниковых или девонских отложениях развиты покровные лессовидные суглинки и супеси мощностью от 1-2 до 5-10 м.

Долина реки Дон имеет пойменную и две надпойменные террасы. Склоны долины ассиметричны: левый берег крутой с отвесными выступами девонских известняков, правый – пологий. В геоморфологическом отношении в Задонске выделяется несколько высотных уровней. Основная часть территории представлена водораздельной равниной с эрозионным крупнохолмистым рельефом и абсолютными отметками

поверхности 125-200 м. Поверхность водораздельной равнины сильно расчленена прорезающими её оврагами и балками. Густота овражной сети от 0,5 до 1,2 км на 1 кв. м площади. Глубина эрозионного расчленения 80-100 м. Ширина оврагов и балок по верхней бровке от 20 до 200-300 м, по днищу – до 50 м. Все овраги активно растущие, рост их преимущественно идет за счет боковой эрозии.

Следующий высотный уровень представлен первой и второй надпойменными террасами Дона. Вторая надпойменная терраса имеет прерывистое распространение и абсолютные отметки 118-125 м. Первая НПТ, напротив, распространена повсеместно, имеет абсолютные отметки поверхности 112-115 м. Она характеризуется ровной поверхностью с наличием отдельных западин.

Низкая пойма Дона узкой полосой проходит вдоль реки и имеет прерывистое распространение. Её высота 6-8 м. Местами поверхность осложнена прирусловыми валами высотой от 3 до 4,5 м. Низкая пойма ежегодно затапливается паводковыми водами.

Основная поверхность междуречной равнины, сложенной мергелями и глинами и перекрытой водноледниковыми суглинками и песками, имеет плоский, волнистый и пологонаклонный характер. Плоские участки распространены на востоке города, где плотность застройки минимальны – это районы

сельскохозяйственных полей или новой застройки. Также плоские территории распространены, напротив, в районах самой плотной и старой застройки в центре города, где естественный микрорельеф был сведен в процессе многолетнего антропогенного освоения. Волнистые участки занимают наименьшую площадь и распространены фрагментарно, в основном вблизи крупных эрозионных форм. Наибольшую площадь занимает пологонаклонная поверхность. На ней расположены как жилые кварталы, так и сельскохозяйственные угодья, а также леса. Наклонность таких больших площадей объясняется общим падением к Дону, также локальными уклонами в сторону крупных эрозионных форм рельефа, пронизывающих весь город. Наконец, одним из элементов междуречной равнины является её пологий склон, в который во многих случаях переходит пологонаклонная поверхность. На пологом склоне на юге города расположены жилые кварталы, то есть существующий рельеф не препятствует застройке. В местах, прилегающих к крупным балкам, склон переходит в покатый. Интересной формой рельефа на поверхности равнины являются днища высохших или засыпанных озер на юге города, образующие небольшие западины.

Первая надпойменная терраса в основном характеризуется пологонаклонной поверхностью. Наибольшее распространение она получила на западе,

на контакте с пологим склоном междуречной равнины и низкой поймой Дона. Имея общий уклон в сторону реки, терраса занята огородами и жилой малоэтажной застройкой. Участки плоской I НПТ распространены на весьма ограниченной территории, отличающейся наиболее плотной жилой застройкой, из-за чего первоначальный рельеф был выровнен.

Низкая пойма Дона протягивается узкой полосой вдоль реки. Поскольку склон НПТ не выражен, поверхность террасы плавно переходит в низкую пойму, зачастую этот переход заметен лишь по растительности. Низкая пойма, как и предыдущие описанные мезоформы, по большей части имеет пологонаклонный характер. В районе городского пляжа выражен слабоволнистый характер поверхности.

Отдельное и очень важное место в структуре рельефа Задонска занимает эрозионная сеть. Она пронизывает все высотные уровни, от междуречной равнины до низкой поймы, и имеет разные проявления – от активно растущих оврагов до залесенных балок с широким днищем. Было выделено 4 типа объектов эрозионной сети. Балки с пологими склонами сильно преобразованы застройкой, и зачастую являются продолжением более глубоко врезуемых объектов. U-образные балки представлены в северо-восточных отвержках главной балки города. Основная её часть – это V-образная балка с крутыми склонами, переходящая в

корытообразную балку с оползневыми склонами и слабоволнистым днищем. Несмотря на крутизну склонов, балка залесена и активно используется местными жителями в качестве объекта рекреации. Южные склоны этой балки представлены оползневыми участками и корытообразными балками более мелких размеров. На тех же южных склонах, а также на севере города, есть мелкие балки с крутыми эрозионно-расчлененными склонами. В целом, основная часть эрозионной сети представлена вышеописанной крупной балкой, сочетающей в себе на разных участках различные типы балок. Однако есть и не связанные с ней эрозионные формы – на севере города, в районе кладбища и примыкающие с юга к землям ГЛФ.

Главной водной артерией, протекающей по территории Задонска, является река Тешевка, берущая начало в корытообразной части главной балки и впадающая в Дон. Её долина имеет выпукло-вогнутые склоны, а поймы – плоский характер. Тешевка является левым притоком Дона и имеет длину около 4 км. Именно на ее берегах была возведена деревянная церковь, положившая начало развитию Задонска.

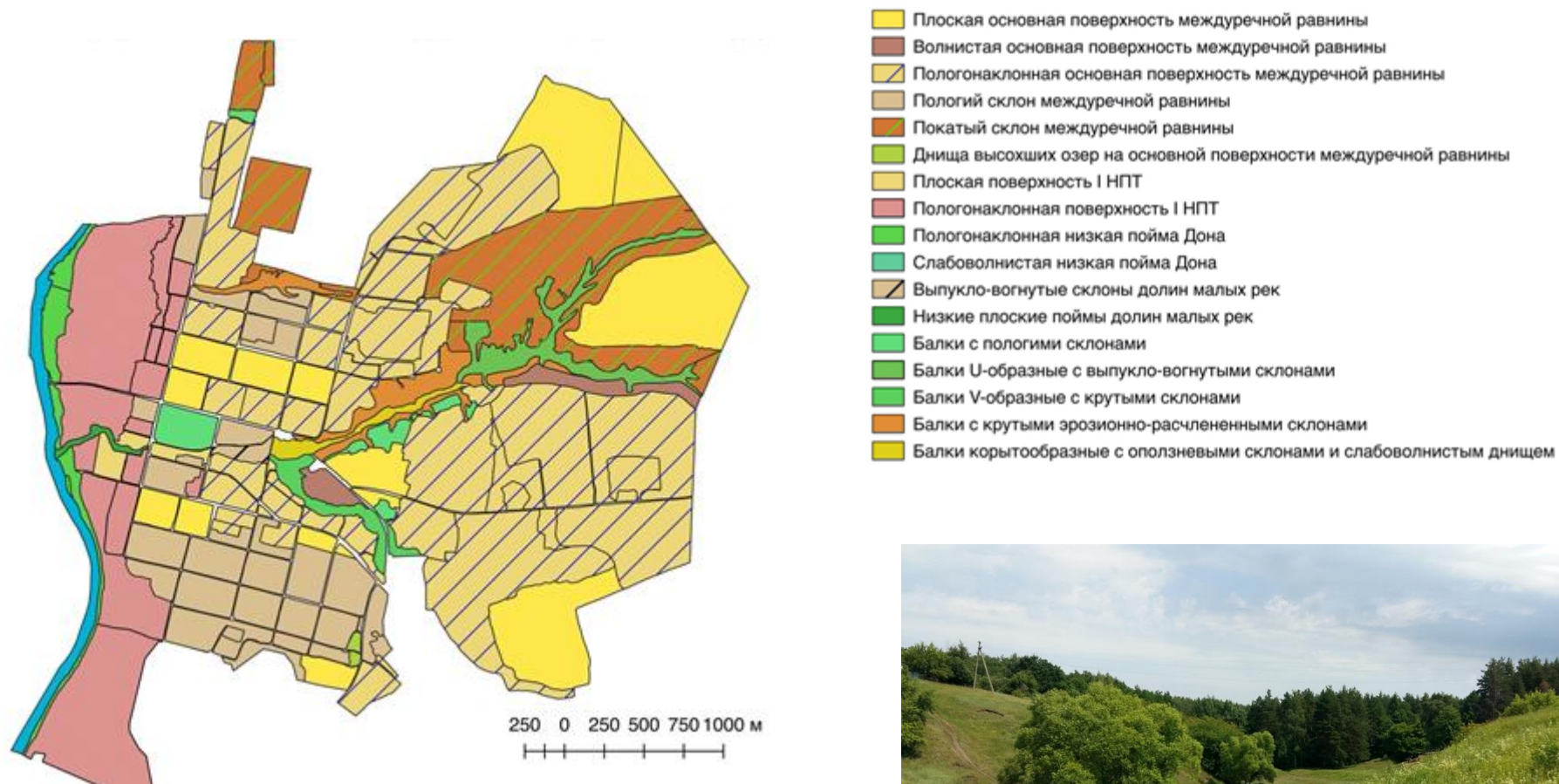


Рис. 2.2. Мезоформы и элементы мезоформ рельефа



Участок балки с оползевыми склонами
(Фото А. Мурман)

Характеристика растительности

В соответствии с ботанико-географическим районированием территория г. Задонска приурочена к Олымо-Донскому району с островными дубравами, ивняками, осиновыми кустами, балочными болотами. Непосредственно к границам города примыкают смешанные лиственно-сосновые леса ГЛФ (ОКУ «Задонское лесничество»).

Растительный покров города Задонска представлен приусадебными садами, озелененными улицами и естественной растительностью оврагов, балок, скверами, городским парком и парком по ул. Коммуны со спортивным комплексом, благоустроенными озелененными участками при общественных и административных учреждениях города. Основные породы, присутствующие в озеленении: липа мелколистная, клен остролистный, ясень обыкновенный, тополь осокорь, кизильник, сирень, шиповник, жимолость, дерен, ива кустарниковая, туя, лох серебристый.

По результатам описаний было выделено множество фитоценозов, что связано как с большим количеством сочетаний видов, так и с разной степенью трансформированности комплексов.

Леса в черте города занимают небольшие площади в процентном соотношении и представлены

березняками, дубово-липовыми, кленовыми и сосновыми лесами, зачастую в подросте встречаются широколиственные породы и плодовые деревья, а в наземном покрове – сорнотравные виды, что связано с влиянием человека. Основными лесообразующими породами выступают клен, сосна, дуб, ясень на плакорах, ива и клен американский в понижениях и на поймах. Коренные леса в основном представлены пойменными ивняками, дубравами и дубово-липовыми лесами по северному склону центральной балки, а также мертвопокровными сосняками по её днищу. Семинатуральные леса состоят из сосны с подростом мелколиственных пород (осины и березы), из березы с влажнотравьем в наземном покрове по днищам балок, а также из зарослей клёна американского. Парковая растительность представлена липами и тополями, а также «экзотическими» видами, такими как можжевельник и кипарис. Во внутриквартальном озеленении преобладают береза, сосна, клен, тополь, а также плодовые и декоративные деревья – яблоня, слива, вишня, сирень.

Наибольшие площади в Задонске занимают луговые сообщества. Они также различаются по видовому составу и степени натуральности. Основными типами лугов являются бобовые, злаковые, разнотравные и сорнотравные. Их сочетания занимают более 2/3 площади города. Основными злаками

являются мятлик луговой, овсяница луговая, вейник обыкновенный, сорнотравье представлено одуванчиком лекарственным, горцом птичьим, осотом полевым, подорожником большим, люцерной, пыреем ползучим, лопухом, разнотравье – лютиком ползучим, цикорием, тысячелистником, мелколепестником однолетним, вьюнком полевым и другими видами, бобовые – различные виды клевера и мышиный горошек. Разнотравно-злаковые луга являются наименее антропогенно преобразованными, в то время как примесь сорнотравья указывает на трансформацию растительного покрова в связи с влиянием человека. В целом можно говорить о преобладании разнотравных лугов на территориях, не занятых застройкой – на пологонаклонной поверхности террасы. Сорнотравные луга являются доминантными, распространены повсеместно. Наибольшие площади они имеют в форме лужаек на территории жилых застроенных кварталов наряду с внутриквартальным озеленением. Но и сочетания сорнотравья с различными видами дают им территориальное преимущество в Задонске.

В черте города также расположено несколько сельскохозяйственных полей – на востоке. Также велики площади залежных лугов, бывших сельскохозяйственных земель, которые сейчас либо отданы под застройку, либо просто зарастают. Виды, занимающие эти луга – сокирка полевая, ромашка лекарственная, разнотравье.

Отдельным комплексом являются огороды, занимающие большие площади на надпойменной террасе. Также интересно отметить комплексы, в которых процент покрытия растительности равен нулю – это наиболее запечатанные территории (торговые центры).

Растительность в эрозионных формах представлена как луговыми, так и лесными сообществами. В балках с крутыми склонами произрастает кленовый и сосновый мертвопокровный лес, дубово-липовый лес, в балках с более пологими склонами и плоскими днищами – бобово-разнотравный луг с подростом плодовых деревьев, разнотравно-осоковый луг. На некоторых оползневых склонах распространен хвощово-разнотравный луг. Влажнотравные луга с ивовым редколесьем приурочены к засыпанным прудам на территории междуречной равнины, а в долине реки Тешевки произрастают крапивовые заросли и другие влаголюбивые виды.

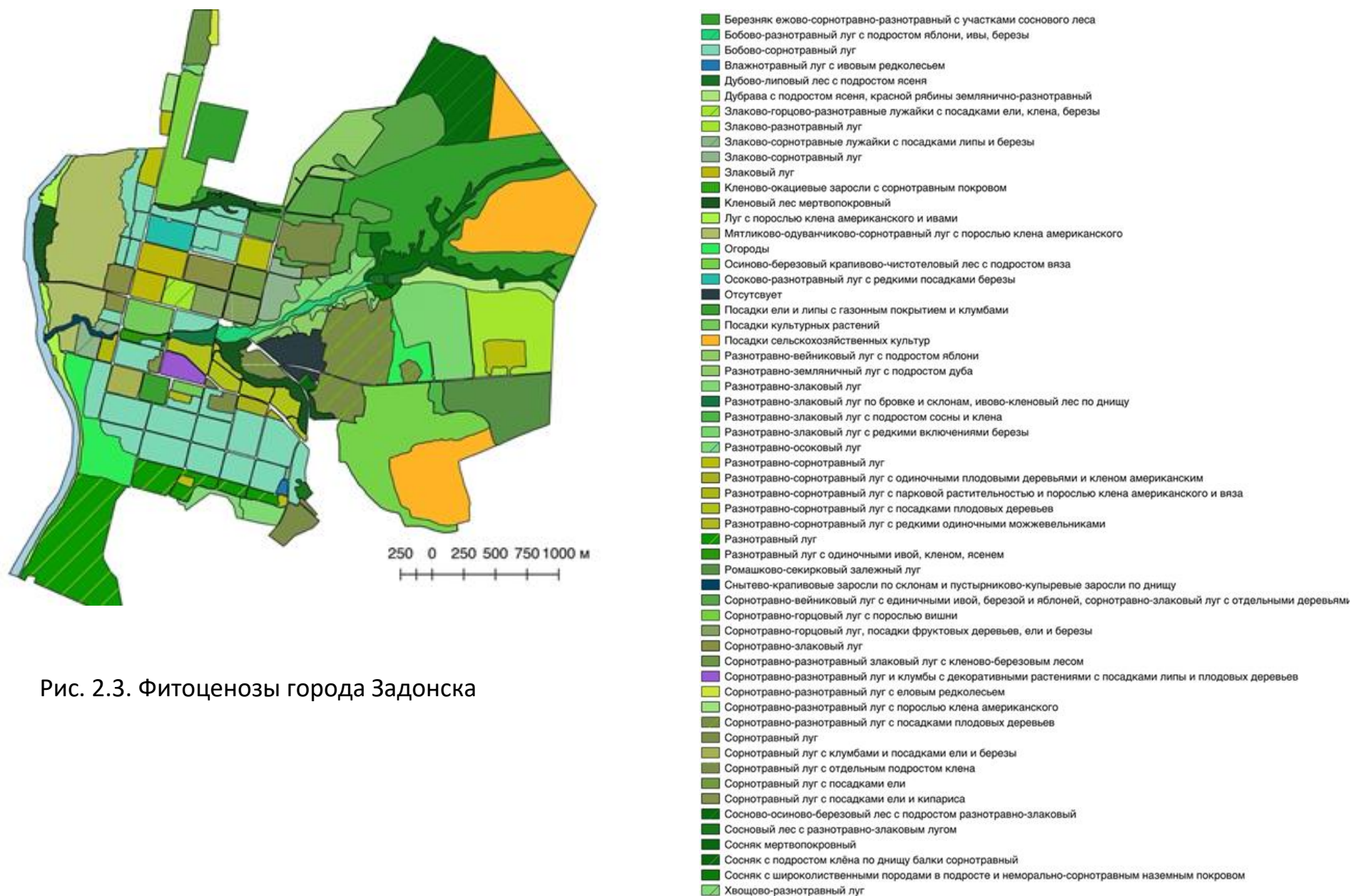


Рис. 2.3. Фитоценозы города Задонска

ЛАНДШАФТЫ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ

По результатам исследований в Задонске было выделено 11 функциональных зон с общей площадью 12 кв. км. Основными функциями территории являются селитебная, сельскохозяйственная и природоохранная.

Таблица 2.1. Соотношение функциональных зон Задонска

Зона	Площадь, кв. км	%
Жилая и общественно-деловая малоэтажная	0,14	1,19
Жилая малоэтажная	4,07	33,85
Жилая малоэтажная и среднеэтажная	0,03	0,24
Жилая среднеэтажная	0,15	1,28
Инженерная и транспортная	0,02	0,19
Общественно-деловая малоэтажная	0,62	5,18
Особо охраняемая	2,60	21,62
Производственная малоэтажная	0,17	1,43
Рекреационная	0,48	4,01
Сельскохозяйственная	2,79	23,20
Специального назначения	0,94	7,81
	12,01	100

Городская застройка представляет собой компактное образование, выходящее к излучине р. Дон, состоящее, в основном, из кварталов усадебной застройки, ориентированных по отношению к реке.

Город имеет четкую функционально-планировочную структуру, которая заложена в генеральном плане г. Задонска, высочайше утвержденном 19 марта 1782 года. Современные городские улицы и площади в исторической части города, проложены именно по этому плану. В планировочном и функциональном отношении город состоит из отдельных жилых образований, разделенных балкой р. Тешевка. Северная часть города с пространственной доминантой Богородицкого Тешевского монастыря считалась дворянской, южная часть города с Успенским собором – торговой. Историческая часть центра представлена, в основном, индивидуальной усадебной застройкой, разделённой прямоугольной сеткой улиц на 22 небольших квартала, ориентированных по сторонам света. Часть кварталов в 60-80-е годы была уплотнена 2-5 этажной застройкой, что негативно сказалось на историческом облике города. Жилая застройка в основном представлена малоэтажными зданиями, этажностью от 1 до 3 этажей. Это частные дома, построенные из самых разных материалов – кирпича, дерева, с пластиковой облицовкой. Дома часто соседствуют с огородами и имеют приусадебную озелененную территорию. В историческом центре огороды не такие большие, как на окраинах, однако наличие огородов является одним из отличительных признаков старой застройки – в домах нового типа предпочтение отдается приусадебной

озелененной территории, и посадки овощных культур практически отсутствуют. Поскольку Задонск старинный город, который продолжает развиваться, даже частная малоэтажная застройка здесь гетерогенная, представленная как старыми деревянными домами, так и зачастую соседствующими с ними новыми, облицованными пластиком. Районами нового строительства частных домов являются территории на востоке города к северу от трассы «Дон».



Пример частной одноэтажной жилой застройки с внутриквартальным и приусадебным озеленением
(Фото А. Мурман)

Помимо чисто малоэтажных кварталов, встречаются участки с мало- и среднеэтажной

застройкой. Как правило, это означает наличие одного пятиэтажного кирпичного дома, окруженного частными одноэтажными домами. Встречаемость такого сочетания довольно редкая. Чуть чаще встречаются многоквартирные кирпичные двухэтажные дома, соседствующие с одноэтажной застройкой. Среднеэтажная застройка представлена типичными кирпичными пятиэтажками, как правило концентрирующимися в одном месте, с гаражами и детскими площадками.



Пример среднеэтажной застройки (Фото А. Мурман)

Ядром исторического центра города является ансамбль Богородицкого Тешевского монастыря с монументальным Владимирским Собором. В

историческом центре сложилась общественно-деловая зона городского значения, расположенная вдоль улиц Советская (базарная площадь), Крупская, Коммуны, Карла Маркса, где сосредоточены наиболее значимые объекты культуры, торговли, общественного питания, социального и административно-делового назначения. Для исторического центра характерны сочетания общественно-деловой и жилой малоэтажной застройки: жилые дома находятся рядом с магазинами, административными структурами, с учреждениями образования и культуры. Кварталы исключительно административно-деловой застройки характерны либо для исторического центра – это площадь с администрацией и домом культуры, торговые центры, школы, либо для учреждений, занимающих большую территорию, например, для политехнического техникума на ул. Труда.

Рекреационная зона представлена зелеными насаждениями общего пользования: скверами в исторической части города и двумя небольшими парками в районе поймы р. Дон, а также лесным массивом парка, вытянувшимся вдоль р. Тешевка. Помимо древесных насаждений, в парках и скверах представлены объекты инфраструктуры отдыха – кафе, детские площадки и пр., являющиеся аттракторами населения в эти места.



Пример смешанной застройки – жилой дом соседствует со школой (Фото А. Мурман)

Производственные предприятия расположены дисперсно в южной, северной и восточной частях города. Наиболее крупные из них: филиал ОАО «Липецкхлебмакаронпром» Задонский хлебокомбинат и ОКУ «Задонское лесничество». Такие предприятия, как Маслозавод, «Цветрон», Пищекомбинат и ряд других – в настоящее время не действуют. В целом, Задонск не является городом, сфокусированным на промышленном производстве. Большинство заводов закрыты, а работающие не имеют больших мощностей, что благоприятно сказывается на экологической обстановке города.

К инженерной зоне относится подстанция ЛЭП «Гороховская», расположенная на улице Степанищева.

Сельскохозяйственные земли расположены на востоке города. Часть полей в 2019 году засеивалась, часть была под залежными лугами. Также к сельскохозяйственной зоне можно отнести обширные площади огородов, расположенные на надпойменной террасе Дона. Часть из них заброшена, однако есть и те, которые продолжают использоваться по назначению. Таким образом, сельскохозяйственные земли расположены дисперсно, однако за счет большой площади являются одной из крупнейших функциональных зон Задонска.

К зонам специального назначения относится ряд разнообразных объектов. На севере города по улице К. Маркса расположено кладбище, примыкающее к территории Тюнинского монастыря. Говоря о монастырях, нельзя не отметить градообразующее предприятие Задонска – Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, основанный около 1610 года, и ежегодно привлекающий тысячи паломников. Ансамбль Богородицкого монастыря с Монументальным Владимирским собором, четырёхъярусной 84-метровой надвратной колокольней и Святыми воротами занимает центральное место в панораме города. В центре города Задонска на базарной площади доминирует Успенский собор, возведённый в 1800 г. в стиле зрелого

классицизма, кирпичный, отштукатуренный. План построен на продольной оси восток-запад. Оба этих комплекса относятся к зонам специального назначения.

Помимо религиозных объектов, к зоне специального назначения были отнесены засыпанные пруды на поверхности водораздельной равнины, так как их статус поменялся после коренного преобразования комплексов. Залежные луга на поверхности террасы также были отнесены к зоне специального назначения, точнее будет сказать к зоне трансформации, так как они больше не используются как сельскохозяйственные объекты, и в ближайшем будущем можно ожидать смену их функции.



Лес в балке Тешевки (Фото А. Мурман)

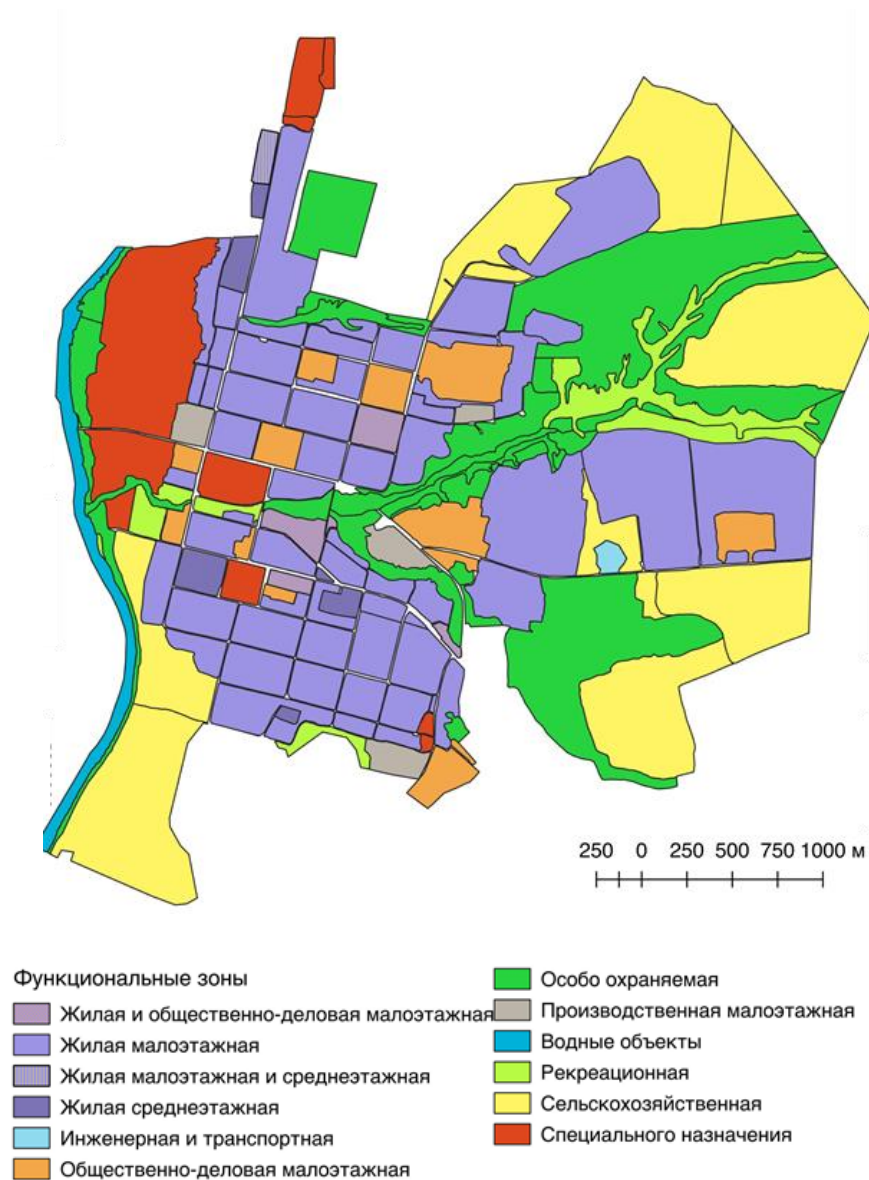


Рис. 2.4. Функциональное зонирование Задонска

Наконец, большой процент территории занимают особо охраняемые комплексы. К ним относятся участки коренных и семинатуральных лесов, расположенные на севере города и по балкам. Также к этим территориям относятся пойменные леса, защищаемые на основании Водного кодекса РФ. Леса являются главной составляющей экологического каркаса территории, и их охрана от чрезмерного антропогенного использования и последующего загрязнения является важным аспектом природопользования.

Одним из главных результатов работ стало составление карты урбогеосистем. Всего в Задонске был выделен 61 тип урбогеосистем. Один из наиболее интересных и гетерогенных участков города для понимания особенностей его ландшафтной и функциональной структуры расположен в центре. Каркасом фрагмента служит балка, имеющая на разных отрезках разные типы склонов и примыкающих отвержков. С запада к ней примыкают кварталы смешанной застройки на пологонаклонной поверхности водораздельной равнины. К северу от балки расположены разнотравные луга, к югу – частная застройка с огородами и садами. На северо-западе расположен участок покатого склона водораздельной равнины с разнотравно-злаковыми лугами, переходящий в U-образные балки с мертвопокровным сосняком. На фрагменте также присутствуют участки общественно-

деловой, частной жилой и смешанной застройки. Помимо вышеописанных фитоценозов, в балках на юго-западе присутствует кленовый мертвопокровный лес.



Рис. 2.5. Фрагмент карты урбогеосистем

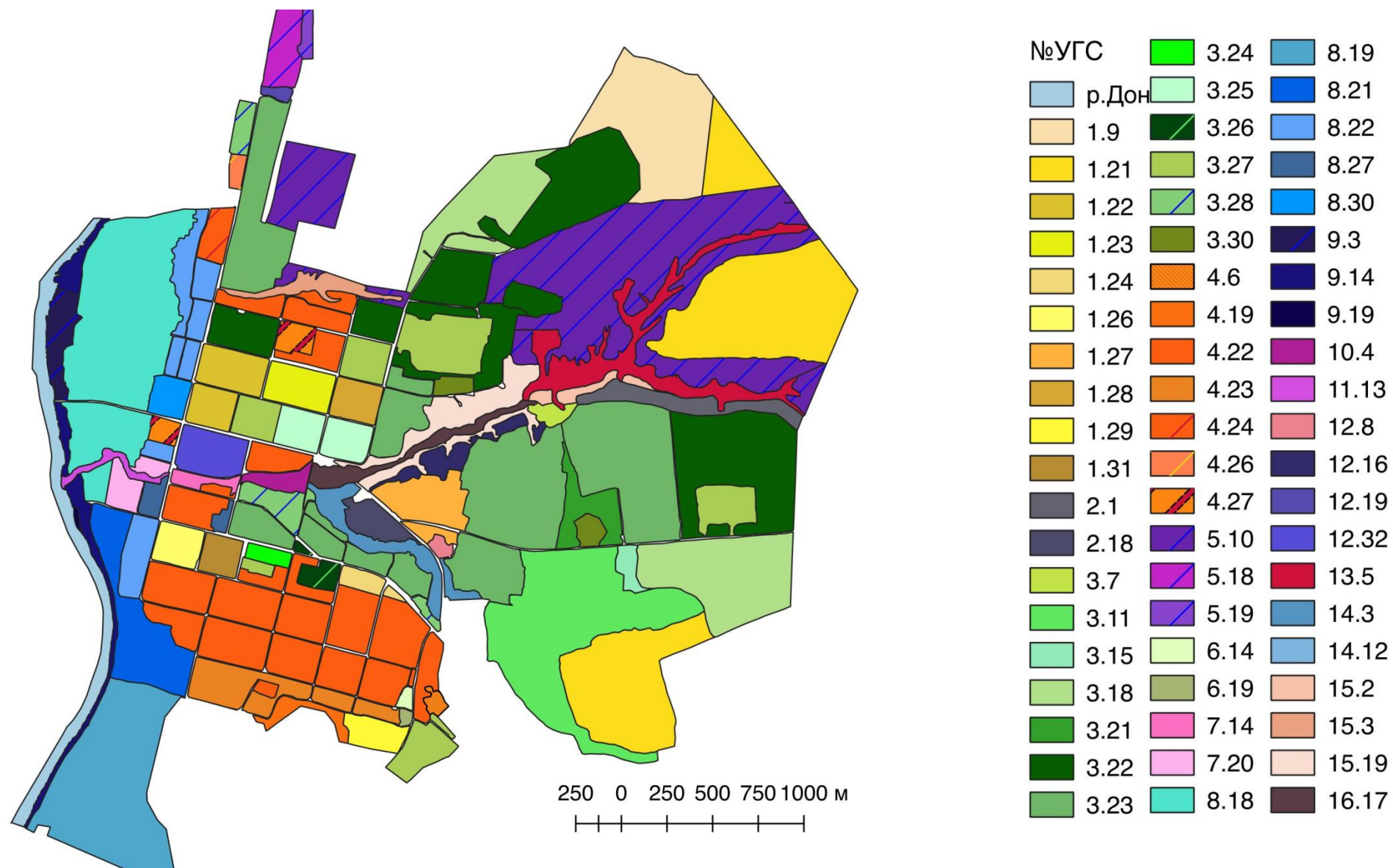
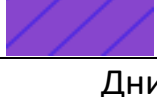


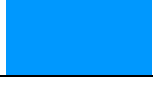
Рис. 2.6. Урбогеосистемы (ландшафты) Задонска

Легенда к карте урбогеосистем (ладшафтов) города Задонска

Символ	Номер	Сообщество
Междуречная равнина, сложенная мергелями и глинами, перекрытая водноледниковыми суглинками и песками		
Основная поверхность		
1. Пологая		
Символ	Номер	Сообщество
	1.9	Под сосново-осиново- березовым лесом разнотравно-злаковым
	1.21	Под полями
	1.22	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%
	1.23	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением <50%
	1.24	Под жилой многоквартирной малоэтажной застройкой с озеленением менее 50%
	1.26	Под жилой среднеэтажной застройкой с озеленением <50%
	1.27	Под малоэтажной общественно-деловой застройкой, слабоозелененной
	1.28	Под смешанной застройкой с озеленением <50%
	1.29	Под промышленно-коммунальной малоэтажной застройкой, густо озелененной
	1.31	Под застройкой специального назначения, озелененной
2. Волнистая		
	2.1	Под дубравами с подростом ясеня и рябины разнотравными

Символ	Номер	Сообщество
	2.18	Под залежными сорнотравно-разнотравными лугами с подростом яблони и клена
3. Пологонаклонная		
	3.7	Под сосняками с примесью широколиственных пород, неморально-сорнотравными
	3.11	Под осиново-березовым крапивно-чистотеловым лесом
	3.15	Под разнотравно-злаковыми лугами с подростом клена и сосны
	3.18	Под залежными сорнотравно-разнотравными лугами с подростом яблони и клена
	3.21	Под полями
	3.22	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%
	3.23	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением <50%
	3.24	Под жилой многоквартирной малоэтажной застройкой с озеленением менее 50%
	3.25	Под смешанной жилой застройкой с озеленением менее 50%
	3.26	Под жилой среднеэтажной застройкой с озеленением <50%
	3.27	Под малоэтажной общественно-деловой застройкой, слабоозелененной
	3.28	Под смешанной застройкой с озеленением <50%

Символ	Номер	Сообщество
	3.30	Под промышленно-коммунальной малоэтажной застройкой, слабоозелененной
Склоны		
4. Пологие		
	4.6	Под сосняками разнотравно-злаковыми
	4.19	Под разнотравно-злаковыми, разнотравно-хвощово-осоковыми лугами
	4.22	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%
	4.23	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением <50%
	4.24	Под жилой многоквартирной малоэтажной застройкой с озеленением менее 50%
	4.26	Под жилой среднеэтажной застройкой с озеленением <50%
	4.27	Под малоэтажной общественно-деловой застройкой, слабоозелененной
5. Покатые		
	5.10	Под березняками ежево-сорнотравно-разнотравными
	5.18	Под залежными сорнотравно-разнотравными лугами с подростом яблони и клена
	5.19	Под разнотравно-злаковыми, разнотравно-хвощово-осоковыми лугами
Днища высохших озер		

Символ	Номер	Сообщество
	6.14	Под лугами с подростом клена и ивами
	6.19	Под разнотравно-злаковыми, разнотравно-хвощово-осоковыми лугами
Речные долины		
I НПТ, сложенная песками с прослоями суглинков и глин		
7. Плоская поверхность		
	7.14	Под лугами с подростом клена и ивами
	7.20	Под парками, скверами
8. Пологонаклонная поверхность		
	8.18	Под залежными сорнотравно-разнотравными лугами с подростом яблони и клена
	8.19	Под разнотравно-злаковыми, разнотравно-хвощово-осоковыми лугами
	8.21	Под полями
	8.22	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%
	8.27	Под малоэтажной общественно-деловой застройкой, слабоозелененной
	8.30	Под промышленно-коммунальной малоэтажной застройкой, слабоозелененной
Низкая пойма Дона		
	9.3	Под кленовым лесом мертвопокровным
	9.14	Под лугами с подростом клена и ивами

Символ	Номер	Сообщество
	9.19	Под разнотравно-злаковыми, разнотравно-хвощово-осоковыми лугами
Долины малых рек		
10. Выпукло-вогнутые склоны		
	10.4	Под ивово-кленовым лесом
11. Низкие поймы плоские		
	11.13	Под снытьево-крапивовыми зарослями
Элементы эрозионной сети		
Балки		
12. С пологими склонами		
	12.8	Под сосняками с подростом клёна
	12.16	Под разнотравно-земляничными лугами с подростом дуба
	12.19	Под разнотравно-злаковыми, разнотравно-хвощово-осоковыми лугами
	12.31	Под застройкой специального назначения, озелененной
13. U-образные с выпукло-вогнутыми склонами		
	13.5	Под сосняками мертвopoкpoвными
14. С крутыми эрозионно-расчлененными склонами		
	14.3	Под кленовым лесом мертвopoкpoвным
	14.12	Под кленово-акациевыми зарослями
15. С крутыми эрозионно-расчлененными склонами		
	15.2	Под дубово-липовым лесом с подростом ясеня

Символ	Номер	Сообщество
	15.3	Под кленовым лесом мертвопокровным
	15.19	Под разнотравно-злаковыми, разнотравно-хвощово-осоковыми лугами
16. Кoryтообразные с оползневыми склонами и слабоволнистым днищем		
	16.17	Под бобово-разнотравными лугами с подростом деревьев

МИНИ-СЦЕНАРИЙ ОПТИМИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА ГОРОДА

Из всех вышерассмотренных особенностей Задонска можно сделать вывод о, с одной стороны, большом разнообразии ландшафтных комплексов в нем (61 шт.), и, с другой стороны, о схожести типов большинства из этих комплексов. Задонск – город с преимущественно селитебной функцией, где большую часть территории занимает зона частной жилой и малоэтажной многоквартирной жилой застройки.

Отсутствие в городе крупных промышленных предприятий, как в Лебедяни, или небольших, но вредных производств, как в Чаплыгине, делает его самым экологически чистым и благоприятным городом из изученных.

Главным объектом в экологическом каркасе является овражно-балочная сеть, в особенности центральная балка Тешевки, протягивающаяся через весь город. С точки зрения природопользования важно контролировать рекреацию в этих комплексах, так как их загрязнение повредит не только эстетическому состоянию, но и биоразнообразию, так как балки, являясь коренными комплексами, свойственными всей черноземной зоне, представляют собой местообитания многих видов растений и животных. С другой стороны, поскольку большинство балок является растущими, это

представляет опасность для строений, расположенных на их склонах, так как появляется риск их обрушения.

Роль рукотворных зеленых комплексов в экологическом каркасе несравнимо мала по сравнению с натуральными и семинатуральными элементами овражно-балочной сети. Однако поддержание их в хорошем состоянии не только поддерживает рекреационный потенциал города, но и помогает в улучшении общего состояния города.

Нельзя не отметить роль водных артерий города – небольшую реку Тешевку и могучий Дон. Пойма Тешевки не должна загрязняться сточными водами, неизбежно попадающими в Дон. То же касается и самого Дона – за качеством воды необходимо следить и контролировать сброс сточных вод.

Другим важным элементом экологического каркаса, связанным с реками, являются пойменные леса. Их состояние на данный момент оценивается как хорошее.

Основным видом нагрузки на экологический каркас является рекреационная. Её регулирование – главная задача, которую нужно ставить для сохранения хорошей экологической ситуации в Задонске. Нужно контролировать не только количество рекреантов, но и обращать внимание на наиболее загруженные комплексы и их соседей – например, на городской пляж, соседствующий с пойменными лесами и

непосредственно Доном. Важной проблемой является мусор, остающийся после отдыха горожан и туристов.

Также нельзя не отметить тот факт, что через город проходит федеральная трасса. Для экономики города это, безусловно, преимущественно, однако трафик создает атмосферное и шумовое загрязнение, которое отмечают местные жители по результатам социологических опросов. Трасса проходит через исторический центр. Поэтому имеет смысл развивать зеленые зоны именно там, чтобы снизить нагрузку на самые населенные, посещаемые, и, вместе с тем, загрязняемые выхлопными газами кварталы.

БЛАГОУСТРОЙСТВО УРБОГЕОСИСТЕМ

В Задонске были собраны данные 116 точек по благоустройству городской среды.

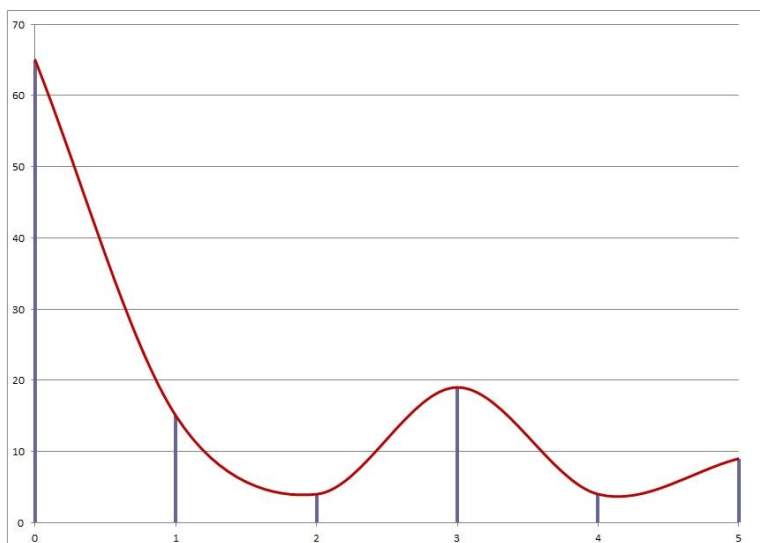


Рис. 2.7. Распределение оценок по критерию «Тротуар»

Тротуары, соответствующие наивысшему критерию, располагаются на центральных улицах: Крупской, Коммуны, Советская, Бебеля. Также, хорошее покрытие с пандусами, но без приоритета тротуара или с тротуаром лишь на одной стороне дороги находятся на улицах, которые расположены недалеко от центра города. Фрагментарное, прерывистое покрытие встречается по улицам: Карла Маркса, Максима

Горького, Рабочая, Бебеля, Комсомольская, Труда. Тротуарные дорожки полностью отсутствуют на дальних, периферийных улицах, переулках и этот критерий преобладающий – 56%. Эта доля схожа и с другими изученными нами малыми городами – Усманью, Задонском и Лебедяню.

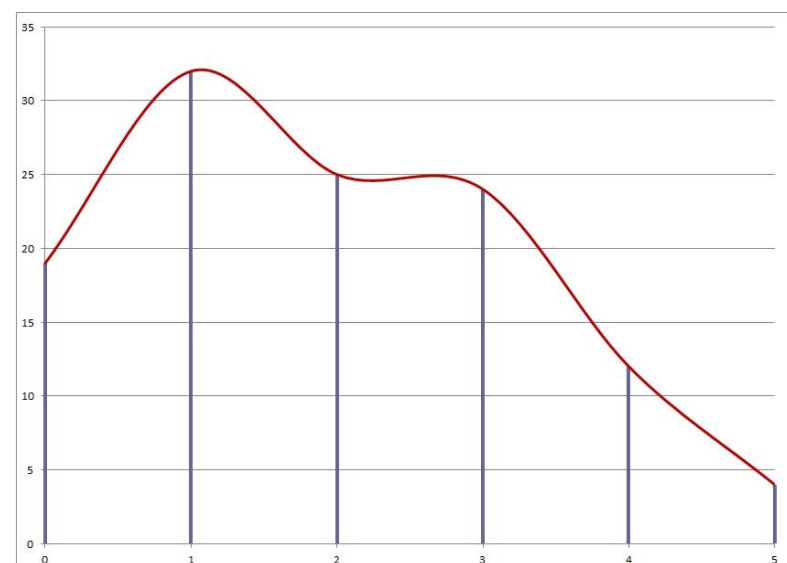


Рис. 2.8. Распределение оценок по критерию «Газон»

Газонная ухоженная трава наблюдается в основном в центре города. Там же встречаются ухоженные, оформленные клумбы, цветники. Не сеянной, но кошенной травы, или участков травы с бордюрами, но расположенными только с одной

стороны гораздо больше. Встречаются они по улицам: Карла Маркса, Свободы, Урицкого, Володарского, Семашко, 25 лет Октября. Газон полностью отсутствует в дальних частях города – по улицам 70 лет Октября, Добровольского, Труда, в конце улицы Максима Горького, южной и юго-западной частях города.

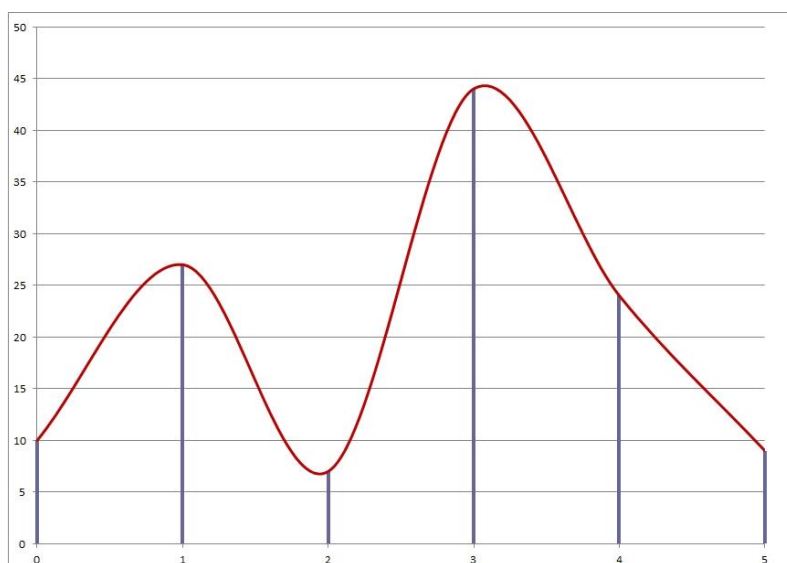


Рис. 2.9. Распределение оценок по критерию «Дорога»

Хорошее покрытие с разметками, без ям и трещин было выявлено в центральной части города, что соответствует главным магистральным улицам, кварталам с многоэтажной жилой и административной застройкой. Дороги с ямами или без разметки

встречаются чаще всего – 38%, что в целом является усредненным критерием. Дорожное покрытие полностью отсутствует по улицам Коммунаров, Комарова, Воротникова, Одноличка, Олимпийская, Будённого, что составляет 9%. Фрагментарное покрытие также встречается по этим улицам и в восточной части города.

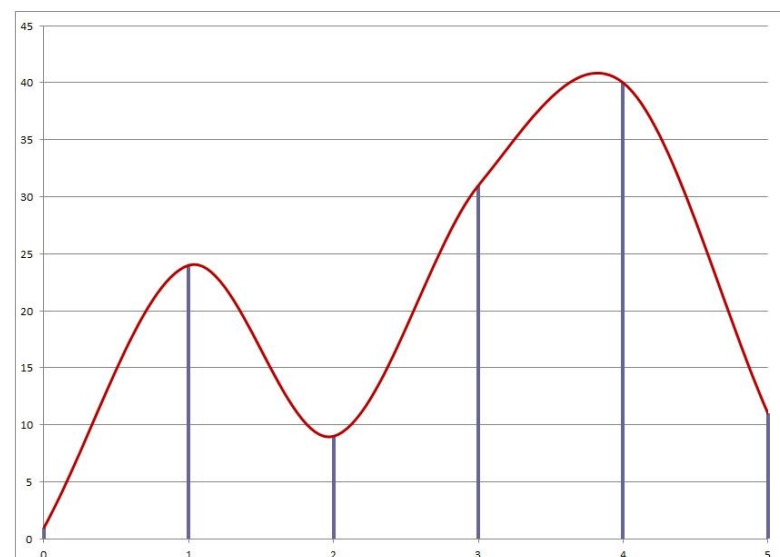


Рис. 2.10. Распределение оценок по критерию «Озеленение»

В целом, город выглядит «зеленым» из-за того, что большее количество построек – частные дома, которые имеют приусадебное хозяйство, сады. Чистые, хорошие и эстетически ухоженные деревья высажены в

центральной части города, и составляют относительно небольшой процент – всего лишь 9 %. Хорошие, не молодые и не старые деревья, отделяющие тротуар от дороги, встречаются во всей северной и северо-восточной части города и составляют 34 %. Деревья, высаженные только с одной стороны, но хорошие составляют 27% и располагаются в основном в южной части города. Деревья-интродуценты, аллергины, саженцы в основном расположены в юго-восточной части города. Озеленение полностью отсутствует в западной части улицы Рабочая.

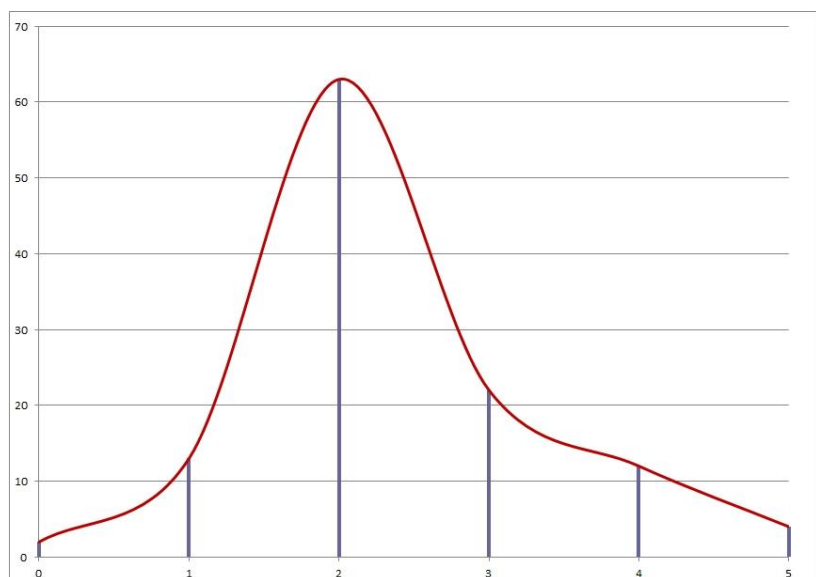


Рис. 2.11. Распределение оценок по критерию «Архитектура»

В городе Задонск практически нет стилистически выдержанных кварталов с ухоженными зданиями и красивых старые или новых дома, их всего лишь 3%, и они располагаются на улицах Крупской, Карла Маркса и у Церкви Иконы Богоматери. В центральной и восточной частях города встречаются кварталы с ухоженными зданиями, но без особой красоты. Большинство кварталов подходят по критерию к «стандартным ухоженным и неухоженным домам» и составляют 54%. Они встречаются повсеместно, кроме центра города. Стандартные неухоженные строения находятся на улице Карла Маркса, Бебеля, Ленина, Советская и Буденного.

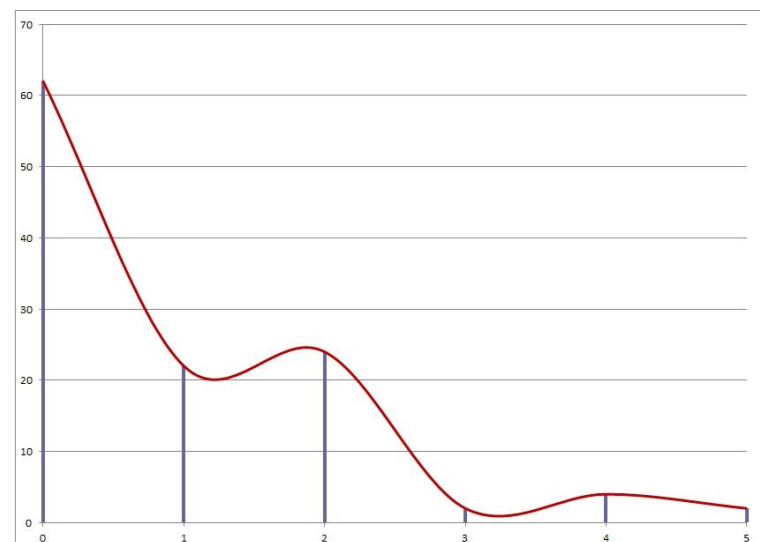


Рис. 2.12. Распределение оценок по критерию «Безопасность дорог»

По итогам собранных данных, улицы Крупской и Коммуны – спроектированы так, чтобы автомобили не разгонялись. Ограничение скорости 20-40 км/ч установлено на улицах Коммуны, Советская, Крупской. Есть светофоры, лежащие полицейские на улицах Дорожная, Свободы. Соответствие оценке «2» – есть зебра, знаки, разметки практически во всех частях города. Знаки редкие, зебры отсутствуют на пересечении улиц Максима Горького, Бебеля, Свободы. Также от перекрестка улиц Рабочая и Карла Маркса, по улице Труда, 25 лет Октября, Володарского, Урицкого. Светофоры, зебры и знаки отсутствуют совсем по улицам, расположенным на периферии города – северо-восточная часть города (улицы Коммунаров, Комарова, Молодежная, Хвостова, Братьев Фроловых, Добровольского, 70 лет Октября, Мельникова, Полевая, Строителей, Тенихиной), южная часть города (улицы Пушкина, Лермонтова, Олимпийская, Будённого, Семашко, 25 лет октября, Володарского, Южный переулок), восточной части (улицы Тешевская, 40 лет Победы, Мира, Сокольская, Красина, Юбилейная, Бунина), а также некоторым другим небольшим улочкам в центре города. Можно сделать вывод, что дороги Задонска в большинстве своём небезопасны для населения – 54% не имеют светофоров, пешеходных переходов, знаков, не спроектированы для комфортного передвижения как автомобилистов, так и пешеходов.

Ситуация схожа с Чаплыгиным, где этот процент также более 45%. Конечно же, это также связано с качеством дорог – в тех же районах наблюдалось плохое качество дорожного покрытия.

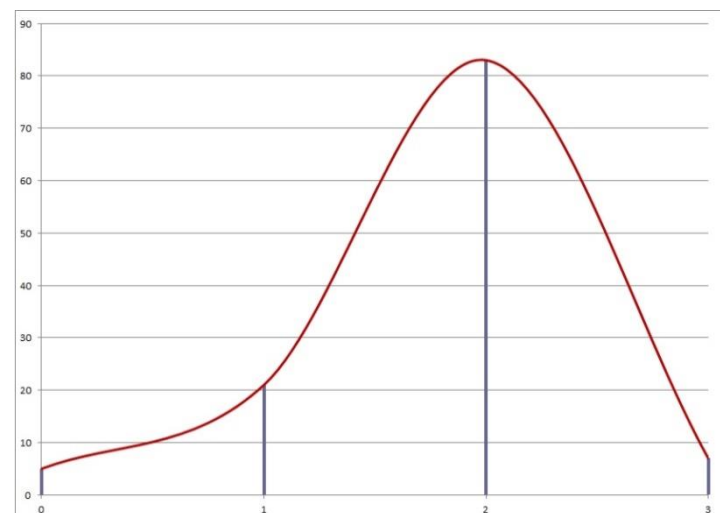


Рис. 2.13. Распределение оценок по критерию «Освещение»

В целом, ситуация с освещением такова: 72% – достаточно частые опоры с проводами, освещением оснащены все районы города, кроме восточной части – улиц, параллельных улице Дорожная. Эстетически привлекательные опоры, частые и без проводов расположены в центральной части города по улицам Одноличка, Бебеля, Ленина и составляют 4%. На улицах Будённого, Семашко, 25 лет Октября, Красина, Хвостова,

Гагарина опоры с проводами редкие, освещение недостаточное. Освещение полностью отсутствует на улицах Донская, Свободы, Тешевская и Юбилейная (6%).

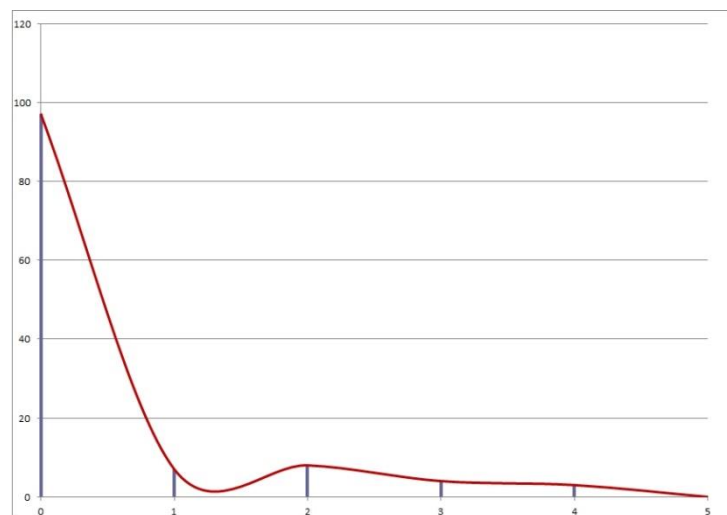


Рис. 2.14. Распределение оценок по критерию «Общие дворы»

Так как многоэтажная жилая застройка занимает всего 1,7% от остальных типов застройки, соответственно общие дворы в городе практически отсутствуют. Также, как и в Чаплыгине, Усмани, Лебедяни современные, с нетипичной мебелью и детскими площадками общие дворы отсутствуют. Маленькие, неухоженные, без детских площадок дворы находятся на улицах Урицкого, Советской, Ленина, Крупской, Бебеля, Свободы и Карла Маркса. Просторные общие дворы с лавочками и

типовыми детскими площадками расположены на улицах Коммуны и Одноличка.



Рис. 2.15. Распределение оценок по критерию «Частные дворы»

Озелененные, эстетически привлекательные, ухоженные с открытым забором, клумбами и садом дворы встречаются в основном в северной и северо-восточной части города, что составляет 32%. Чистые, ухоженные дворы с забором или без него встречаются чаще и повсеместно — 34%. Маленькие, неухоженные дворы с высокими заборами сконцентрированы в основном в юго-восточной части города. Полное

отсутствие частных дворов замещается общими дворами и привязано к центральным улицам с многоэтажной жилой и административной застройкой.

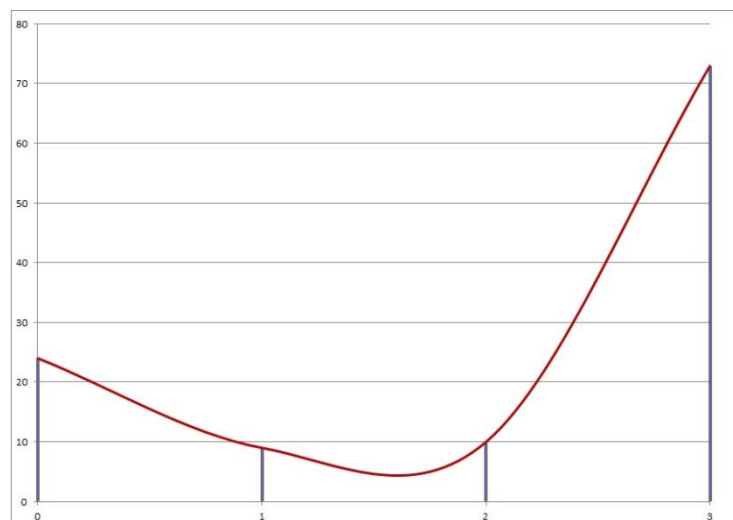


Рис. 2.16. Распределение оценок по критерию «Визуальный мусор»

В 63% случаев было отмечено, что визуальный мусор представлен только самыми необходимыми вывесками, знаками, либо вообще их полным отсутствием. Перегруженными в плане визуального мусора частями города оказались южная и частично восточная части Задонска – это может быть связано с тем, что в этих частях города отмечены устаревшие опоры освещения, длинные эстетически непривлекательные провода. В остальных частях города

рекламные вывески и провода не несут визуальной нагрузки.

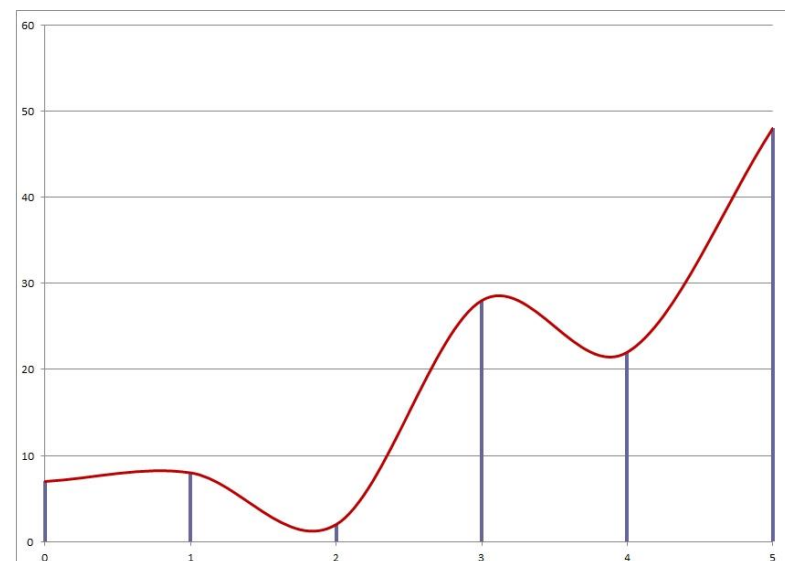


Рис. 2.17. Распределение оценок по критерию «Шум»

Такие показатели как шум высокого уровня, при котором приходится повышать голос в разговоре с другим человеком, звонок телефона может быть не слышен, очень редки. Встречаются лишь по магистральным улицам – Степанищева, Карла Маркса, Дорожная, Коммуны (так как по ней проходит трасса М-4) и составляют 15%. Речь и даже шёпот рядом стоящего человека можно слышать на многих улицах Задонска, так

как в целом движение транспорта не создает сильного шумового загрязнения.

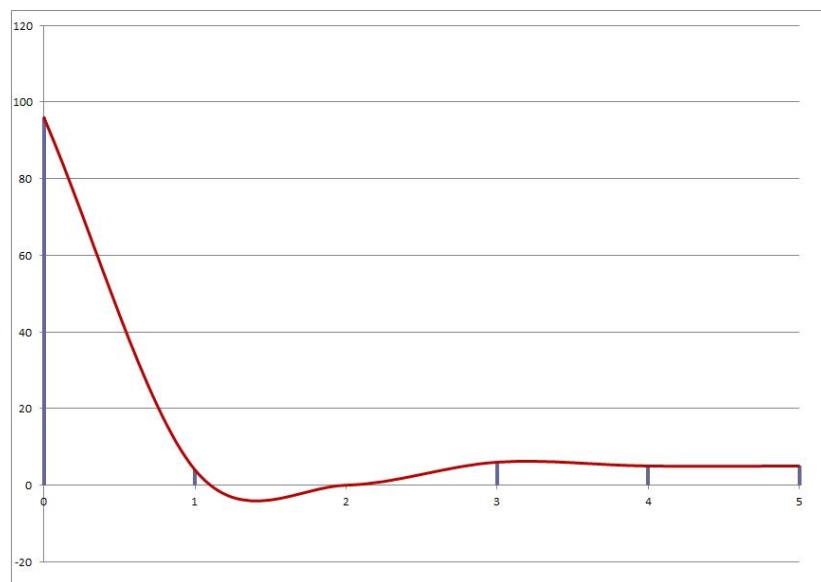


Рис. 2.18. Распределение оценок по критерию «Парк, сквер, место отдыха»

В черте города Задонск есть два парка – Городской парк и Парк победы, другие зеленые насаждения, видимые на топографических картах, являются территорией монастыря. В 83% случаев было отмечено отсутствие в пределах видимости мест для отдыха. Те парки, которые есть в городе Задонск подходят под критерии «ухаженный, но без изюминки, мало людей».

По итогам полевых исследований велодорожек в городе Задонск не обнаружено.

Таким образом, нужно сказать о том, что в городе Задонск необходимо обратить внимание на безопасность дорог, а также их качество во всех частях города. Улучшить качество озеленения, газонной травы не только на центральных улицах города. Немаловажно оборудовать общие дворы детскими площадками, лавочками, местами для выгула собак.



Участники проекта (Фото С. Белых)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

В ходе социально-экономического исследования в Задонске было опрошено 124 человек. Структура опрошенного населения по полу возрасту в целом соответствует половозрастной пирамиде города: женщин трудоспособного и старше трудоспособного возраста больше, чем мужчин соответствующих возрастов.

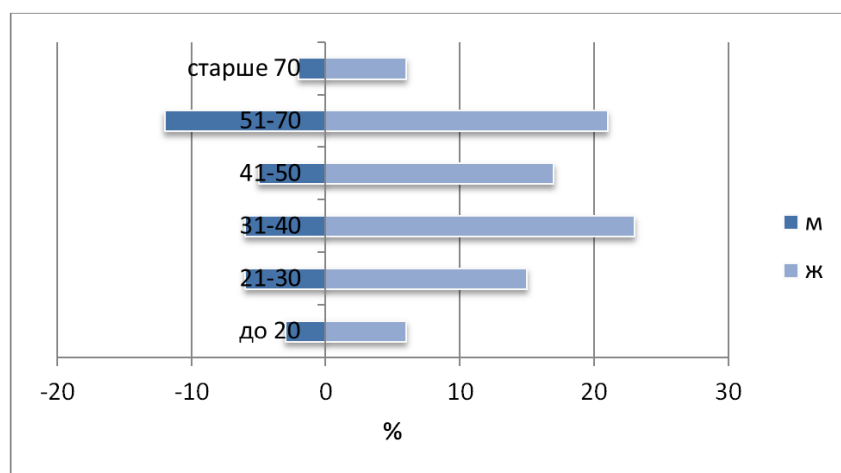


Рис.2.19. Половозрастная структура населения города Задонска на 2016 год

Около половины опрошенных респондентов - 48,4% - получили среднее профессиональное образование, что характерно для малого города южного

аграрно-сырьевого региона. Также большое число людей с высшим (36,9%) и средним образованиями (9,8%). В городе есть «Задонский политехнический техникум». Высшее образование жители Задонска получают в ближайших крупных городах, таких как Липецк, Воронеж и т.д.

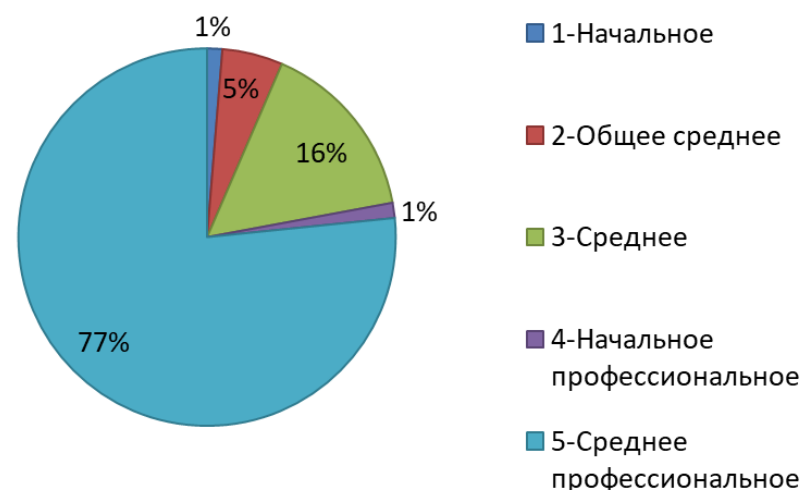


Рис.2.20. Структура и уровень образования респондентов

В экономике города занята большая часть населения – 56%. Из опрошенного населения 46,3% работают по найму в государственной и муниципальной сфере, либо в сфере услуг. Промышленность и сельское хозяйство в качестве сфер профессиональной занятости

менее популярны (до 10 %), что вполне естественно для малого туристического города с большим предложением услуг. Всего 37% неработающего населения – это пенсионеры (26%) и временно безработные (11,4%), остальные – студенты, предприниматели и самозанятые.

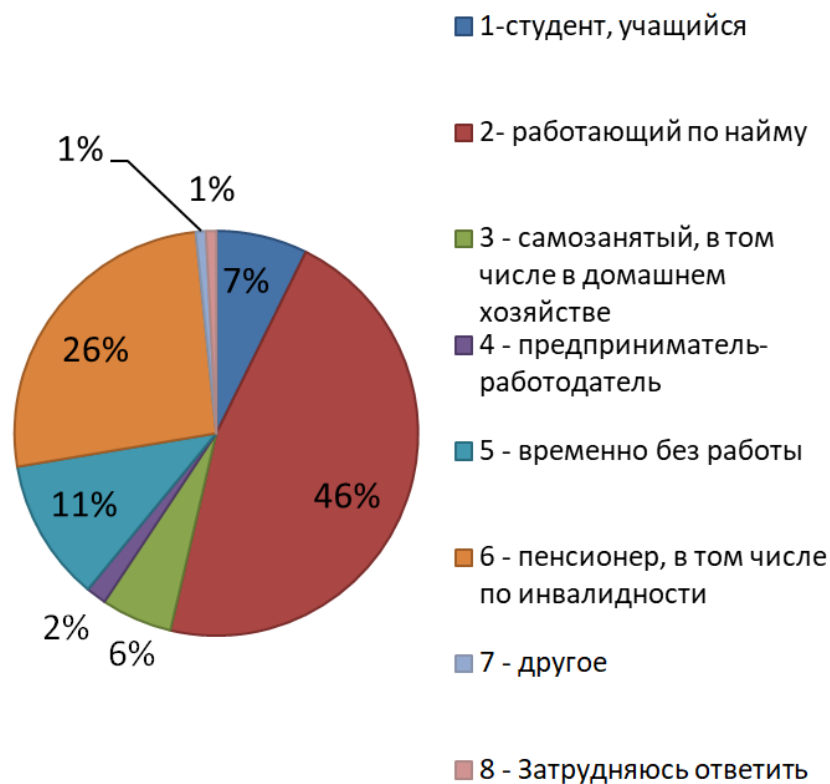


Рис.2.21. Структура занятости населения



Рис.2.22. Структура занятости населения по профессиональным сферам

Больше половины опрошенного населения имеет низкий доход, при котором денежных средств хватает

только на продукты питания и товары первой необходимости (61,3%), а четвертая часть респондентов может позволить себе покупку бытовой техники. И только около 6% опрошенных людей относятся к среднему классу по уровню жизни, так как могут позволить себе покупку машины.

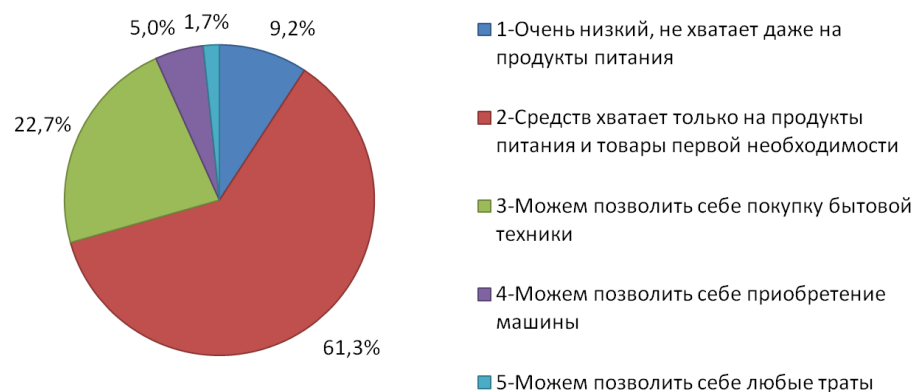


Рис.2.23. Уровень доходов населения

Часто посещаемые общественные места и причины их выбора

В ходе опроса респондентам предлагалось назвать три самых часто посещаемых ими места в городе. Исходя из полученных ответов, более 80% упоминаний связано с городским парком, от 20-40% с развлекательными местами, пляжем и центральной

частью города, и менее 20% с храмами, рынками, бассейном, культурными мероприятиями и др.

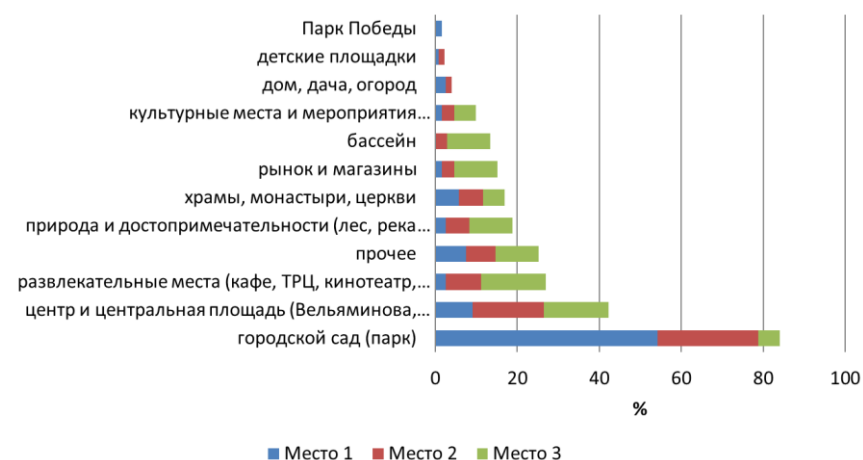


Рис.2.24. Наиболее часто посещаемые места в городе

Из структуры очередности упоминаний тех или иных мест тоже можно понять, насколько они действительно привлекательны для людей. Например, городской парк более чем в 2 раза чаще называли первым местом при упоминании, чем вторым, а такие места как бассейн, рынки и магазины, природа и достопримечательности чаще упоминались в третью очередь. Центр и пляж стабильно упоминались после парка. При просьбе упомянуть третье по счету

посещаемое ими место, респонденты в большей степени затруднялись ответить.

Таким образом, можно сделать вывод, что городской парк, центр и пляж (в данном случае в летний сезон) для жителей Задонска являются наиболее привлекательными местами для посещения в свободное время.

Чаще всего люди посещают названные ими места несколько раз в неделю, или даже в месяц. Причины посещения названных мест в большей степени связаны с отдыхом с семьей и близкими людьми, отсутствием альтернатив и тем, что именно данные места нравятся людям – они их устраивают в плане комфорта, чистоты и эстетической привлекательности.

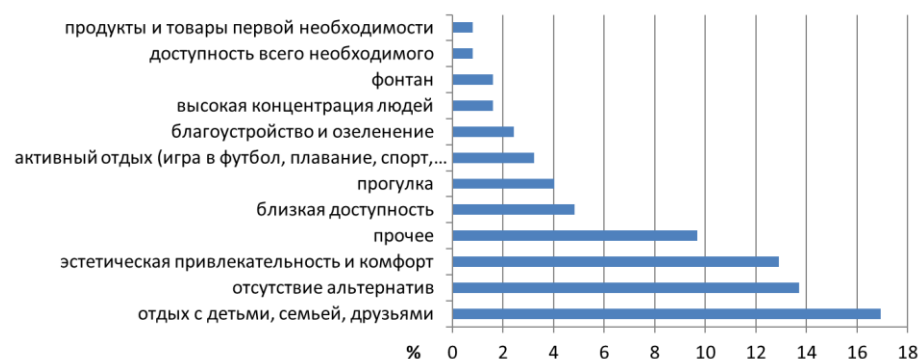


Рис.2.25. Причины посещения выбранных мест людьми

Парк традиционно вполне подходит для времяпрепровождения с семьей и близкими, а особенно

в малых городах – это места с большой популярностью среди населения.

Учитывая, что городской парк упоминался чаще всего, на первый взгляд также может показаться, что он с большей степенью вероятности удовлетворяет ожидания жителей, как в эстетическом плане, так и в плане благоустройства. Но, в действительности, городской парк удовлетворяет людей только в плане финансовой, транспортной доступности и безопасности. Если говорить о финансовой доступности, оценки респондентов вполне соответствуют тому факту, что в парках малых городов Липецкой области практически нет дорогостоящих услуг.

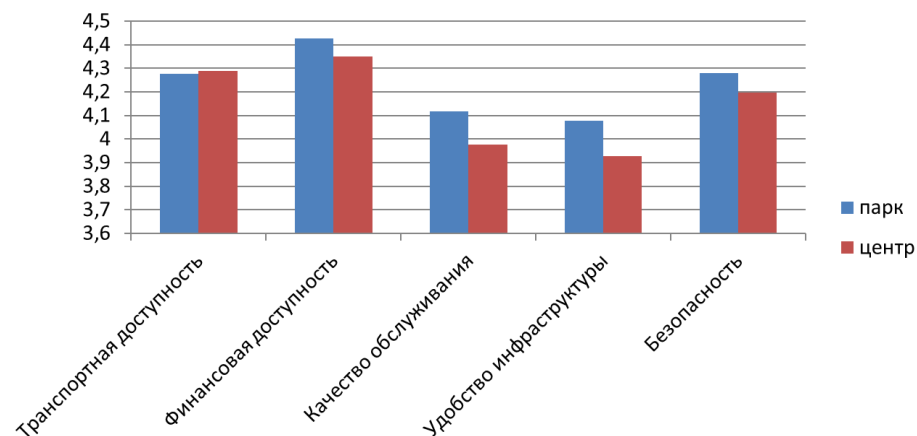


Рис.2.26. Оценка наиболее посещаемых мест по 5 факторам

Таким образом, оценка качества обслуживания и удобства инфраструктуры относительно ниже для

наиболее популярных мест города – парка и центра. При этом, парк в 4 из 5 параметрах оценивается выше, чем центр.

Для более глубокого понимания проблем благоустройства парка, жителям Задонска был задан вопрос о том, что устраивает и не устраивает их в городском парке. Вариант «все устраивает» упоминался чаще всего – 33,1%. Основная проблема, как отмечают жители, заключается в нехватке инфраструктуры отдыха – скамеек, детских площадок, велодорожек и киосков быстрого питания. Варианты «природное богатство и разнообразие», «интересный рельеф», «площадки для уличного спорта», «катки, зимние площадки» и «иное» находятся в диапазоне оценки от 5-10%. В категорию «иное» относились аттракционы и мероприятия, которых жителям Задонска не хватает в городском парке.

В парке Задонска есть многое необходимого для отдыха: площадка для уличного спорта, детская площадка, скамейки, малые архитектурные формы, создающие уют в парке, беседка, сцена для мероприятий и кафе. Но парк достаточно маленький, с малым разнообразием и количеством зелени и отсутствием аттракционов.

Следующим шел вопрос, связанный с оценкой благоустройства городской среды. По мнению жителей Задонска, в благоустройстве города больше всего не хватает лавочек (19,9%) и пунктов из категории «другое»

(21,4%), к которому относятся собственные варианты людей. Нехватка спортивных парков, недостаточность парков, объектов развлечений и городских пляжей оценивались людьми практически на одном уровне – от 11-15%. Исходя из того, что только 5% респондентов довольны благоустройством Задонска, становится очевидным, что недостатков намного больше.



Рис.2.27. Оценка городского парка местными жителями («Чего не хватает в парках для отдыха?»)

Нехватка объектов развлечений и спортивных объектов вызывает вопросы. В городе Задонске с населением чуть более 9 тысяч человек уже имеется

около 4 кафе быстрого питания и ресторан на главной площади «Castle Rose», и даже есть большой торгово-развлекательный центр «Сити-Молл» и кинотеатр.

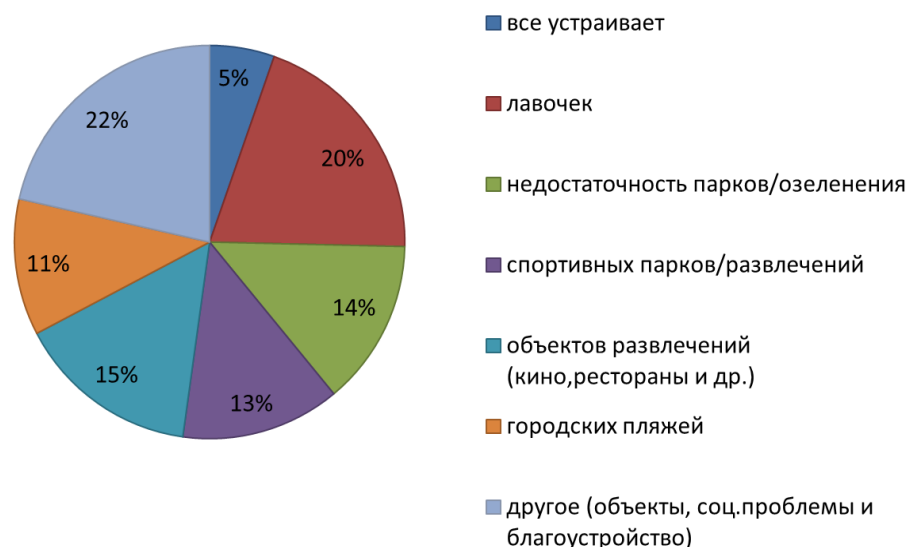


Рис.2.28. Оценка городской среды местными жителями («Чего не хватает в городе?»)

Музей прессы «Антресоль» — один из самых интересных культурных объектов в городе. Журналист «Липецкой газеты» Александр Косякин, вложил душу в создание нетипичного арт-уголка в городе с ироническим обзором основных историко-политических событий, связанных с Россией. О музее даже написали статью в New York Times в 2018 году.

Из спортивных объектов в городе есть ледовый дворец «Айсберг», бассейн «Янтарь» и большой спорткомплекс в районе СОШ№2. Пляж в относительно хорошем состоянии, но маловат для жителей. Учитывая при этом, что в город приезжает множество туристов, благоустройство пляжа на самом деле нуждается в пристальном внимании.

Рассмотрим также собственные варианты ответов населения из категории «другое» (Табл.2.2). Основываясь на том, что ответы были очень разнообразны, и не всегда касались только благоустройства, была сделана попытка их классифицировать. Таким образом, можно выделить 2 группы ответов, связанных с благоустройством и другими объектами. Из благоустройства населению больше всего не хватает урн и дорог в хорошем состоянии. Из других объектов, на которое чаще всего акцентировали свое внимание респонденты, можно выделить детские площадки и общественный транспорт. В настоящее время детских площадок в Задонске только 2, соответственно, жители остро чувствуют их нехватку. Общественный транспорт ходит редко. В городе есть только два маршрута общественного транспорта, охватывающие улицы Коммуны, К.Маркса, Крупской и Советской. Всего около 17 остановок общественного транспорта.

Таблица 2.2. Минусы городского парка из категории «другое»

<i>Группы ответов</i>	<i>Ответы</i>	<i>Количество</i>	<i>Количество в группах</i>
<i>Благоустройство</i>	освещение	1	16
	урн	4	
	чистоты	3	
	высокие бордюры	1	
	дороги	4	
	<u>ливневки</u>	1	
	велосипедные дорожки	1	
	бюджет	1	
	объекты культуры: театр и т.д.	1	18
<i>Объекты</i>	кафе	1	
	бани	2	
	детские площадки	5	
	магазинов	2	
	мест для детей	1	
	общественный транспорт	4	
	аттракционов	1	
	культурных мероприятий	1	

К вышесказанному можно также добавить результаты ответов на вопрос об основных проблемах всего города. 56% респондентов затруднялись ответить на этот вопрос. Основные проблемы города связаны с экологией, благоустройством и социумом. В ответ на данный вопрос, жители чаще всего говорили о нехватке рабочих мест (30%). Из социальных проблем также указывали низкий уровень зарплаты и низкий уровень культуры населения (около 5%). Под культурой населения понимается безответственное отношение к мусору на улицах, неаккуратное вождение, что приводит к аварийным случаям, и ночные гонки на центральной площади, явление само по себе удивительное в таком маленьком городе, но очень тревожное для взрослого населения. Также некоторые жители отмечали, что на территории Парка Победы и монастыря часто можно было встретить людей в нетрезвом виде.

Из проблем благоустройства жители чаще отмечали недостаточное количество мест и объектов для отдыха и развлечений (детей, молодёжи, семьи). Это действительно подтверждается тем, что даже самое популярное место в городе – городской парк, выбирали также ввиду отсутствия альтернатив. Проблемы низкого качества и покрытия дорог, редкие остановки и низкое качество общественного транспорта, проблемы благоустройства, необходимость реконструкции ЖКХ – несколько раз упоминались респондентами и требуют

большого внимания для решения. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития г. Задонска до 2024 года для города характерен высокий процент износа существующих водопроводных сетей (80%) и электросетей (30%), а уровень износа дорожной сети – 42,7%. 50% респондентов не купается в реке в пределах города, потому что считают ее загрязненной коммунальными сливами.

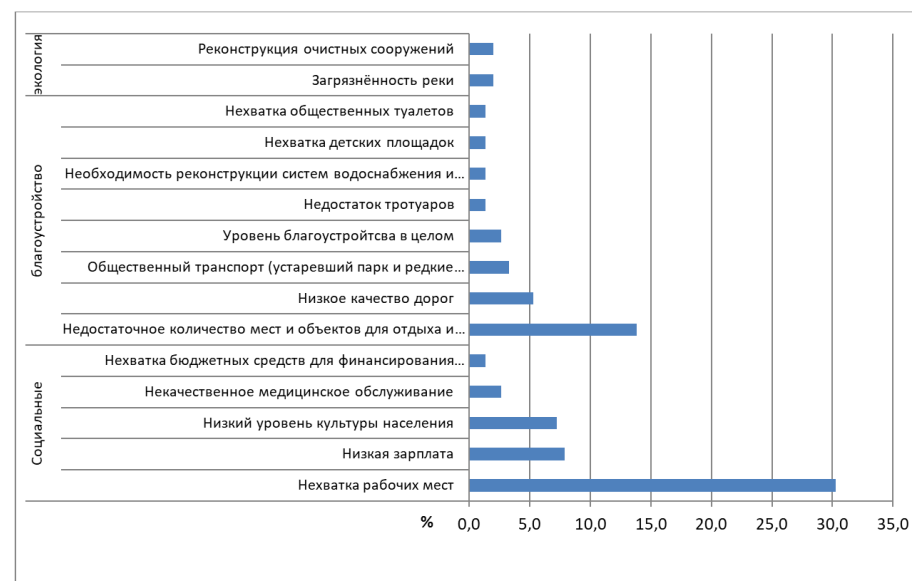


Рис.2.29. Основные проблемы города по мнению жителей

Городские районы

В Задонске, как и в некоторых малых городах Липецкой области, возникали трудности с выделением районов горожанами. Задача заключалась в выявлении наиболее 1) привлекательных и 2) непривлекательных районов. Для этого при опросе респондентам предлагалось выделить: 1) престижные, красивые и экологически чистые районы, 2) непрестижные, некрасивые и экологически грязные районы. Многие затруднялись ответить, это видно из следующих пропорций: привлекательные – от 42-63% соответственно, непривлекательные от 69 – 76% соответственно. Причиной таких результатов является, в первую очередь, то, что в Задонске не принято выделять районы. Жители объясняли это тем, что город и так слишком маленький, и для них все было одинаково. Это особенно заметно в третьем случае, где большая часть респондентов затрудняется выделить экологически чистые и грязные районы, что тоже вполне подлежит логическому объяснению – в городе нет промышленности.

Престижным районом жители Задонска считают Центр в 44% ответов. Далее, уже в 4 раза меньше упоминались ул. Советская, Восточный микрорайон и т.д. Необходимо обратить внимание на то, что ТЦ Сити-Молл и площадь это тоже объекты, расположенные в

центральном районе, но респонденты называли часто именно локальные места, ввиду своих интересов, поэтому на графике они показаны отдельно. То есть для около 10% опрошенных людей Центр нельзя назвать целиком престижным, они выделяют внутри него отдельные престижные локации.

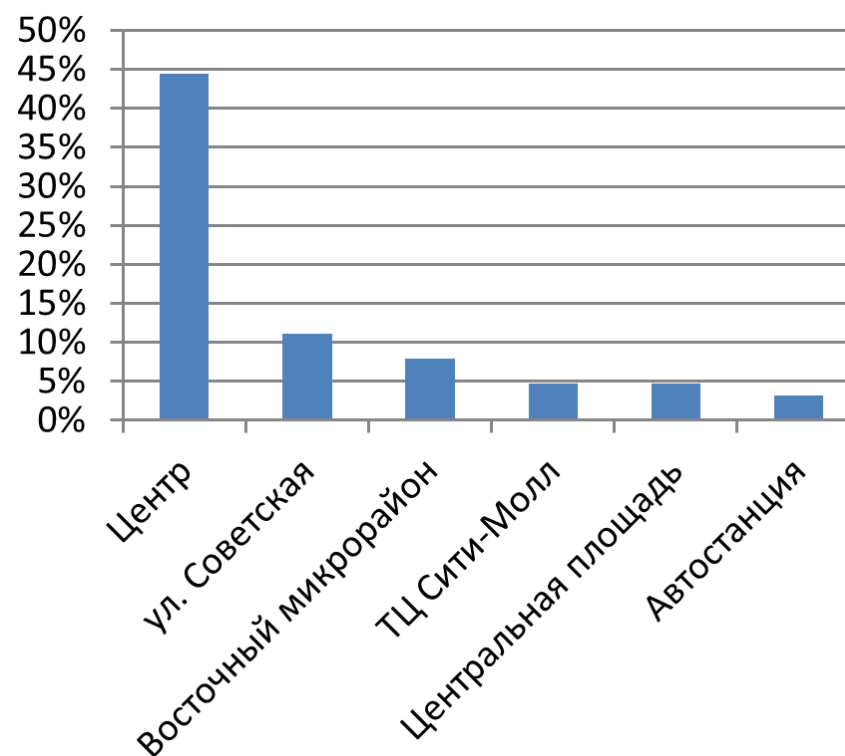


Рис.2.30. Наиболее престижные районы

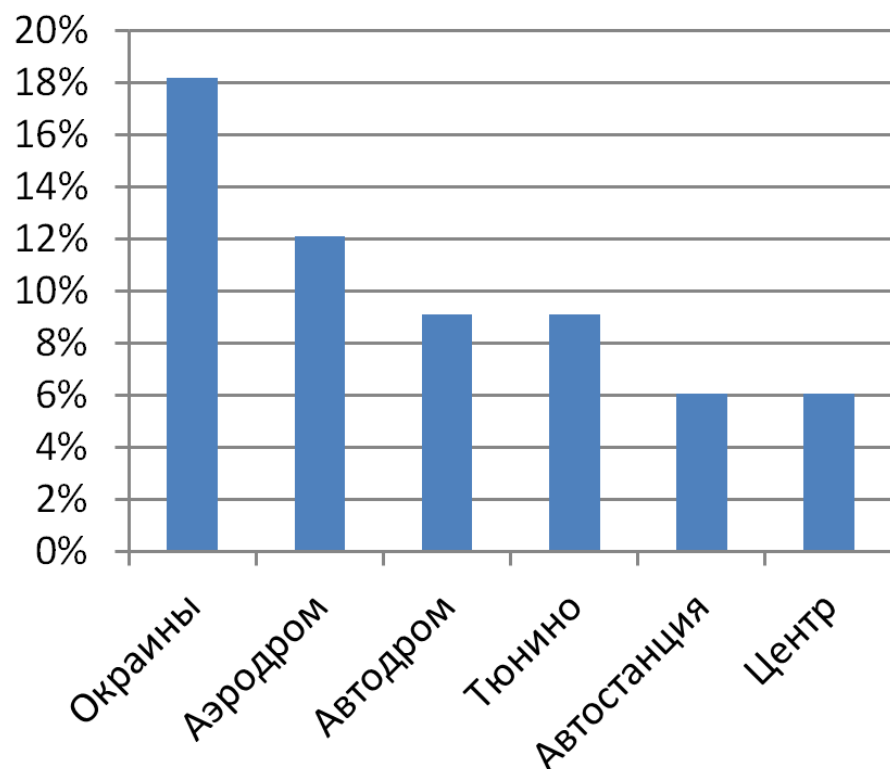


Рис.2.31. Наиболее непрестижные районы

Из некрасивых районов города выделяются район маслозавода (17%), снова окраины (13%) и Центр (10%). Интересно, что 13% считают Задонск весь некрасивым, учитывая, что еще 10% считают некрасивым фактически самый привлекательный район города – Центр. То есть, около 20% людей не считают свой город эстетически привлекательным.

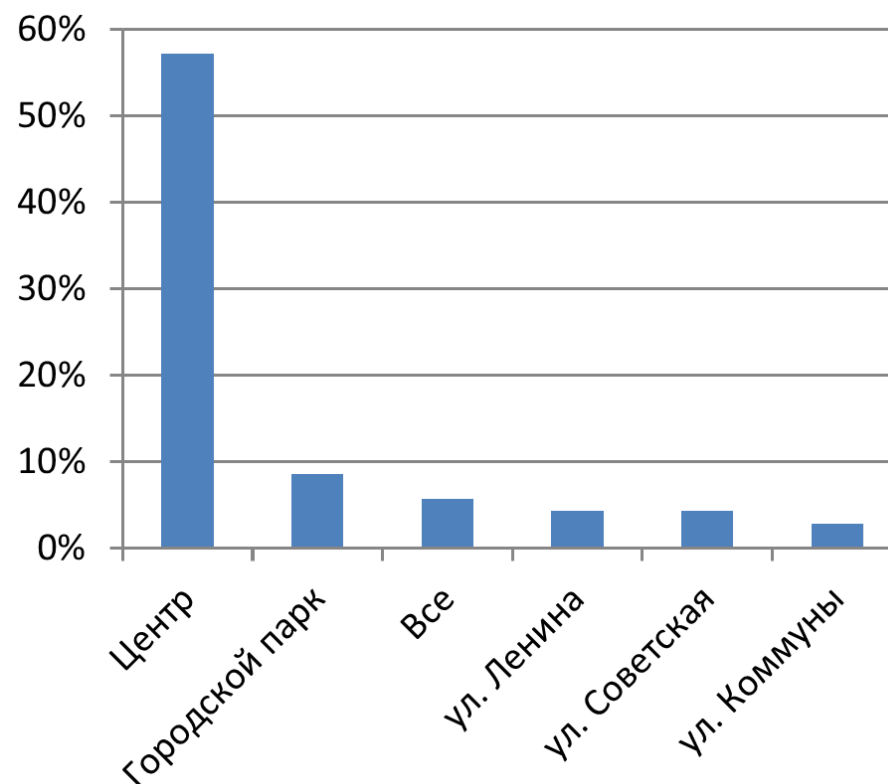


Рис.2.32. Наиболее красивые районы

Район Маслозавода расположен на пересечении улиц Коммуны и К.Маркса. В этом месте ранее располагалось предприятие ОАО «Задонский маслозавод», которое закрылось в 2016 году, но за районом закрепилось его название. Данное место считается непрестижным, во-первых, потому что здание находится в плачевном состоянии, во-вторых, он

расположен слишком близко к выезду из города, ввиду чего рядом нет ничего более примечательного, кроме трассы.

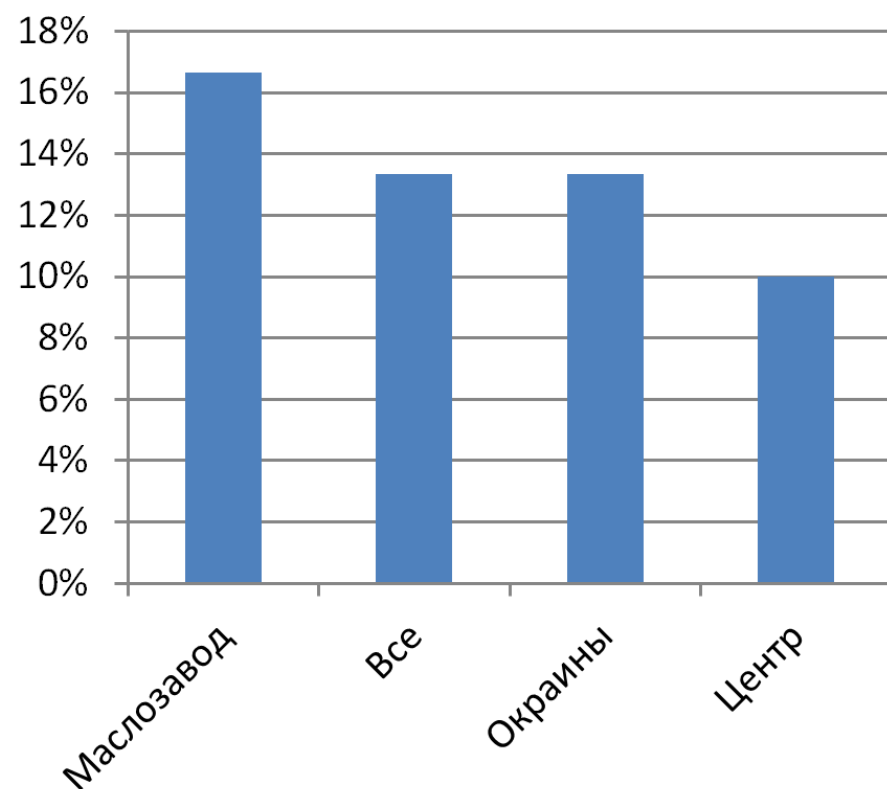


Рис.2.33. Наиболее некрасивые районы

В экологическом плане все более однообразно: 22% респондентов считает, что весь город экологически чистый. При этом, 20% также отвечают Центр как самый

экологически чистый район. Городской парк, лесные зоны и окраины тоже экологически привлекательны для жителей города (около 10% ответов).

Экологически грязными районами 29% респондентов считают трассу федерального значения М-4, несмотря на то, что только село Большое Панарино близко расположено к этой трассе. Но это было вполне ожидаемо услышать от жителей города, учитывая, что в Задонске нет существенных стационарных источников загрязнения, а наибольшая транспортная загруженность характерна, в данной местности, только для М-4. По тому же принципу, менее 10% респондентов считают наиболее экологически грязными районами Центр и улицу Советскую, где также относительно высока транспортная загруженность, что влечет за собой шумовое загрязнение и выбросы.

В качестве наиболее привлекательных районов для жителей города Задонска можно выделить центр (46,1%), городской парк и улицу Советскую (менее 10%), окраины, центральную площадь и лесные зоны (менее 5%). Фактически, улица Советская, городской парк и площадь тоже являются центром города, но люди их выделяют внутри самого центра, поэтому они выделены одним цветом.

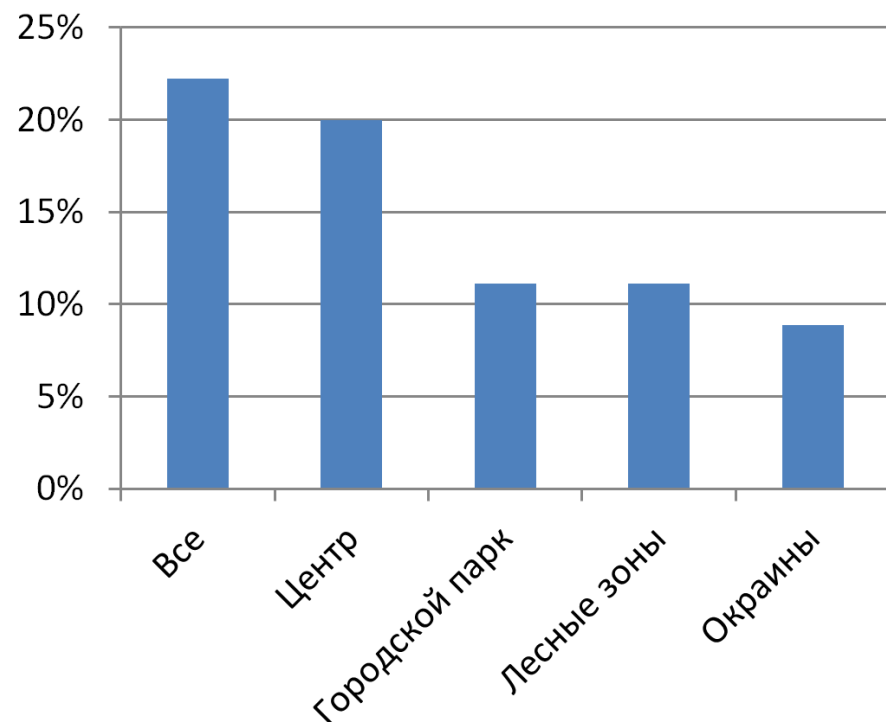


Рис.2.34. Наиболее экологически чистые районы

Таким образом, район Центра в исследуемом городе достаточно большой и размытый, по причине чего наблюдаются сильные внутрилокальные различия. Ведь помимо красивой площади с памятниками и фонтанами, развлекательных объектов, кафе, ресторанов и парков, а также впечатляющих религиозных объектов в центральной части было много ветхого, не вписывающегося в местный вид жилья. Проблемные дороги и замусоренность тоже портят городскую среду.

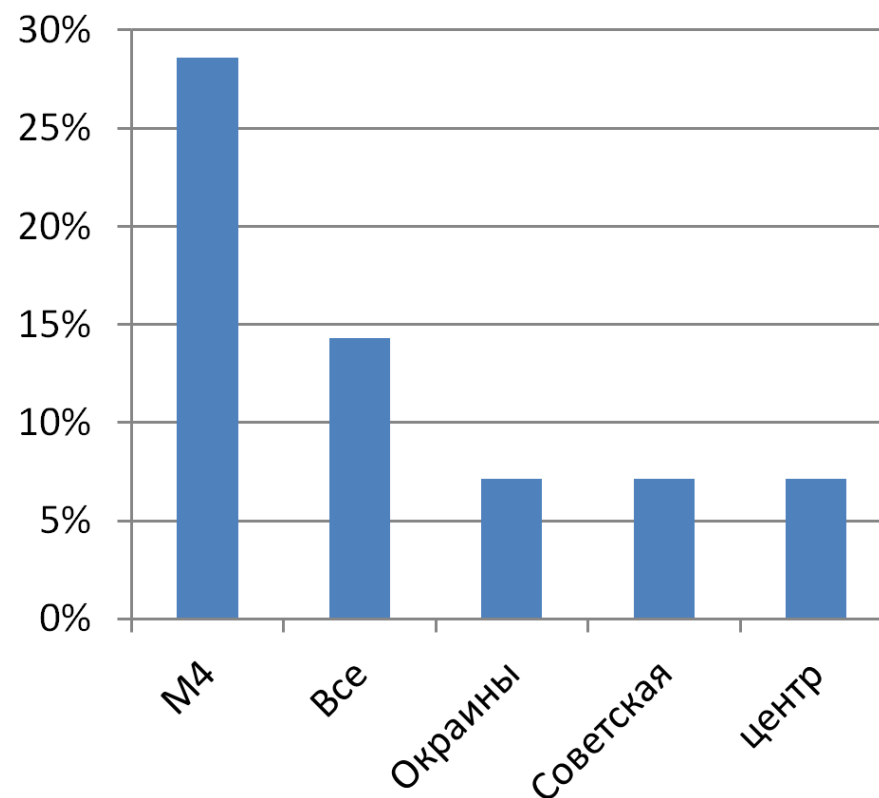


Рис.2.35. Наиболее экологически грязные районы

Учитывая такие различия и разные ответы горожан, было трудно определить точные границы Центра. Исходя из полученной информации по время полевого этапа исследования, результатов социологического опроса, а также ввиду концентрации официально-деловой застройки и достопримечательностей Центром города Задонска

можно назвать территорию, ограниченную главными улицами – Карла Маркса, Коммуны и Урицкого. В пределах данной территории расположены все главные объекты города: монастыри и храмы, официально-деловая застройка, рекреационные места многие другие объекты.

Непривлекательными районами Задонска являются окраины (12%), М-4, центр, автостанция и маслозавод (от 4-9%), автодром, аэродром, больница и село Тюнино (менее 4%).

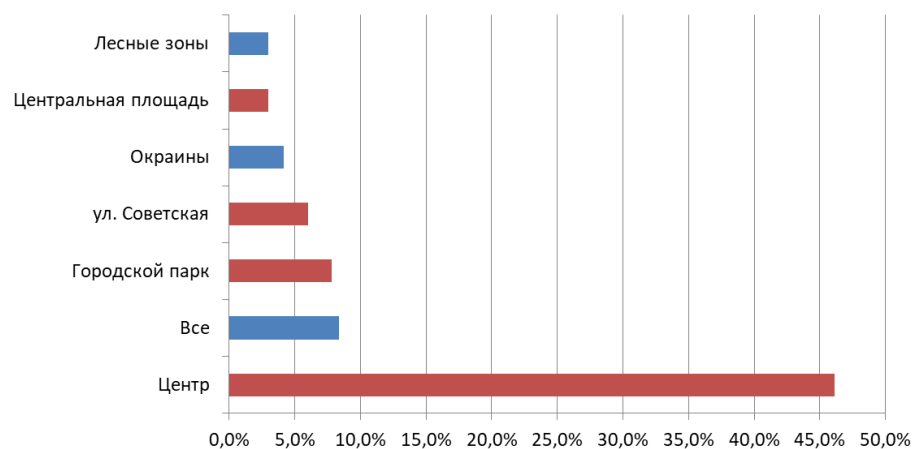


Рис.2.36. Наиболее привлекательные районы

Для 9% респондентов город одинаково непривлекателен. Учитывая субъективность оценки, можно сделать вывод, что Центр достаточно противоречивый район: 7% людей считают его

непривлекательным. То есть, это дополняет вопрос о сложности выделения Центра и указывает на его сильное внутреннее разнообразие, преобладание привлекательных локаций и наличие среди них непривлекательных.

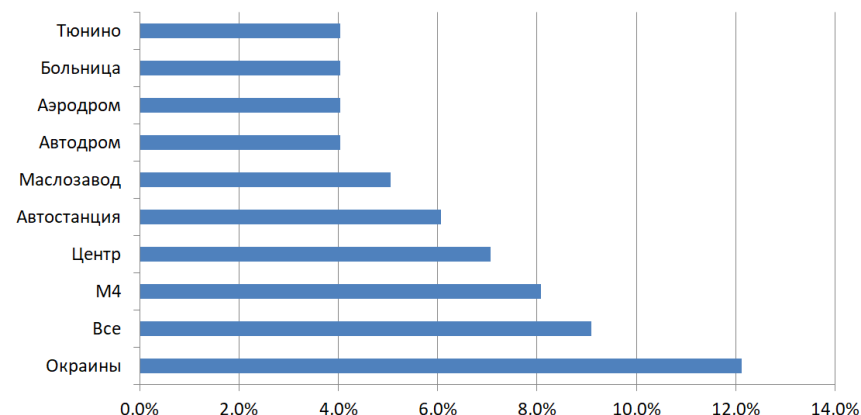


Рис.2.37. Наиболее непривлекательные районы

Но исходя из двух типов итоговых районов, напрашивается вывод о том, что привлекательных районов для местных жителей меньше и обозначают они их намного четче (более 50% выделяют Центр в качестве привлекательного района). Обратная ситуация с непривлекательными районами. Таких районов было названо намного больше в значительных долях, но максимальная доля – 12%, а разница в их расположении в рейтинге абсолютно незначительна. То есть, самого

непривлекательного района в городе, помимо окраин в целом, не существует.

Таким образом, привлекательные районы города – Центр и части главных улиц, расположенные ближе к центру. От центра к периферии привлекательность районов для жителей снижается, как и наглядно снижается благоустройство. Окраины города крайне нуждаются в благоустройстве.

Городские достопримечательности

В диаграмме выделены наиболее часто упоминаемые объекты (чаще 2-ух раз). В качестве достопримечательностей жители называли Рождество-Богородицкий монастырь (25%), Кудыкину гору (14%), церкви, храмы, соборы, краеведческий музей и «Форест парк» (от 7-10% соответственно), парк и святые источники и купели (5%) и другое.

Необходимо заметить, что люди часто отмечают достопримечательности, находящиеся за городом – «Форест-парк», Кудыкина гора, Галичья гора (2%) и Голубой огонек (2%), хотя вопрос подразумевал выявление достопримечательностей именно в черте города. К тому же, очень часто отмечаются религиозные объекты в качестве достопримечательностей: на все 19 наиболее популярных достопримечательностей приходится 6 видов религиозных храмов, что

подтверждает современную функцию Задонска как центра паломничества. К ним относятся Задонский мужской и женский монастыри со всеми религиозными объектами, Троицкий собор и Успенская церковь.

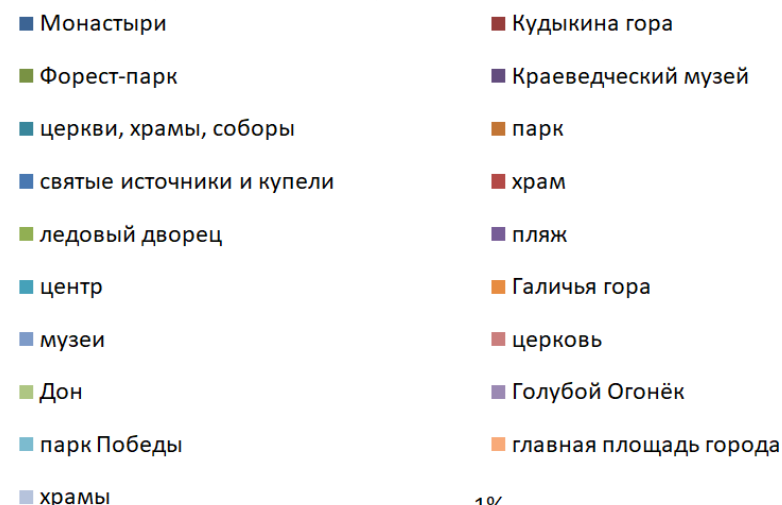


Рис.2.38. Основные достопримечательности

В этом рейтинге городские общественные объекты, такие как парк, музеи, пляж, ледовый дворец, центр и главная площадь относительно менее популярны для людей в качестве достопримечательностей, кроме краеведческого музея. Это можно объяснить тем, что в пригороде Задонска находятся достопримечательности минимум регионального значения, куда съезжаются люди со всей области («Форест-парк», Кудыкина гора, Галичья гора и др.). И, возможно, по сравнению с ними и городскими религиозными объектами, популярность множества городских общественных мест относительно незначительна, их сравнительно труднее назвать достопримечательностями. Редко отмеченные достопримечательности: Парк Победы и памятник Марии Фроловой, музей прессы «Антресоль», Каменная гора, памятник Донскому Бирючку и памятники пенициллину и др.

Предпринятые и планируемые меры по благоустройству

Для понимания перспектив и проблем современного состояния городского благоустройства необходимо, помимо социологического опроса, проанализировать официальные данные о мероприятиях администрации города и муниципального района в

целях улучшения городской среды. Для этого были рассмотрены Генеральный план города Задонска за 2017 год, Стратегия социально-экономического развития 2018-2024 гг. и Программа комфортная городская среда 2018-2024 г. Задонск с изменениями.

В соответствии с данными из генерального плана и стратегии развития города за 2017 год были проведены основные мероприятия в рамках муниципальной программы «Формирование комфортной среды в городском поселении город Задонск на 2017 год» и областной программе «Рубль на рубль». В большей степени благоустройство осуществлялось за счет средств муниципальной программы.

По данным из администрации города Задонска, начиная с 2010 года в городе было произведено множество мероприятий, связанных с восстановлением Каменной горы, торговой площади, замощением тротуаров главных улиц города – Советская, Ленина, Маркса, Крупской. В городскую казну были привлечены средства для строительства небольшого парка в восточной части города на территории СОШ №2, реконструкции дворовой территории на улице Запрудная, создание сквера на улице Коммуны. На 2017 год для выполнения задач программы было запланировано и частично осуществлено благоустройство 89% дворовых территорий.

Из объектов культурного наследия были отремонтирован и реконструирован Дом Ульриха. Из частных жилых домов реконструированы ул. К.Маркса,50, К.Маркса,113, М.Горького,13. Было ликвидировано 10 зданий аварийного жилья и переселено 117 человек. Те дома, которые не внесены в список культурного наследия – снесены, некоторые переданы в собственность монастыря (Коммуны, 11). Дом на улице Крупской 45 продан физическому лицу.

В рамках программы формирования комфортной городской среды городского поселения по состоянию на 2017 год также были также отремонтированы тротуары на участках улиц Бебеля, Труда, Советской, Свободы и Дорожной на сумму более 5 млн. рублей. Помимо этого, в рамках долгосрочной программы были также произведены мероприятия по озеленению, ремонту памятников и стелл, содержанию кладбищ, пляжа, приобретению автогрейдера, приобретению 3 средств малой механизации, остановочного павильона, 50 мусорных контейнеров и уличному освещению (на освещение и озеленение было потрачено почти 3,5 миллиона рублей). При этом модернизация освещения также была произведена вдоль главных улиц – К. Маркса и Советской, а также Комсомольской. В городском парке появились новые пешеходные дорожки, саженцы каштанов, малые архитектурные формы, открытый стадион, детская площадка.

В рамках «Формирование комфортной городской среды городского поселения город Задонск на 2018-2024 годы» в 2018 году получили обновленный облик дворовая территория по ул. Свободы, д. 43А; площадь В.И. Ленина. Площадь была замощена плиткой, оборудована парковочными местами, скамейками, урнами, освещением. Были посажены саженцы молодых деревьев и разбит газон.

В 2019 году должны были быть благоустроены дворовые территории ул. Советская 6А, ул. Крупской, д. 13А, ул. Коммуны и ул. К.Маркса,62А, городской парк и сквер Победы. К выполняемым мероприятиям для благоустройства дворовых территорий относится установление урн, скамеек, источников освещения, ремонт тротуаров и организация мест для парковок. В Парке Победы летом 2019 велись работы по улучшению облика памятника Марии Фроловой.

До 2024 года в рамках данной программы планируется благоустройство дворовых территорий домов только вдоль главных улиц или улиц, примыкающих к центру (Коммуны, Советская, Бебеля, Маркса и т.д.). Из общественных объектов к концу срока реализации программы будет полностью обустроен Парк Победы, организованы спортивно-оздоровительные площадки «Северная» и «Восточная».

В стратегическом документе о социально-экономическом развитии указано, что единственным

перспективным развитием жилой зоны является восточное направление, учитывая ограничения природно-экологического характера: с севера и юга – леса ГЛФ, с запада – р. Дон. Предлагаемая площадка под развитие ОЭЗ РУ «Задонщина» будет расположена южнее. Восточная часть города действительно активно застраивается. В 2019 году запланировано закончить ремонт дорог в спальном районе, примыкающем к автостанции. К 2020 году запланировано строительство всех дорог на улицах около СОШ№2.

Основные экологические проблемы города – мусор и загрязненная река. Для решения первой проблемы, необходима организация системы сбора и вывоза мусора. Урны по отчетам администрации устанавливаются, но явно в недостаточных количествах. Необходимо построить полигон для утилизации ТБО. Многие жители жаловались на загрязненность реки ввиду канализационных сливов – 50% респондентов не купались в реке в городе именно из-за этой причины. Но администрация это отрицает и свидетельствует, что Роспотребнадзор периодически проводит проверки, в ходе чего превышения концентраций по загрязняющим веществам обнаружено не было. Сливы в реку производятся ниже по течению Дона – в селе Уткино.

Также особая роль отведена проектируемому экологическому парку в долине ручья Тешевка с проведением ландшафтной организации территории:

расчистка русла, удаление микро-свалок мусора и сухостоя, организация площадок отдыха и прогулочных трасс, пешеходных мостиков. Там же планируется создание площадки для отдыха к 2022 году.

Мини-сценарий социально-экономического развития

Задонск очень разнообразный, но притягательный и запоминающийся город. С одной стороны огромный, завораживающий красотой монастырь и каменная гора, с другой – типичные туристические торговая площадь, рестораны, благоустроенный городской парк, пляж и торговый центр. Но дальше, сильно контрастирующая на фоне передового центра окраина с отсутствием качественного дорожного покрытия, урн, скамеек, освещения, и т.д.

Город Задонск планирует развиваться в качестве туристско-рекреационного центра. 85% респондентов считает, что туристско-рекреационное будущее Задонска позволит ему развиваться дальше. С этим трудно не согласиться в условиях положения экономики города, которая не основывается на деятельности крупных предприятий, а развивается благодаря сфере услуг. В некоторых случаях люди говорили о том, что не видят туристического потенциала в городе. Почти не встречалось случаев, когда респонденты отвечали, что

туристическое развитие Задонска негативно скажется на окружающей среде.

Дальнейшее территориальное развитие города может быть связано с южным и восточным направлениями. Южная часть будет развиваться и привлекать ресурсы за счет функционирования ОЭЗ РУ «Задонщина». В восточной части уже расположена школа, спорткомплекс и активно застраивается жилой квартал. Данный район будет полностью застроен необходимой инфраструктурой к 2024 году в связи с программами по благоустройству. К тому же, восточную часть города нередко называли престижной для жилья (8%).

Из анализа социологического опроса стало понятно, что в Задонске нельзя выделить конкретные районы для того, чтобы оценить их по критериям привлекательности. Но полученные ответы все же позволили определить, что центральные части города более привлекательны, престижны, красивы и экологически чистые, нежели окраины.

Окраины в городе нуждаются в реконструкции и благоустройстве. Исходя из планов, прописанных в стратегических и планировочных документах, а также информации из администрации, стало понятно, что благоустройство окраин пока мало интересуют кого-либо. Все первоочередные мероприятия относятся к благоустройству дворовых территорий в центре или

вдоль главных улиц, а также строительству и реконструкции стратегически важных общественных объектов.

Проблема с общественным транспортом сразу бросается в глаза, несмотря на быструю пешеходную доступность всех ключевых объектов. Дом культуры и Парк Победы, слишком тесно расположенные друг к другу, нуждаются в большем количестве мероприятий и надлежащей реконструкции. В планах программ указано облагораживание Парка Победы.

Жители города не ценят достопримечательности, которые локализуются в пределах Задонска. Чаще всего они выделяются монастырь, что естественно, забывая о других памятниках культуры и архитектуры. В основном, респонденты назвали внегородские объекты, ввиду их близкой транспортной доступности и популярности. В этом направлении можно было бы заняться культурным просвещением жителей, устраивать больше мероприятий и праздников, так как большая часть любит свой город (87%) и всячески заинтересована в улучшении его социального положения.

Усилия администрации города направлены на строительство дорог в приоритетных направлениях развития города, дальнейшего благоустройства центральных общественных и дворовых территорий. Таким образом, проблемы благоустройства все же характерны для города, и администрация планируется

решить большую их часть. Но вопросы, касающиеся архитектурного облика города, благоустройства окраин, обновления коммунальных сетей и защите окружающей среды не оказались в приоритетах развития города даже к 2024 году, поскольку относятся к управлению на уровне муниципалитета.

ИСТОРИЯ, ХАРАКТЕРИСТИКА АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И СОХРАННОСТИ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ

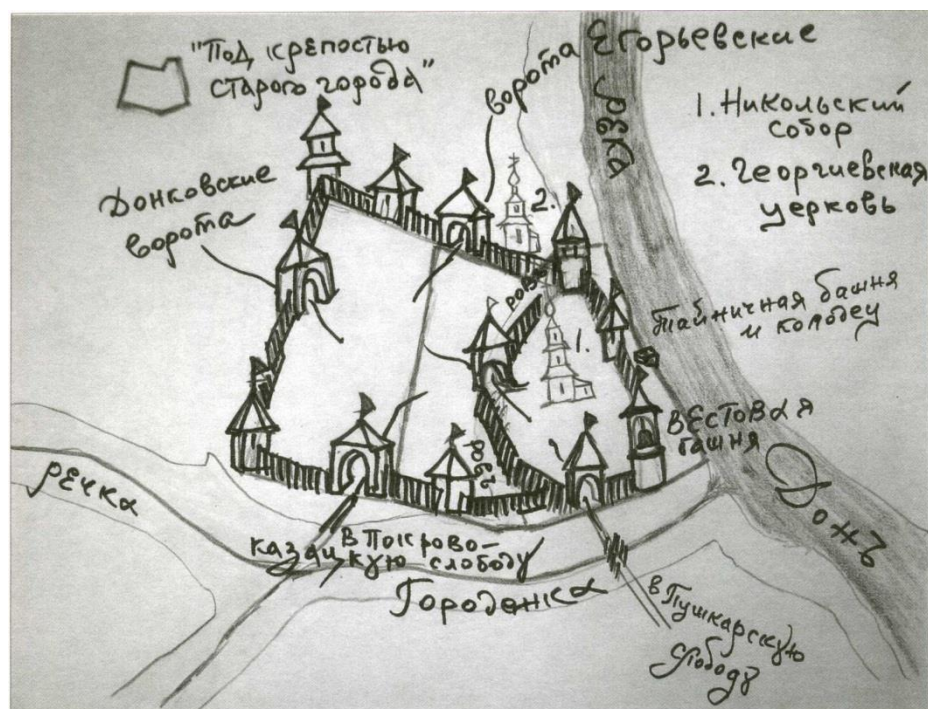
Первое сохранившееся письменное упоминание о Лебедяни относится к 1605 г., когда поселение «Лебедянское городище» Данковского уезда находилось в поместье за московским дворянином Никитой Дмитриевичем Вельяминовым. Из владельческого сельца Лебедянь становится служилым городом после 1 сентября 1613 г., когда была поставлена лебедянская крепость.

Крепость послужила началу города и в историческом и в градостроительном плане. Возведена была деревянная крепость по закону фортификационного дела на труднодоступной господствующей над местностью высоте, на так называемой Тяпкиной горе. «Мыс плоскогорья, ограниченного Доном и Городенкой, высоко поднятого и отвесно спускающегося над местом их слияния и есть Тяпкина гора. С неё открывается широкий вид на юг, юго-восток и северо-восток верст на 20-25 вдаль». Став государевым городом, Лебедянь несла сторожевую службу, обороняя границы Московского государства от всякого неприятеля, приходящего с юга.

В годы Смуты Лебедянь неоднократно разорялась: в 1613 г. атаманом донских казаков,

активным участником интервенции Иваном Заруцким (как отмечает А.И. Гамаюнов, противостояние Заруцкого московским воеводам впервые легализовало Лебедянь как объект, достойный нападения наравне с городами Ельцом, Ливнами, Данковым, Воронежем); в 1618 г. Лебедянь сожжена «без остатку» запорожским гетманом Сагайдачным.

Крепость ставится заново и согласно описанию писца Григория Федоровича Киреевского в 1627-1628 гг. выглядела следующим образом: «малый острог дубовый, з дву сторон два рва. А в остроге пять башен. А под башнями двои ворот проезжие, да три башни глухие. Да тайник из города к реке Дону... Да в остроге соборная церковь древена клецки с папертью во имя Николы Чюдотворца... Да в остроге ж изба съезжая воевоцкая. Да тайник. Возле тайника тюрьма». Помимо этих строений в «малом остроге» были: погреб казенный для боеприпасов, житница с хлебом, дом воеводы. За стенами «малого острога» располагался «большой острог», так же дубовый с семью башнями, три из которых были проезжие – Егорьевская, Данковская, Покровская, а четыре других – глухие. Здесь были построены таможня, лавки, кабак и множество дворов служилых людей. Большой острог валом и рвом не защищался, только стеной.



План-реконструкция Лебедянской крепости А.И. Гамаюнова.

1630-1640 гг. – годы серьезных испытаний для лебедянцев в противостоянии постоянным набегам татарских отрядов. Кроме этого лебедянские служилые люди не раз ходили в дальние походы, в составе полка князя Н. Бярятинского освобождали от поляков Калугу, Вязьму, Дорогобуж, Белую и осаждали Смоленск.

Но не только неприятель досаждал лебедянкам, но и обычное явление для русских деревянных городов

того времени – пожары. Так лебедянский острог совсем сгорел в 1653 г.

В 1662 г. лебедянская крепость перестраивается: «малый острог» и «большой острог» соединяются в одно укрепление – город.

Построенная Белгородская засечная черта выполнила свою задачу по защите южных рубежей России и жизнь для лебедянцев с ее возведением становится сравнительно спокойной, и во второй половине XVII в. город и вовсе теряет свое военное значение. В 1703 г. деревянный острог в Лебедяни сгорел и больше не восстанавливался за ненадобностью. «По переписи 1710 г. в городе (бывшая крепость) и на посаде насчитывалось 55 домов с населением в 267 человек, а в слободах: Стрелецкой, Покровской, Пушкарской, Кузнецкой и Подмонастырской – дворов 235 и людей в них обоего пола 1 062».

Обширные южные территории России в 1708 г. получили административное оформление в виде Азовской губернии, включившей в свой состав почти весь бассейн р. Дон. В 1719 г. Азовская губерния разделена на 5 провинций, и Лебедянь вошла в состав Елецкой. В 1725 г. Азовская провинция переименована в Воронежскую. В 1779 г. Лебедянь становится уездным городом в составе созданного Тамбовского наместничества, которое в 1796 г. было переименовано в Тамбовскую губернию.



План города 1780-е гг. на севере под № 16 – ярмарочная площадь

XVII-XVIII вв. – время становления и развития Лебедяни как крупнейшего центра ярмарочной торговли. Так, уже в 1627 г. в писцовых книгах упоминается «конская площадка «большого острога», где проходил торг лошадьми. «О городской торговле можно судить по сбору таможенного и кабацкого дохода. В 1618 году собрано 20 руб., а в 1658 г. – 282 руб. 53 коп.». Но многолюдные ярмарки, которых в Лебедяни случалось четыре в году, продолжительностью иногда до

двух недель, потребовали, видимо, организации специального места для ее проведения и на север от городской черты, вблизи Троицкого монастыря была устроена ярмарочная площадь. В 1712 г. на ярмарочной площади при гостинном дворе построены постоянные конские дворы.

Конец XVIII – середина XIX вв. – период расцвета Лебедянской ярмарки. В XIX в. Лебедянская ярмарка становится объектом описания современников, местом развития событий литературных произведений. Это признаки ее широкой известности и популярности. Причины этому видятся в географическом положении Лебедяни. Во-первых, река Дон – крупная торговая артерия, во-вторых – «можно заметить, что Лебедянь, Моршанск, Козлов и Тамбов составляют главные узлы транспортных дорог, пролегающих по Тамбовской губернии, и первое место между ними занимает Лебедянь. Это показывает, как важность городов этих, так и важность сухопутного способа перевозки предметов торговли и осязательную потребность края в усовершенствовании путей сообщения».

Ярмарки традиционно устраивались в храмовые праздники и в Лебедяни – это Крещение Господне, день Святой Троицы, Преображение Господне и Покрова Пресвятой Богородицы. К середине XIX в. «торговля города Лебедяни оживляется только во время трех бывающих в нем ярмарок: Богоявленской с 1 по 6

января, Троицкой, продолжающейся недели три около Троицына дня и Покровской, начинающейся около 10 сентября и продолжающейся до первых чисел октября. Главным предметом торговли на первой из этих ярмарок есть кожа, в разных видах обработки, преимущественно в сыром. На остальных двух лошади, хлеб в зерне и муке, красный товар, галантерейные вещи железо, железные вещи, деревянные изделия (лыко, посуда, сани и проч., привозимые преимущественно из северных уездов Тамбовской губернии).

Купеческих капиталов в городе Лебедяни объявлено: 2-й гильдии три и 3-й гильдии восемьдесят семь; но главные деятели на здешних ярмарках суть оптовые иногородние купцы; здешние же торговцы переселяются из городских своих лавок в ярмарочные балаганы, и как каждый почти из них имеет свой балаган, а приезжающие должны платить за свои места на ярмарке, то Лебедянские купцы имеют возможность дешевле продавать товары покупателям, если они не уступают в доброте привозным».

Кроме обычных товаров на Лебедянской ярмарке можно было встретить «ковры из Бухары, чай и текстиль из Китая, сибирские меха. «Это был крупнейший в России центр конной торговли и третий по размерам общего товарооборота, уступающий только Нижегородской Макарьевской и Курской Коренной ярмаркам». Именно здесь закупали лошадей для отечественной кавалерии.

Но не только торговля как таковая становилась источником дохода для жителей Лебедяни. На время ярмарок численность населения города вырастала в несколько раз. Многие из домовладельцев, особенно вблизи Ярмарочной площади, жили исключительно деньгами, получаемыми от предоставления жилья приезжающим.

Лебедянская ярмарка - значительное явление не только в экономике города, но и в его культурной и общественной жизни. В 1826 г. было учреждено Лебедянское скаковое общество. «Учреждение и развитие Лебедянских скачек и бегов вообще нельзя рассматривать вне контекста местных конных ярмарок, само существование которых обеспечивало потребность в проведении испытаний. Это подчеркивает устав скакового общества, во многих параграфах ссылающийся на ярмарки как важную социальную категорию и напрямую связывающий собрания своих действительных членов со временем проведения конных торгов». На ярмарочной площади был организован ипподром. Заседание общества и скачки проводились один раз в год во время Покровской ярмарки и продолжались больше недели.

Конный торг и связанные с ним скачки и бега имели общероссийское значение и известность и привлекали значительное количество сельских хозяев со всей России. Решением Министерства государственных

имущества в 1845 г. в Лебедяни была учреждена постоянная выставка «сельских произведений», а в 1847 г. учреждено «Лебедянское общество сельского хозяйства», оставившее глубокий след в истории агрономической науки страны и ставшее колыбелью основных проектов крестьянской реформы 1861 г.

Ярмарочная площадь и близлежащие кабаки становились местом работы для актеров, цирковых артистов, оркестров. Местные богатые помещики, имевшие собственные труппы, привозили в Лебедянь, где демонстрировали искусство своих крепостных артистов. И хотя на искушённую столичную публику местные театральные представления нагоняли скуку, приехавшим на ярмарку торговцам и купцам лебедянский театр нравился. В 1888 г. в городе было образовано «Лебедянское общество любителей музыкального и драматического искусства».

По примеру дворянского собрания в 1868 г. в Лебедяни было создано и купеческое общество. «Лебедянский купеческий клуб составляется с целью доставить жителям города Лебедяни и уезда его более удобные средства для сношения между собой по части торговли и, вместе с тем, иметь возможность в часы досуга приятно проводить время в дозволенных играх, танцах и т.п. увеселениях». Для этого клубом предполагалось проводить балы, маскарады и танцевальные вечера. С целью «распространения

полезных знаний и доставления известий о современных событиях» согласно Уставу клуба была открыта городская библиотека, содержащаяся на членские взносы в 1 руб. серебром ежегодно. Собрание библиотеки состояло из книг, газет и прочих периодических изданий, дозволенных правительством.

Во второй половине XIX в. обороты ярмарочной торговли в Лебедяни снижаются. «Наш уездный город в торговом отношении начинает постепенно падать. Теперь уже нет той знаменитой когда-то Троицкой ярмарки, которая некогда обилием скота, шерсти, и других произведений, а в особенности конскими бегами (скачками) славилась едва ли не по всей России. Нет также Покровской и Крещенской ярмарок. Прежние великолепные строения на ярмарках приходят в ветхость и представляют теперь ряд гнилушек и полуразвалившихся мазанок». Причины этому явлению ряд исследователей видят в отмене крепостного права, в проводимой правительством политике по закупке в казну крупных конезаводов и в строительстве железных дорог вне территории Лебедяни и Лебедянского уезда.

Только в 1889 г. обществом Рязанско-Козловской железной дороги была проложена ветка до Лебедяни от Раненбурга, а движение поездов от Лебедяни до Ельца было открыто 23 апреля 1894 г. При железнодорожной станции в Лебедяни строится элеватор. Эта мера

несколько оживила торговлю, но она уже никогда не была прежней по своим оборотам.

Согласно «Городовому положению» в 1773 г. в г. Лебедяни учреждены органы местного самоуправления: городская дума и городская управа. На заседаниях городской думы важными для обсуждения являлись вопросы благоустройства города. В журналах заседания Тамбовского губернского по городским делам присутствия за 1860-1870 гг. отражены важные хозяйственные вопросы, среди которых проведение ремонтных работ на зданиях тюремного замка и присутственных мест, строительства уездного училища, улучшения санитарного состояния города и благоустройство городских улиц.

В 1910-1911 гг. в Лебедяни строится незатопляемый железобетонный мост через реку Дон, и ведутся дорожные работы на Тяпкиной горе.

По сведениям на 1913 г. в городе 507 дворов и 7 867 жителей (Шацк и Лебедянь самые малочисленные города Тамбовской губернии), совсем нет промышленности (промышленным считалось предприятие с рабочими в 20 человек), пять учебных заведений: мужская гимназия, женская гимназия, городское четырехклассное училище, городское приходское женское училище и приходское городское мужское училище, 7 храмов и мужской Троицкий монастырь. Проводятся ярмарки Богоявленская (с 29

декабря по 9 января) – оборот 89 000 руб., Троицкая (за 12 дней до Троицы) – оборот на 86 000 руб., Покровская (с 15 сентября по 1 октября) – оборот на 60 500 руб., которые по сути базары для собственных нужд.

Советская власть в Лебедяни установилась 17 февраля 1918 г., когда собрался первый уездный съезд рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. «Съезд ликвидировал Городскую Думу и объявил себя верховной властью в городе и уезде. Были упразднены так же уездная и волостные земские управы».

Новый импульс развития Лебедянь получила после Великой Отечественной войны, когда в городе открылись новые промышленные предприятия. «11 апреля 1946 года за северной окраиной города начал действовать литейно-механический завод, ныне – ОАО «Строймаш». Выпускать стали тут ручные, приводные лебедки и камнедробилки». Сегодня ОАО «Строймаш» занимает лидирующее положение на российском рынке бетоносмесителей. Другое крупнейшее предприятие города ООО «ЛеМаЗ» - лебедянский машиностроительный завод - так же был основан в 1946 г. В 1967 г. в Лебедяни построен консервный завод, который вырос в крупнейшее предприятие по производству соков и детского питания в России.

Машиностроение и пищевая промышленность позволили Лебедяни выйти на второе место в области после Липецка по объему промышленной продукции.

Такое положение интересно еще и потому, что по численности населения Лебедянь сильно уступает не только Липецку, но и Ельцу, а также Грязям. Количество жителей в Лебедяни на начало 2010 г. с учетом информации о последней переписи населения составляет 20,9 тыс. чел. Данный факт позволяет Лебедяни оставаться в группе средних городов (по количественной классификации принятой в России к группе средних городов относят населенные пункты, где проживают от 20 000 до 100 000 жителей).

Также примечательна Лебедянь среди городов Липецкой области своим историко-культурным наследием. В настоящее время в городе на охране государства состоят 10 памятников федерального и 39 памятников регионального значения, из них 5 памятников истории, связанные с именами писателей И.С. Тургенева, М.А. Булгакова, Е.И. Замятина, художника Б.М. Кустодиева и музыканта К.Н. Игумнова.

Характеристика архитектурно-градостроительного развития и сохранности планировочной структуры

Историческая застройка современной Лебедяни и ее планировочная структура – наследие XIX в., которое отвечает принципам регулярного планирования, внедряемого в Российской Империи повсеместно после административной реформы императрицы Екатерины II.

Регулярное проектирование городов было выпестовано западноевропейской традицией. «Для западноевропейских городов было характерно стремление на минимальной площади, ограниченной городскими стенами, вместить максимальное число зданий с жилыми и производственными помещениями» .

Русский город «дорегулярного» времени «легко ложился на рельеф местности, плавно входил в природу. Его доминанты – башни крепости, храмы, колокольни – расставлялись свободно и царили над низкой жилой и общественной застройкой» . Эта система предполагала соответствие расположения строящихся зданий, их комплексов, этажности по естественному ландшафту – низким и высоким местам, косогорам и оврагам, предусматривала связь естественных возвышенностей, видимых из многих точек округи, со зданиями-доминантами.

По такому принципу ставилась лебедянская крепость. Она была поставлена на самом краю мыса, образованного впадением Городянки в Дон. С двух сторон: северной и западной около острожных стен были выкопаны рвы, южная и восточная стена не требовали дополнительных укреплений – они выходили на неприступные обрывы Дона и Городянки. Этот «Лебедянский кремль» - Малый острог был административным центром нового города. Из него вел

тайник к реке Дону, в нем находилась главная соборная церковь «древена клетки» во имя Николая Чудотворца. В остроге была изба съезжая воеводская, тюрьма, погреб казенный для боеприпасов, житница с хлебом, дом воеводы. За стенами «малого острога», с западной и северной сторон располагался «Большой острог», так же дубовый с семью башнями, три из которых были проезжие – Егорьевская, Данковская, Покровская, а четыре других – глухие. В Большом остроге находились таможня, лавки, кабак и дворы служилых людей. Обычно эти дворы служили как «осадные», в котором находилось население города, из неукрепленных слобод. Большой острог не имел вала и рва, его стены также были в виде стоячих заостренных (острожных) дубовых бревен, вкопанных в землю.

Именно территория «малого» и «большого» острогов являлись городом, и даже в начале XIX в. именно территория бывшей крепости называлась собственно городом. А окружали город слободы.

Состояние городской структуры Лебедяни, районы слободского расселения его жителей показывает первое графическое изображение Лебедяни – чертеж начала 20-х годов XVIII в. Вероятно, этот градостроительный документ относится к 1722 году, когда по указанию Петра I, готовившему Персидский поход, по всем южным городам Российской империи были разосланы «артиллерийские ученики» (унтер-

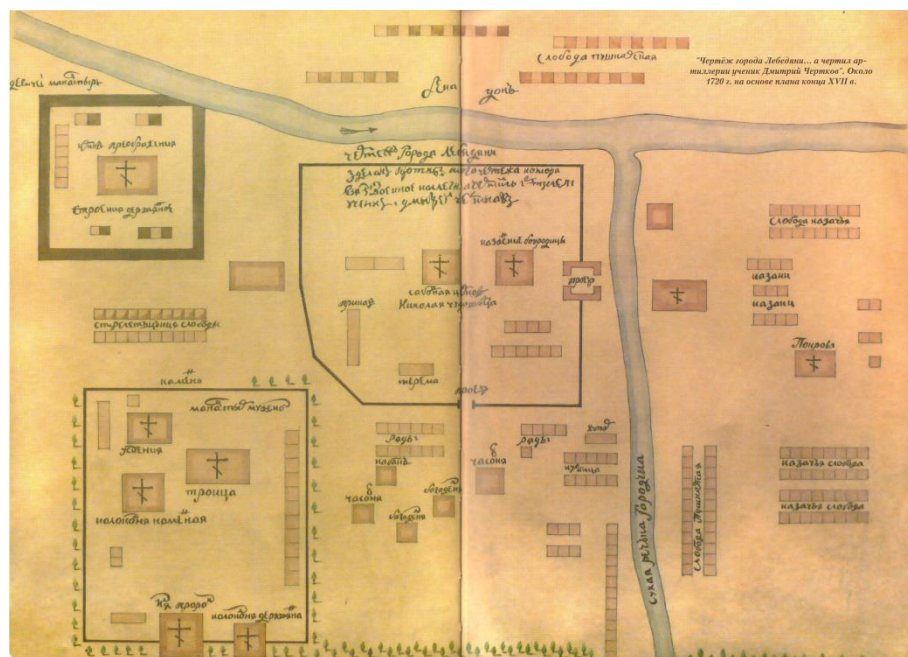
офицерский чин в Армии Петра 1) с заданием составившие подробные чертежи городов-крепостей.



Крепость Лебедянь. Реконструкция Лебедянского краеведческого музея.

Чертеж Лебедяни составил «артиллерии ученик Дмитрий Чертков». Этот чертеж показал не только наличие еще остатков Лебедянской крепости,

служившей градостроительным центром всего города, но и впервые показывает Троицкий мужской и Преображенский девичий монастыри, как элементы его градостроительной структуры. Ранее, в документах Троицкий монастырь именовался, как находящийся в Лебедянском уезде, на Яблоновой поляне.



Чертеж Лебедяни Черткова 1720-х гг.

Крепость по чертежу Черткова представляла собой контур укреплений в виде прямоугольника со срезанным северо-восточным углом и двумя проездами на ее территорию: западный устроенный в центре

крепостной черты, а южный, к реке Городянке в виде башни. Вероятно, к этому времени черта крепости частично выглядела как ветшающие сооружения, с единственной сохранившейся башней. Однако, территория острога по-прежнему является административным и духовным центром Лебедяни. Внутри его, по-прежнему находится соборный храм Николая Чудотворца, Казанский храм, Приказ, тюрьма и ряд необозначенных построек, которые, скорее всего, относились к Посаду или Осадным дворам. С западной стороны к городу примыкала территория торговой площади, на которой находились торговые ряды, кабак, кузницы и две богадельни с двумя часовнями. Город был окружен слободами, из которых две находилась на «городской» стороне: Стрелецкая в северо-западной части, Кузнецкая – к юго-востоку от крепости. Три слободы находились за реками: Казачья и Пушкарская слободы к югу от крепости, за р. Городянкой, 2-я Пушкарская – за Доном. Все слободы, кроме 2-й Пушкарской в это время имели свои приходские храмы, вокруг которых размещались жилые дворы. Еще два важнейших градостроительных объекта обозначены на чертеже: Троицкий мужской и Преображенский женский монастырь. В то время эти монастыри играли значительную роль в формировании облика и панорамы Лебедяни. Троицкий монастырь, находясь на открытом в XVIII веке к северу от города пространстве, с его

каменными стенами, вертикалями колокольни и куполов Троицкого собора, воспринимался как «город» - спутник Лебедяни. Ведь его история неразрывно связана с историей Лебедяни. Троицкий монастырь расположен необычно для сооружений, носящих благодаря высокой каменной ограде вид крепости, на плоской территории, почти лишенной рельефа. Вероятно, главным природным условием для выбора места его строительства являлся лес, росший севернее Лебедяни, в котором находилась Яблонова поляна и небольшой овраг к северу от монастыря, на котором была устроена плотина. В таком случае, первоначально на момент строительства в начале XVII века, монастырь не играл для Лебедяни той градостроительной роли, которая появилась потом, к концу XVIII века. Из-за сведенных лесов к этому времени вид монастыря открылся от северной окраины Лебедяни, и план 1788 года, составленный для Лебедяни, уже учитывал этот открывающийся вид и при его реализации главная улица Лебедяни – Дворянская (Советская) сориентирована на колокольню Троицкого монастыря. Так же потом, спустя четверть века, при строительстве Ново-Казанского собора, соборная колокольня, разместившаяся по красной линии широкой улицы Дворянской, «вступила в диалог» с далеко видневшейся монастырской колокольней. Женский Преображенский монастырь, располагавшийся на северо-восточной окраине города,

уже в конце XVIII века находился среди подошедших к нему домов Стрелецкой слободы. Его панорама внутри городского пространства открывалась с юга, от территории острога и – особенно – из-за Дона, на берегу которого он располагался. Преображенский монастырь играл более значительную роль в формировании единого градостроительного облика Лебедяни и его панораме, чем Троицкий. Но – недолго. Всего полтора столетия. В середине XVIII века при секуляризации монастырь был упразднен и Лебедянь потеряла одну из важнейших доминант, так и не возобновленную даже после строительства в конце XIX века часовни на месте монастыря.

На протяжении XVII-XVIII вв. неоднократно менялось количество слобод Лебедяни и их границы. Первые генеральные планы (Лебедянь еще в 1788 году получила новый генплан, но он был «высочайше подтвержден» (утвержден) лишь в 1809 году), которые были даны Лебедяни после того, как она получила статус уездного города, зафиксировали следующую ситуацию: «к имеющейся Градской Земле, что под № 1 в числе 9 десятин 1 573 сажен состоящей, занимается из четырех Слобод, составляющих город и принадлежащим однодворцам и разным помещикам, кроме которых живут в тех слободах онагож города купцы, мещане и разночинцы из Стрелецкой, что под № 2-м, 86 десятин 1088 сажен; Пушкарской, что под № 3-м, 65 десятин 1307

сажен, Кузнецкой, что под № 4-м, 37 десятин 532 сажени и Покровской, что под № 5-м, 94 десятины 862 сажени. А всего 283 десятины 1389 сажени».



План города 1803 г.

Отошедшие под «проектируемый» город слободы Стрелецкая и часть Кузнецкой располагались на север и на запад от собственно городской территории на правом берегу реки Дон, на юг от крепости на другой стороне реки Городянки раскинулась Покровская слобода и частично Кузнецкая, а вдоль левого берега реки Дон вытянулась Пушкарская. Изогнутые улицы Стрелецкой слободы протянулись с юга на север как бы параллельно руслу реки Дон, повторяя ее изгиб. Обращает внимание расположение застройки. Она отстоит от береговой линии, и усадебные места обращены к ней садами и огородами и только одна улица образована друг против друга поставленными домами. Можно предположить, что улицы протянулись вдоль дорог, идущих к городу из Данкова и Тулы.

В конце XVIII в. Лебедянь накрывается сеткой улиц регулярного плана. Но некоторые признаки дорегулярной планировки все-таки нашли в ней отражение. К примеру: прохождение продольных улиц с юга на север, организация вновь планируемых площадей города в привязке к месторасположению каменных приходских церквей и, конечно, территория ранее существующей крепости, которая остается административным центром и главной площадью Лебедяни. Главная улица города, «1-ый проспект», которая в XIX веке станет называться улица Дворянская, ориентирована на комплекс Троицкого монастыря. Но

Троицкий монастырь теперь находится за городской границей.

В XVIII столетии Лебедянь принадлежал к Тамбовской губернии. Факт весьма немаловажный, если говорить о подходах к формированию застройки города – начиная от планировки и кончая архитектурными вкусами, диктуемыми не только столичными, но и губернскими властями и архитекторами.

В 1786 году в Тамбов прибыл Г.Р. Державин, назначенный на должность главы Тамбовского наместничества. Именно ему пришлось составлять и подписывать градостроительный регламент, который рассылался по городам наместничества, куда, помимо Тамбова, входило 11 уездных центров: Моршанск, Спасск, Темников, Шацк, Козлов, Лебедянь, Липецк, Усмань, Борисоглебск и Кирсанов.

Благодаря таким регламентам державинского времени и принадлежности Лебедяни к Тамбовской губернии, в настоящее время Лебедянь, как и другие города этого наместничества (Козлов, ныне - Мичуринск, Кирсанов) имеют ширину улиц, отличающих от других городов среднего юга России. Так, ширина главных улиц этих городов такова: в Лебедяни – улица Советская имеет ширину около 53 метров (25 сажень), в Мичуринске - бульвар по улице Советская – те же 25 сажень. Остальные улицы в этих же городах имеют ширину 30 м. (15 сажень). Для сравнения: Елец

(бывшая Орловская губерния) с XVIII века имеет ширину улиц всего лишь в 7 сажень (15 метров). Такая ширина улиц задает масштаб всему городу, ритм его жизни и его восприятия.

Первые варианты нового генерального плана предполагали развитие города только на правом берегу реки Дон и по обеим сторонам русла Городянки, т.е. не планировалось включать в черту города Пушкарскую слободу. Существующие каменные храмы во имя Покрова Пресвятой Богородицы, во имя Рождества Пресвятой Богородицы, соборный во имя Казанской Божией Матери и неподалеку расположенный храм во имя Рождества Христова определили расположение обширных городских площадей с периметральной застройкой. Интересно, что все эти храмы расположены по одной перспективной линии вдоль берега Дона, которая, видимо, красиво раскрывалась с воды при приближении к городу из-за излучины (к сожалению, полную панораму древнего города сегодня мы можем только вообразить, т.к. Покровский (в 1950-х гг.) и Христорождественский (в 1946 г.) храмы были разрушены) и с юго-восточной и восточной стороны.

Храмы и ярмарочная площадь стали главными компонентами генерального плана и определили направления улиц связывающих их между собой, а следовательно и расположение

Планами 1770-1790-х гг. поддерживалось сакральное значение места «земляного города», где рядом с храмами располагались главные административные здания. Согласно этим планам только площадь с Казанским собором ограждали линии застройки «покрытые алою краскою для обывательского каменного строения с лавками», а все другие кварталы в городской черте - «покрытые деревянною краскою для обывательского деревянного строения». Линия застройки «для присутственных мест и прочаго казенного строения каменных» выступает на площадь главными фасадами.

Очень часто главная площадь города становилась и местом торга. И выше мы упоминали, что в начале XVII в. на территории острога торговали лошадьми. В начале XVIII столетия Лебедянская ярмарка стала довольно известной и приобрела всероссийское значение. Конечно, площадь вокруг собора не могла вместить всех приезжающих на ярмарку и требовалась организация специальной для этого территории. На дорегулярных планах она обозначена в «предместье города» у Троицкого монастыря, а первое упоминание о съезде торгового людей из разных городов в день Святой Троицы и о размещении их торговых мест у стен Троицкого монастыря относится к 1680 г.

Со временем здесь образовался настоящий ярмарочный городок с рядами торговых лавок,

харчевнями и гостиницей. Он расположился в северной части городской земли и к его южным воротам вела главная улица города.

Предложения первых регулярных планов по планировочной структуре города окончательно закрепились Высочайше подтвержденным планом 1806 г. Для нас этот план сохранился в копии 1868 г. Именно в соответствии с этим планом город развивался все последующее столетие.

В сравнении с первыми генеральными планами этот дополнил городское пространство ещё одной площадью - Торговой - на запад через квартал от главной площади. Планом 1803 г. закреплялась «Площадь для торгов и лавок купеческих и мещанских» с четырьмя корпусами, поставленными по принципу каре с разрывами по сторонам света. Но по каким-то неизвестным пока для нас причинам в скором времени данная идея обустройства Торговой площади была отклонена. На Высочайше подтвержденном плане Лебедяни 1806 г. вместо четырех торговых корпусов в центральной части площади располагается два прямоугольных в плане здания - южный напротив северного. «Каменные обывательские дома, под коими могут быть лавки» должны были ставиться по периметру Торговой площади по Дворянской, а так же по Христорождественской, которая пролежала от Торговой и была ориентирована на Христорождественский собор, и

Кузьминской, которая была параллельна Христорождественской и была ориентирована на Казанский собор.

Архитектурное обустройство новой площади относится к 1820-м годам, когда у лебедянцев появилось желание построить новый соборный храм с прежним наименованием по причине малой вместительности Казанского собора. Торжественная закладка нового собора состоялась 30 августа 1828 г., завершилось строительство в 1835 г., а в период с 1835 по 1851 гг. велась постройка отдельно стоящей колокольни. Завершённый строительством Ново-Казанский собор автоматически изменил название Торговой площади на Соборную, и стал главной архитектурной доминантой города. Другим важнейшим фактором формирования новой Соборной площади стало строительство торговых рядов в 1880-е гг., которые в планировочной структуре города наметились еще в конце XVIII в. Сложившийся архитектурный комплекс соборного храма и торговых рядов определил для площади главенствующее значение среди других городских площадей.

Обращает на себя внимание ещё одна особенность планировочной структуры города – планировка кварталов. В северной нагорной части города кварталы были вытянуты по линии север-юг и делились вдоль на равные половины и по длинной стороне на равные участки, количество которых

менялось в зависимости от длины квартала. В южной части города, за рекой Городянкой и за рекой Дон, на территории бывшей Пушкарской слободы, кварталы были вытянуты по оси запад-восток. Стороны кварталов, обращенные к улицам, протянувшимся с юга на север, делились на равные участки, а оставшаяся срединная территория квартала делилась по продольной линии на две равные части, которые в свою очередь разбивались на равные усадебные места.

По периметру кварталов ставились дома, флигели, ограды с воротами и калитками. Далее за домом идет двор, окружённый хозяйственными постройками, далее, до оград смежных домовладений – сад и огород. Перед домом часто устраивались палисады.

Генеральным планом начала XX в. были закреплены основные идеи развития, определенные ещё в начале XIX в. задан вектор развития города, которому он следовал последующие столетия. Планировочная структура остается без изменений. Более того надо отметить, что в полной мере генеральный план не был реализован. Не получили развитие территории отведенные под квартальную застройку под следующими номерами 33, 36, 39, 42, 45. Кварталы под номером 28, 29, 30, 31, 32 осваивают только по линии главных улиц. Во внутриквартальном пространстве сохраняются множественные улочки и застройка здесь

скорее отвечает принципу свободного расположения по рельефу. Таким образом, в южной части города, за Городянкой планировочная структура, заданная планом 1806 г. была реализована только вдоль улицы, ведущей к Покровскому храму. Кварталы, определенные под застройку, в юго-западной части города так и не были освоены к началу XX века. Строительство во II половине XX века велось в этой части города индивидуальными жилыми домами без учета исторической планировки.

Во II пол. XX в. город прирастает землями, расположенными по северной, северо-восточной его границе и за Доном с востока. Во многом это было определено прохождением железной дороги и местом расположения крупнейшего промышленного предприятия в городе - ОАО "СТРОЙМАШ" (Открытое акционерное общество "Лебедянский завод строительно-отделочных машин"). Вокруг завода формируется рабочий поселок. В свою очередь в границах исторической черты города, на территории бывшей ярмарочной площади и прилегающих к ней с юга кварталов в 1970-1980-е гг. годы развернулось многоэтажное строительство.

Таким образом, учитывая утраты компонентов исторической планировочной структуры на севере города и неосвоенность территории отведенной под квартальную застройку на юге, были проведены границы территории исторического поселения, которые

заклучили в себя только целостный крупный фрагмент исторической планировочной структуры.

Сегодня существенный ущерб сохранению планировочной структуры города наносится размещением многоквартирных домов во внутриквартальном пространстве и разрешением строительства с отступами от красных линий улиц.

Характеристика исторической застройки

Лебедянь, в значительной степени сохранившая историческую планировку и большой процент исторической застройки в ее центральной части, представляет собой пример городского поселения с хорошо сохранившейся исторической средой. Надо отметить, что до недавнего времени, ещё до середины XX века, историческая застройка, имея всего лишь единичные утраты, представляла собой исключительно целостную историческую картину уездного города.

В настоящее время значительный ущерб исторической среде города наносят облицовка фасадов исторических зданий сайдингом и силикатным кирпичом. Таким образом, застройка, представленная историческими строениями, теряет стилистические признаки, художественную выразительность.

Историческая застройка города представлена гражданской архитектурой XVIII - середины XX веков.

Самым древним памятником архитектуры, относящемся к началу XVIII века, является храм во имя Рождества Пресвятой Богородицы (в данном случае принимается во внимание только та застройка, которая находится в границах исторического поселения. Строения, входящие в комплекс Троицкого монастыря, не рассматриваются). В 1950-е гг. в Лебедяне построили Дом культуры по типовому проекту в скромных формах неоклассицизма. Таким образом, крайние рубежи в выделенной периодизации представлены единичными объектами. Абсолютное большинство объектов исторической застройки - это жилые дома и общественные строения XIX века.

Наиболее выдающиеся здания городской среды: храмы, учебные заведения и здания, занимаемые органами городского управления, а так же купеческие особняки отнесены к объектам культурного наследия. В настоящее время в городе на охране государства состоят 10 памятников федерального и 39 памятников регионального значения, из них 5 памятников истории, связанные с именами писателей И.С. Тургенева, М.А. Булгакова, Е.И. Замятина, художника Б. Кустодиева, и музыканта К.Н. Игумнова.

Из семи храмовых зданий, существовавших на территории города до 1917 года, до сегодняшнего дня сохранилось пять. Храмы города, такие как Рождества Пресвятой Богородицы и Старо-Казанский собор,

являются древнейшими его каменными строениями и представляют собой нижний стилистический предел сохранившегося архитектурного наследия. Так первое упоминание в документах каменного Рождество-Богородицкого храма содержится в переписных книгах 1710 г. Общая его композиция «восьмерик на четверике», обработка фасадов в характерных для «московского барокко» формах делают храм Рождества Пресвятой Богородицы замечательным примером архитектурной традиции конца XVII века. Украшением храму и городским панорамам служила трехъярусная колокольня храма, разрушенная в 1930-е гг.

Построенный на столетие позже на территории лебедянской крепости на вершине Тяпкиной горы Казанский собор (старый) по своему композиционному построению и архитектурному оформлению вторит стилистическим мотивам Рождество-Богородицкого храма, но все же в нем слышны уже классицистические настроения. Архитектура собора являет собой пример переходного периода от барокко к классицизму.

Преображенский кладбищенский и Никольский храмы, Ново-Казанский собор построены в формах классицизма.

Ново-Казанский собор самое величественное сооружение в городе. Представляет собой пятиглавый храм с прямоугольной апсидой и прямоугольной трапезной, построенный в стиле позднего классицизма.

Северный и южный фасады самого храма украшены шестиколонными портиками дорического ордера с фронтонами. Западный фасад трапезной – полуколоннами и широкой лестницей входа. Боковые фасады оставлены плоскими, оформлены циркульными окнами с профильными архивольтами и наличниками. Восточный фасад абсиды обработан пилястрами и завершён фронтоном.

С запада по одной оси с собором расположена отдельно стоящая колокольня, построенная в 1840-х гг. Композиция её строится по вертикали и состоит из 4-х основных ярусов - двух нижних квадратных в плане и двух верхних круглых, завершенных куполом с высоким шпилем. Нижний ярус со всех сторон обработан двухколонными портиками с фронтонами.

В 1870-х гг. по периметру соборной площади строятся корпуса торговых рядов. Одноэтажные, выполненные в «кирпичном стиле», с циркульными окнами-витринами, которые в большей части в настоящее время переделаны на прямоугольные.

Взаимозависимое расположение архитектурных объемов, когда в центре размещался собор и отдельно стоящая колокольня, а по периметру - корпуса торговых рядов, но поставленных не сплошной застройкой по периметру, а с большими "разрывами", открывавшими вид на собор со всех сторон, позволили строениям Соборной площади восприниматься единым

архитектурным ансамблем. Архитектура собора и торговых рядов проста, выразительна, она как нельзя лучше формирует художественное лицо города, отличающее его от других городов центральной России.

Архитектурный ансамбль Соборной площади делает ее главной среди других композиционных узлов городской планировки. Но формирование этой площади как главной началось ещё задолго до строительства собора и тем более торговых рядов. Уже в начале XIX века периметральная линия площади застраивалась добротными каменными особняками по примерам из альбомов образцовых проектов Российской империи. Каменные дома богатых купцов и мещан Стрельниковых, Чурилиных, Проскуриных, Дурасовых, Игумновых, сохранившиеся до сегодняшнего дня, представляют собой замечательные примеры позднего классицизма в провинции, которые составляют собой число объектов культурного наследия.

Двухэтажные каменные дома поставленные тесно друг к другу, где как правило, на первых этажах помещались торговые заведения, а на вторых комнаты для жилья – интерьеры городского пространства в его центральной части.

Рядовая историческая застройка города представлена одноэтажными домами каменными или деревянными под невысокими вальмовыми крышами часто с устраиваемыми выходами на балкон.

Одноэтажные дома с балконами – индивидуальная черта города Лебедяни. Многие из этих домов невыразительны и не имеют ярких стилистических признаков.

В исторической застройке Лебедяни встречаются три основных типа домов, разделяемых по объемной композиции:

1) Двухэтажные жилые дома центральной части города. Они сложены из кирпича, на каменном фундаменте, и это, в основном дома зажиточного купечества.

2) Слободские дома - дома городских исторических окраин, в границах прежних слобод. Они, по сути, представляют собой те же дома, планировочно сложившиеся еще в древние времена, которыми застраивались первоначально городские слободы и все сельские поселения. Это двух-трехкамерные дома южновеликорусского типа, в основе которого жилая "изба", к которой примыкали сквозные сени, образуя "дом в две связи". На их основе к 18-19 вв. сложились в основном трехкамерные дома ("дом в три связи"), где к сеням пристраивалось еще одно помещение - холодная "горница", и в которой сени имели четверо дверей, выходивших на улицу, во двор, в избу и в горницу. Таким образом, эти три основных помещения, стоящих по одной оси, всегда ставились длинной стороной вдоль улицы. В конце 19 в., с улицы, ко входу, пристраивались

открытые или застекленные, но с обязательной кровлей легкие неотапливаемые помещения - "терраски" или "верандочки". Часто, ввиду низкого уровня пола (в целях экономии материала), входы в домне имели крылец, их заменяли каменные плиты, положенные перед входом. Все крыши имели четырехскатную форму - это идет от традиции крыть крыши самым дешевым материалом - соломой. Но, впоследствии, с конца XIX века, когда крыши стали крыть металлическими листами, уклоны кровли весьма снизились. Причиной этому была экономия этого дорогого кровельного материала.

3) Городской тип дома с балконами. Это редкий тип для застройки городов и встречается в самом большом количестве в Лебедяни и, в единичных случаях - в Ефремове. Это промежуточный тип городской застройки, причин появления их было несколько. В основе таких домов - те же три "связи", что и у деревенского, слободского типа домов. Однако композиция фасадов симметрична, количество окон в боковых частях может быть разным, но отличительная черта таких домов - балкон (правильнее - терраса, поскольку их конструкции находятся на земле), пристроенный в центральной части дома, в центре стен которых - тройное итальянское окно, вернее - дверной проем с двумя примыкающими к нему окнами. Причиной появления балконов у Лебедянских домов было, с одной стороны, подражание загородным

дворянским усадьбам, с другой стороны - редкая возможность их устройства в городской среде, поскольку улицы в Лебедяни имели редкую для городов, весьма значительную ширину, позволявшую устроить не только балкон, но и палисадник перед домом. Такое решение, с одной стороны, вносило некое единство связи городского пространства и пространства "загорода". Но функциональное назначение балконов уже отличалось от балконов загородных дворянских усадеб. Если там балконы носили "внутренний, семейный характер", связанный с общими чаепитиями и семейными беседами, то в Лебедяни у балконов были еще "коммуникативные, внешние" функции. При тех же процедурах семейного чаепития или бесед, любой прохожий или проезжий при необходимости, мог быть приглашен к балкону, чтобы поделиться информацией - с приглашением к столу или без приглашения. Причиной почти полной утраты балконов к настоящему времени является изменение "средств информации". Теперь вся оперативная информация получается не на балконе, а по ТВ или радио. Балконы утратили свое первоначальное главное назначение, но их ликвидация существенно снизило архитектурные достоинства домов такого типа, они без балконов выглядят нелепо длинными, лишенными главного в композиции фасадов. Эти дома также имели первоначально вальмовые крыши.

Встречаются редкие типы домов с двускатной крышей, но такой тип появился позже, к концу 19 века, вместе с людьми, приезжавшими в Лебедянь и приносявшими традиции более северных мест, откуда они приезжали.

Современные индивидуальные постройки, имеющие ломаные формы крыш, смотрятся на фоне исторической застройки совершенно нелепо, вносят диссонанс в облик города.



Лебедянь (Фото С. Белых)



Лебедянь (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Общественные пространства и места отдыха (Фото С. Белых)



Общественные пространства и места отдыха (Фото С. Белых)



Общественные пространства и места отдыха (Фото С. Белых)



Общественные пространства и места отдыха (Фото С. Белых)

КОМПЛЕКСНАЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Общегеографическая характеристика

Лебединь - город в России, административный центр Лебединского района Липецкой области. Город расположен в пределах Среднерусской возвышенности, по берегам р. Дон.

Город расположен в 62 км к северо-западу от Липецка. Лебединь соединён автобусным сообщением с сёлами Лебединского района и областным центром Липецком. Лебединь является железнодорожной станцией на ветке Елец – Лев Толстой. Территориально город расположен в центре района. Выгоды экономико-географического положения ранее определялись положением города на реке Дон и пересечении дорог, что позволило расцвести ярмарочной торговле. После образования Липецкой области основным преимуществом экономико-географического положения Лебедини стала относительная близость к областному центру, наличие железнодорожной линии.

На начало 2019 года численность населения горда Лебединь составляла 19208 человек. При этом, начиная с 2003 года, начинается устойчивая тенденция сокращения численности населения. Коэффициент естественного прироста стабильно отрицательный и в 2018 году составил -5,8 ‰. Естественный прирост в 2018 году

составил -112 человек. На протяжении достаточно долгого времени миграционный прирост для города Лебединь был отрицательным, и только в 2018 году число прибывших превысило число выбывших на 32 человека.

Город Лебединь на сегодняшний момент обладает достаточно высокой численностью трудоспособного населения. Однако некоторую обеспокоенность (как и для Задонска) на перспективу вызывает весьма невысокий показатель численности населения моложе трудоспособного возраста.

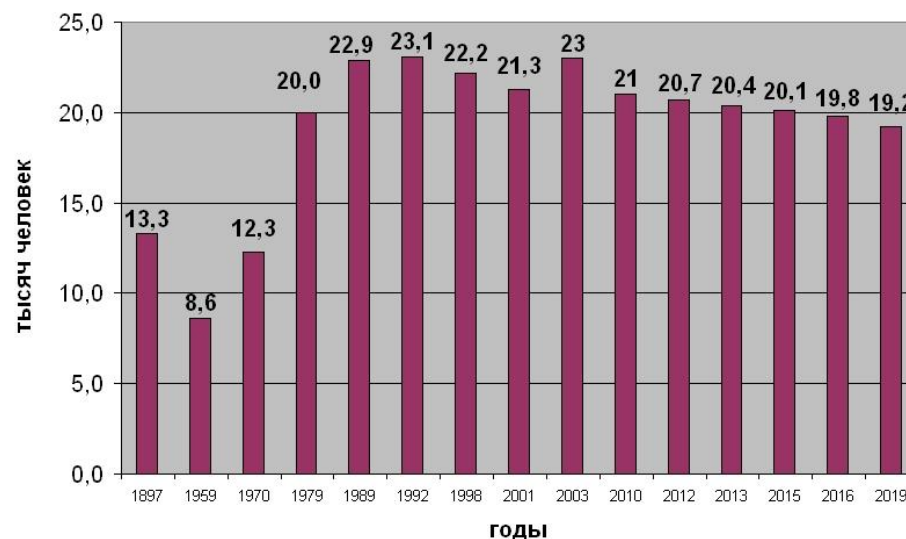


Рис. 3.1. Изменение численности населения города Лебединь

В отличие от Задонска, Чаплыгина и Усмани, Лебедянь выделяется достаточно развитым промышленным потенциалом. Это связано с историческими традициями активной экономической жизни города, когда Лебедянь была важным центром торгово-промышленной жизни края. Большую роль здесь сыграло её удачное экономико-географическое положение.

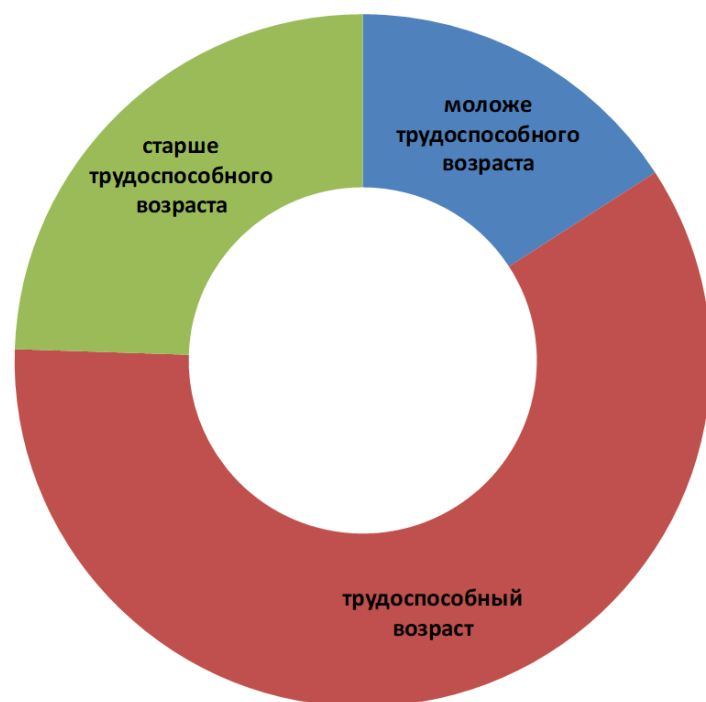


Рис. 3.2. Соотношение численности населения города Лебедянь по возрасту

Сегодня в Лебедяни действуют несколько промышленных предприятий. Это - ОАО «Лебедянский завод строительно-отделочных машин» (ОАО «Строймаш») специализирующийся на производстве агрегатов для работы со строительными растворами, а также строительного и садового оборудования и инвентаря; ООО «Лебедянский машиностроительный завод» (ООО «ЛеМаЗ») занимающийся производством погружных центробежных насосов для добычи нефти; ООО «Монди Лебедянь» (гофрокартон и гофроупаковка); ООО «Бипласт» (изделия из пластмасс для сложнобытовой техники и автомобильной промышленности). Наиболее известным производственным брендом города является компании ООО «Лебедянский» - один из крупнейших в России производителей соков, нектаров, морсов, компотов и т.п. В настоящее время львиная доля акций компании принадлежит американской транснациональной корпорации PepsiCo. Весьма впечатляющие темпы развития сегодня показывает компания «Лебедяньмолоко», специализирующаяся на производстве разнообразной молочной продукции. Сейчас компания, производство которой исторически связано с Лебедянским городским молочным заводом, построенным в 1925 году, превратилась в одного из лидеров молочного рынка региона.

Благодаря деятельности вышеперечисленных предприятий Лебедянь вышла на второе место по объемам отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства). При расчете же этого показателя на одного трудоспособного Лебедянь выходит на первое место среди городов области, более чем вдвое опережая Липецк. Таким образом, с точки зрения промышленности Лебедянь никак нельзя назвать малым городом.

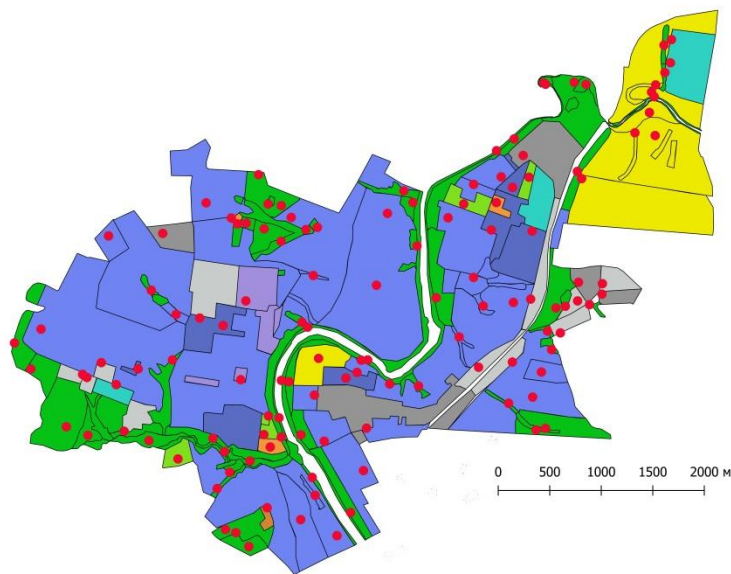


Рис. 3.3. Карта фактического материала

За время полевого обследования в 124 точках были составлены описания на основе специально разработанных бланков, в которых фиксировались особенности рельефа, местоположения, растительности, хозяйственного использования, антропогенной трансформации и эстетики территории.

Геологическое строение и рельеф

Геологический разрез представлен в основном отложениями девона: известняками, мергелями, песчаниками, глинами и реже доломитами. Эти породы выходят на поверхность в долине р. Дон и составляют большую площадь в пределах города. При движении к западу они сменяются меловыми песками в основании с гравием и галькой.

Четвертичные отложения представлены примерно одинаковым соотношением отложений речных долин: песчаными и суглинистыми аллювиальными и озерными отложениями I НПТ, а также аллювием III НПТ. В пойме Дона формируются современные аллювиальные отложения, а в самой возвышенной западной части обнаружена суглинистая (с галькой и валунами) днепровская морена мощностью до 50 м.

Согласно геоморфологическому районированию, город относится к группе доледниковых эрозионно-

денудационных и аккумулятивных неогеновых нижнечетвертичных равнин в пределах оледенения во внеледниковой зоне, со среднерасчлененными пологоволнистыми поверхностями. Кроме того, в долине формируется другая группа форм рельефа – аллювиальные неогеновые и четвертичные террасы и террасовые равнины, плоские и сильно пониженные.

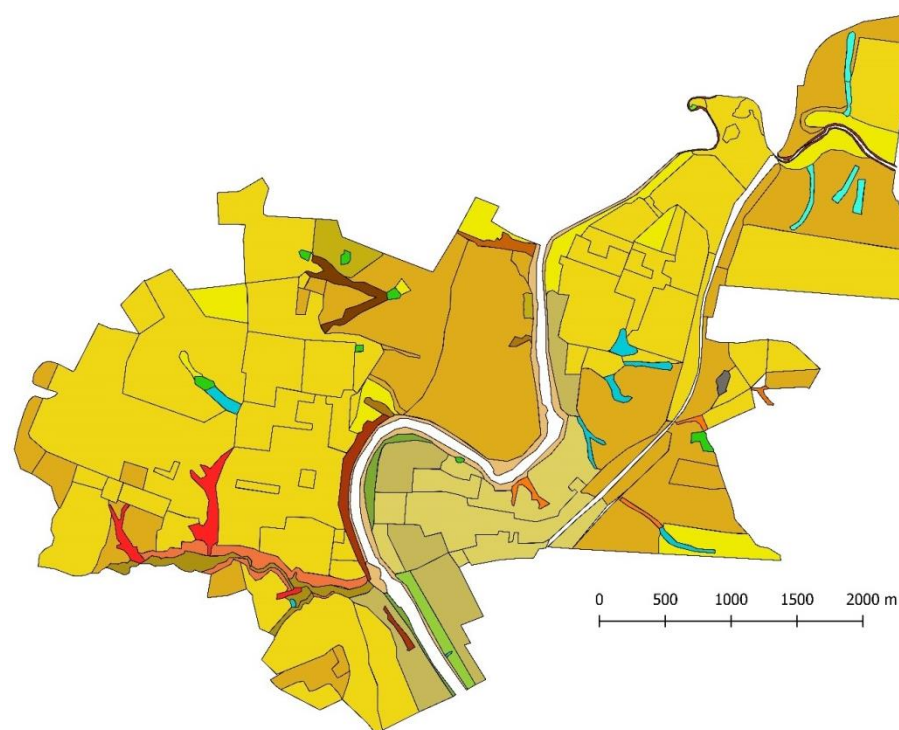


Рис. 3.4. Карта мезоформ и элементов мезоформ рельефа

I. Междуречные равнины

1а. Основная поверхность

- Плоская
- Волнистая
- Бугристая
- Пологонаклонная

1б. Понижения

- Понижение со слабовыпуклыми склонами

II Речные долины

IIа. Коренные склоны

- Обрывистые

IIб. Надпойменные террасы

- Полотие
- Волнистые
- Пв. Высокие поймы
- Плоские
- Пологонаклонная

IIг. Низкие поймы

- Пологонаклонная

IIд. Старичи

- Понижения

III Эрозионная сеть

IIIа. Балки

- Корытообразные
- С волнистыми склонами и бугристым дном
- С выпукло-вогнутыми склонами со слабовыпуклым дном
- С крутыми склонами с выпуклым дном
- Со слабовыпуклыми склонами и вогнутым дном

Днище балок

- Обрывистые склоны

IIIб. Овраги

- Овраг развитый

IIIв. Ложбины

- Ложбинообразные понижения
- Ложбины с широким дном

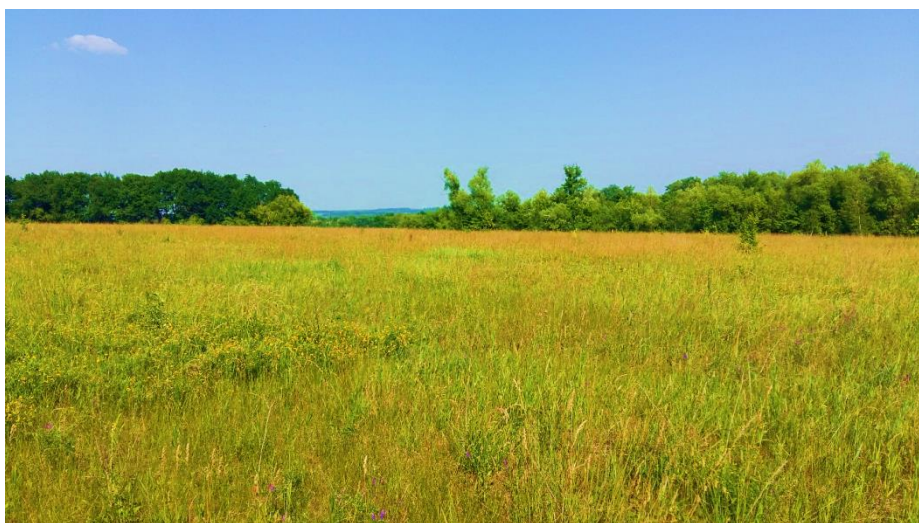
IV Антропогенные комплексы

- Котловины

Более подробно ознакомиться с формами рельефа, сформированными в Лебедяни, можно с помощью карты, составленной на основании полевых исследований.

Основную площадь города занимают междуречные равнины. На наиболее возвышенных автономных позициях микрорельеф не выражен, и поверхность является выровненной. Здесь размещается

большая часть жилой, общественно-деловой и производственной застройки. Местами в городе равнина имеет волнистую поверхность, на которой размещены производственные зоны, в связи с чем такой характер поверхности объясняется скорее антропогенным фактором, нежели природным.



Плоская основная поверхность равнины
(Фото – А. Мурман)

Бугристая поверхность равнины проявляется всего в двух местах – на севере правого берега Дона. Рельеф там в меньшей степени находится под влиянием человека, поскольку на этих участках нет застройки, и ее характер определяется наличием микрорельефа и мозаичностью покрова. Пологонаклонная поверхность

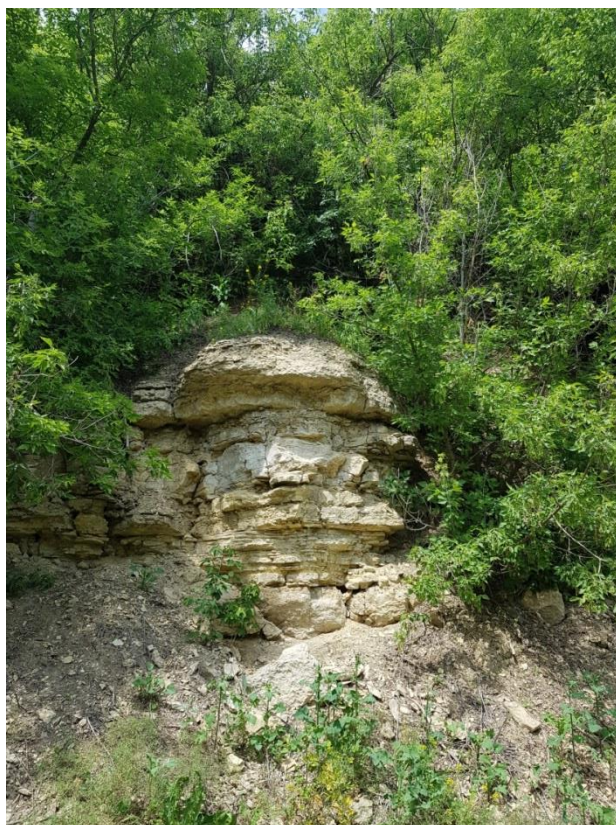
соседствует с комплексами речных долин, и поэтому обрамляет их на севере правобережной части города, а также в пределах города на левом берегу (в т.ч. в месте слияния р. Сквирня с Доном). В пределах равнины были обнаружены понижения со слабовыпуклыми склонами, выведенные из хозяйственного использования. Часть из них занята водными объектами, а часть – лугами.



Западина на основной поверхности равнины
(Фото – А. Мурман)

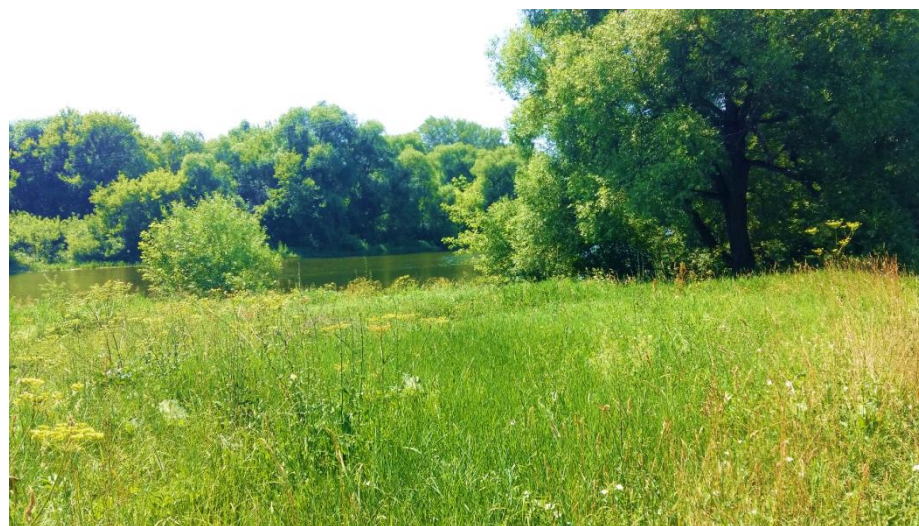
Речные долины состоят из коренных склонов, серии надпойменных террас (НПТ) и пойм. Коренные склоны тут крутые и обрывистые и приурочены к правому берегу Дона в районе набережной. Это так называемая Тяпкина гора, возвышающаяся над Доном.

Гора и прилегающие склоны характеризуются наличием обнажений коренных пород (мергели и известняки), которые стали местной природной достопримечательностью и приобрели статус ландшафтно-геологического памятника природы «Лебедянский девон»



Выходы мергелей и известняков
(Фото – К. Мерекалова)

Серия надпойменных террас приурочена в основном к левому берегу Дона. Их поверхности волнистые или пологонаклонные в зависимости от близости к реке. При движении к равнине крутизна несколько возрастает, что объясняется естественным переходом на другой генетический уровень. Волнистые поверхности примыкают к поймам, и их характер связан с деятельностью живых организмов (кочки, бугры) и антропогенным влиянием (ямы и насыпи).



Пологонаклонная поверхность низкой поймы
(Фото – А. Мурман)

Высокие поймы протягиваются по обоим берегам реки и заняты луговой и частично культурной

растительностью. Всего было идентифицировано две категории высоких пойм: плоские и пологонаклонные. Первые из них заняты огородами и частично залежью и, видимо, плоский характер их поверхности связан с настоящей или бывшей деятельностью человека. Пологонаклонные поймы выведены из оборота и плавно переходят в низкую пойму. К последней категории относится и низкая пойма шириной до 15 м, плавно спускающаяся к реке. Ее превышение над урезом в конце июня составляло не более 20 см.



Долина р. Городянка (Фото – К. Мерекалова)

Наличие эрозионной сети в Лебедяни обусловлено податливыми коренными породами, малоустойчивыми к действию водотоков и осадков. Так, на правобережье, в южной части города, сформировалась обширная балка шириной до 260 м (долина р. Городянка). На всем протяжении она меняет характер склонов и днища, то сужается, то расширяется. В ее верховьях в пределах Лебедяни она характеризуется бугристым днищем и крутыми обрывистыми склонами, с развитыми склоновыми процессами (оползни, обвалы). Ширина днища балки максимальна в верховье (150 м), к середине снижается до 30 м, а при приближении к реке снова возрастает до 65. От данной балки отходят 3 оврага, причем 2 из них довольно крупные (длина – 850 и 500 м; ширина до 70 м в средней части, до 180 в низовье). Это растущие V-образные овраги с крутыми склонами и узкими днищами.

В других частях города формируются небольшие корытообразные балки, вытянутые по направлению к реке. В северной части Лебедяни присутствует также довольно разветвленная балка с характерными слабовыпуклыми склонами и вогнутым днищем. В целом, морфометрические характеристики, характер днища и поперечные профили балок представлены в большом разнообразии. В разных частях города можно увидеть балки с выпукло-вогнутыми склонами и слабоволнистым днищем, с крутыми склонами и

слабовыпуклым днищем, с волнистыми склонами и бугристым днищем. Морфометрия и структура зависят от возраста, местных геолого-геоморфологических условий, деятельности поверхностных вод и биоты. Территории под этими природными комплексами заняты квазинатуральными растительными сообществами: лугами, кустарниковыми зарослями и лесом, что некоторым образом способствует предотвращению роста эрозионных форм и активизации неблагоприятных процессов.



Широкое днище балки со склонами (Фото – П. Хватов)

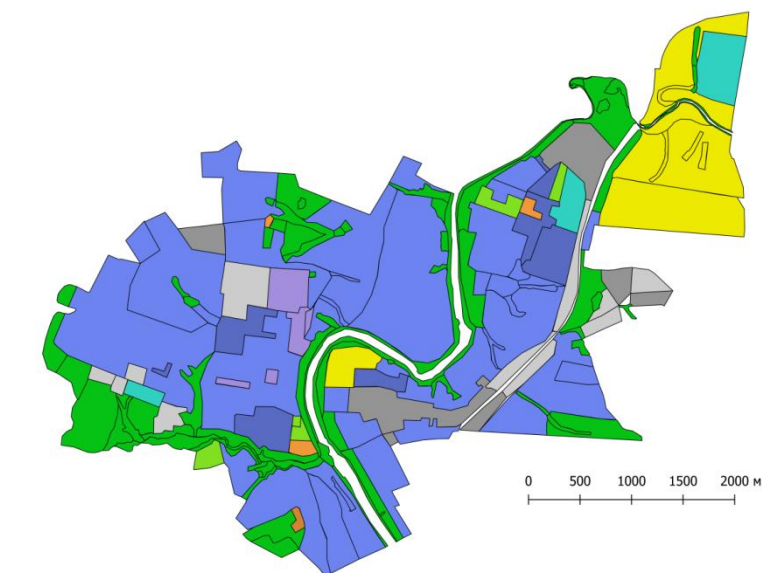
Кроме балок и оврагов, были обнаружены ложбины и ложбинообразные понижения с широкими днищами, небольшой глубиной и пологими либо покатыми склонами. Поскольку их выраженность в рельефе ниже, территории под ними частично используют для селитьбы и огородов.

Вместе с созданными природой формами рельефа, в Лебедяни есть антропогенный комплекс – котлован (90×170 м). Он разместился на западе города неподалеку от асфальто-бетонного завода. В настоящее время он зарос луговой растительностью и подростом калины. Характерная крутизна склонов составляет 35°.

Функциональное зонирование

Одним из главных результатов полевых работ стала карта функционального зонирования города Лебедянь. В результате исследований было выделено 9 основных зон: жилая малоэтажная, жилая среднеэтажная, жилая и общественно-деловая малоэтажная, общественно-деловая малоэтажная, общественно-деловая среднеэтажная, производственная малоэтажная, производственная среднеэтажная, инженерная и транспортная, сельскохозяйственная, рекреационная и особо охраняемая. По занимаемым площадям в Лебедяни выделяются три функциональные

зоны: жилая малоэтажная, сельскохозяйственная и особо охраняемая (табл. 3.1).



- жилая и общественно-деловая среднеэтажная
- жилая малоэтажная
- жилая среднеэтажная
- инженерной и транспортной инфраструктур
- общественно-деловая малоэтажная
- общественно-деловая среднеэтажная
- особо охраняемых территорий
- производственная малоэтажная
- производственная среднеэтажная
- рекреационного назначения
- сельскохозяйственного использования

Рис. 3.5. Карта функциональных зон

Таблица 3.1. Площадное соотношение функциональных зон

Функциональная зона	Площадь, км ² (%)
Жилая малоэтажная	8,2 (48.5%)
Жилая среднеэтажная	0,8 (4,7%)
Жилая и общественно-деловая среднеэтажная	0,3 (1,8%)
Общественно-деловая малоэтажная	0,1 (0.6%)
Общественно-деловая среднеэтажная	0.1 (0.6%)
Производственная малоэтажная	0,8 (4,7%)
Производственная среднеэтажная	0,9 (5,3%)
Инженерная и транспортная	0,5 (3%)
Сельскохозяйственная	1,8 (10,7%)
Рекреационная	0,2 (1,2%)
Особо охраняемая	3,2 (18.9%)

Наибольшую территорию занимает жилая малоэтажная застройка (48,5%). В городе она представлена очень широко – крупные районы, состоящие из жилых малоэтажных домов, располагаются как на правобережье, так и на левобережье Дона. В непосредственном соседстве с такой застройкой в наиболее развитых частях города расположены кварталы жилой среднеэтажной застройки, занимающие меньшую площадь (4,7%). Среднеэтажные жилые дома

преимущественно расположены в двух типах городских районов. Во-первых, в центре города, который более развит в плане жилищного фонда относительно других районов. Во-вторых, среднеэтажные жилые дома расположены вблизи крупных промышленных предприятий. Например, район Машзавода или Черёмушки около Лебедянского сокового завода. Таких домов, в целом, больше чем расположенных в центре города. Связанная общественно-деловая малоэтажная и среднеэтажная застройка преимущественно расположена у жилых среднеэтажных домов, что прослеживается как в центре, так и в районах вблизи промышленной застройки. Производственные зоны малоэтажные (4,7%) и среднеэтажные (5,3%) расположены крупными участками в разных частях города: на востоке, юго-востоке, северо-востоке и западе города. Производственные зоны имеют тенденцию располагаться близко друг к другу, особенно это выражено в восточной части города. Инженерная и транспортная зона (3%) имеет своё уникальное положение, которое зависит от особенностей конкретного типа инженерно-технических или связанных с транспортом строений и территорий, и в данном случае общие закономерности расположения участков данной зоны выделить невозможно. Часть сельскохозяйственной зоны (10,7%), расположенная недалеко от центра города на левом берегу Дона,

представляет собой территории, занятые огородами. Остальные же объекты закономерно расположены на окраине и занимают относительно большие площади. Расположение рекреационной зоны (1,2%) привязано к районам жилой среднеэтажной и общественно-деловой застройки. Расположение зоны особо охраняемых территорий (18,9%) практически полностью подчинено особенностям рельефа территории. Это пойменные комплексы Дона, эрозионные формы разного ранга и размеров и другие неудобья. Также в эту зону включены пока ничем не занятые пустыри.

Жилая малоэтажная застройка представлена большим разнообразием частных домов и коттеджей, которые отличаются широким спектром форм, материалов, состоянием, что зависит напрямую от года постройки жилья и благосостояния владельцев. На западной и восточной окраинах города, где строятся новые дома, жилье имеет в целом более хорошее состояние, чем расположенное в ранее освоенных частях города. Учитывая постоянные усилия жителей частных домов по их поддержанию, состояние строений в среднем тоже является неплохим. Основным материалом, из которого построены дома, является кирпич. Некоторым частным домам принадлежат участки разных размеров, иногда достаточно больших. На таких участках расположены вспомогательные строения, огороды, сады.



Пример жилой малоэтажной застройки
(Фото – А. Мурман)

Жилая среднеэтажная застройка представлена домами с этажностью не более 5, преимущественно построенными из кирпича, также присутствуют дома с панельной облицовкой. Отличительной особенностью многоквартирных домов является наличие внутренних дворов с внутриквартальным озеленением. Такие дворы выполняют большой спектр экологических и социальных функций. В связи с большей унификацией относительно частных малоэтажных домов, данные постройки отличаются меньшим разнообразием форм и размеров.

К строениям общественно-делового назначения относятся здания больниц, школ, администрации,

полиции и т.д. Чаще всего такие здания объединены в одном квартале со зданиями жилого назначения. Данная группа зданий достаточно разнородна, ввиду разных целей использования и разных годов постройки. Состояние также различается, есть как и обветшалые здания, так и достаточно хорошо выглядящие.

Производственная зона занимает значительную территорию Лебедяни. В городе представлены промышленные предприятия разных размеров, их состояние полностью обусловлено особенностями производимого товара и экономической успешностью. В целом, для промышленных зданий характерна относительно слабая озеленённость, высокая гетерогенность.

В зону инженерной и транспортной инфраструктуры входят сооружения транспортного узла: автомобильные дороги, улицы, мост через Дон, железная дорога, а также электроподстанция, гаражи и поля фильтрации. Данные объекты преимущественно слабо озеленены, их качественное состояние сильно различается, есть как хорошие участки дорог без ям, так и неасфальтированные дороги низкого качества. Состояние дорожной инфраструктуры преимущественно нормальное, несмотря на некоторые сквозные транспортные потоки, проходящие через город. У Лебедянского машиностроительного завода расположен большой гаражный массив, который используют жители

ближайшего района жилых среднеэтажных домов. На северо-восточной окраине у сельскохозяйственных территорий расположены заброшенные поля фильтрации. Эту территорию необходимо рекультивировать под другие нужды.

Сельскохозяйственная зона представлена тремя участками. Во-первых, небольшой территорией, которую занимают отдельно расположенные частные огороды. Во-вторых, заброшенными садами, расположенными на северо-востоке города. В-третьих, крупным используемым сельскохозяйственным полем. Из этих трёх групп максимальную территорию занимают сады. Эти участки приурочены к бассейну притока Дона – реке Сквирня.

Особо охраняемая зона состоит из разнообразных природных комплексов, некоторые из которых находятся под антропогенным влиянием. Данная зона – вторая по занимаемой площади на территории города. Среди самых значимых её частей стоит выделить поймы, а также крупную балку р. Городянки, расположенную на юго-западе города. Такие комплексы в городе Лебедянь составляют основу экологического каркаса. Основной функцией данной территории является природоохранная. Поймы и балки предоставляют большое разнообразие местообитаний для животных и птиц, эрозионные формы концентрируют сток, не давая ему наносить ущерб постройкам.



Пример благоустроенного сквера в районе поселка машиностроителей (Фото – А. Мурман)

Рекреационная зона включает в себя разнообразные рукотворные зеленые территории. В городе Лебедянь это преимущественно парки, аллеи и скверы. Площадь, занимаемая данной зоной не очень высока. Важным фактором, определяющим качество рекреационной зоны, является наличие инфраструктуры – скамеек, урн, стадионов, детских площадок. Имеющиеся участки рекреационной зоны в городе имеют необходимую инфраструктуру. Один из главных рекреационных объектов города – оборудованная на правом берегу Дона набережная. Этот объект является хорошим местом для прогулок горожан, по причине хорошей доступности, протяженности и отличного вида, который открывается на левобережную часть города.

Крупной достопримечательностью города является Свято-Троицкий монастырь с интересной парковой зоной.

Ландшафтная структура

В ходе полевых исследований ландшафтов Лебедяни было сделано 124 комплексных описания. При последующей обработке собранных данных на территории города было выделено 82 типа урбогеосистем с 21 типом рельефа и 52 типами ландшафтного покрова.

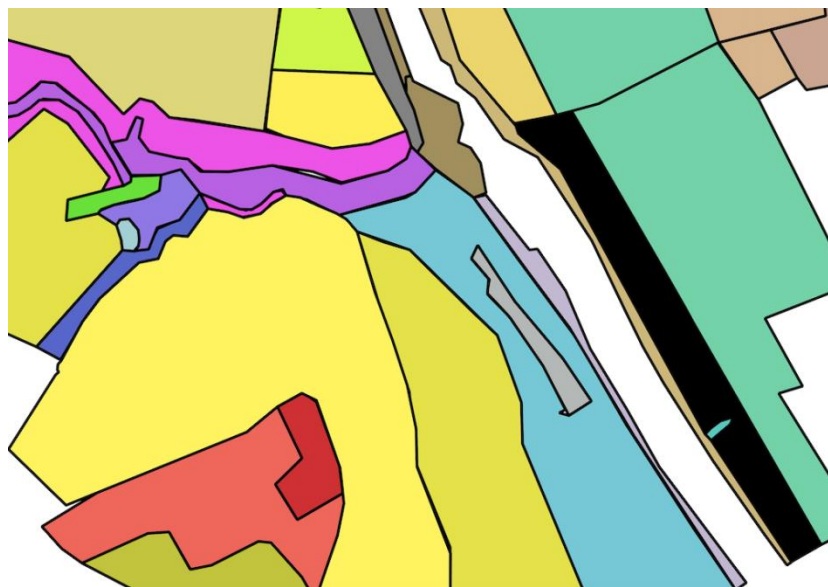


Рис. 3.5. Фрагмент карты урбогеосистем

На представленном фрагменте ландшафтной карты оба берега реки Дон, протекающей с севера на юго-восток. На левом берегу основную площадь занимает плоская поверхность междуречной равнины, разрезаемая балкой и застроенная частными малоэтажными домами с приусадебным озеленением. На юге территории на пологонаклонном участке равнины расположена особо охраняемая территория с разнотравным и сорнотравно-разнотравным лугами, соседствующая с небольшим участком общественно-деловой среднеэтажной застройки к северо-востоку. При движении от описанных комплексов к Дону рельеф сменяется на первую надпойменную террасу с волнистой поверхностью. Однако и её поверхность занята частной малоэтажной жилой застройкой, присутствующей как на основной поверхности НПТ, так и на коренном склоне долины. Непосредственно к реке примыкает узкая полоска высокой пологонаклонной поймы, занятая ивово-кленовым лесом. К северу от балки расположен крупный участок среднеэтажной смешанной общественно-деловой и жилой застройки, а также небольшая территория занята непосредственно общественно-деловой, но уже малоэтажной застройкой. Наконец, как и два вышеописанных комплекса, на плоской поверхности равнины к северу от балки расположен парк, то есть территория рекреационного назначения.

На правом берегу Дона представлены пологая и волнистая поверхность террас, высокая пойма пологонаклонная и плоская, а также пологонаклонная низкая пойма. Поверхность террасы занята промышленной среднеэтажной застройкой (к востоку) и частными малоэтажными домами с приусадебным озеленением. Высокая пойма преимущественно луговая, её территория относится к особо охраняемым. Низкая пойма на этом берегу занята кленовым лесом с влажнотравными лугами.

Балочный комплекс на левом берегу является хорошей иллюстрацией развитой в Лебедяни сложной эрозионной сети. Такие крупные геоморфологические комплексы включают в себя несколько урбогеосистем, так как элементы мезоформы рельефа и тип растительности дифференцированы на территории одной крупной балки или оврага. Так, в днище изображенной балки описано кленово-ивовое редколесье с сорнотравным лугом, а в другой точке того же днища – злаково-разнотравный луг. Обрывистые склоны заняты ясеневым-кленовым лесом с сорнотравно-пырейным лугом. К балке на западе примыкает развитый овраг, по которому растет влажнотравно-разнотравный луг. Ложбина на западе покрыта ежево-разнотравным лугом. Вся территория балки – и склоны, и днище, и овраг, и ложбина – относится к особо охраняемым территориям.

В вышеописанных комплексах отражены основные особенности ландшафтов Лебедяни: в городе основными сочетаниями являются поверхности междуречной равнины с частной малоэтажной жилой застройкой, участки промышленной среднеэтажной застройки на аналогичных поверхностях, кварталы жилой застройки на террасах Дона, а также крупные элементы эрозионной сети. Важным отличием ландшафтов Лебедяни от других рассматриваемых городов является большой процент промышленной застройки, формирующей специфические слабо озелененные запечатанные урбогеосистемы.

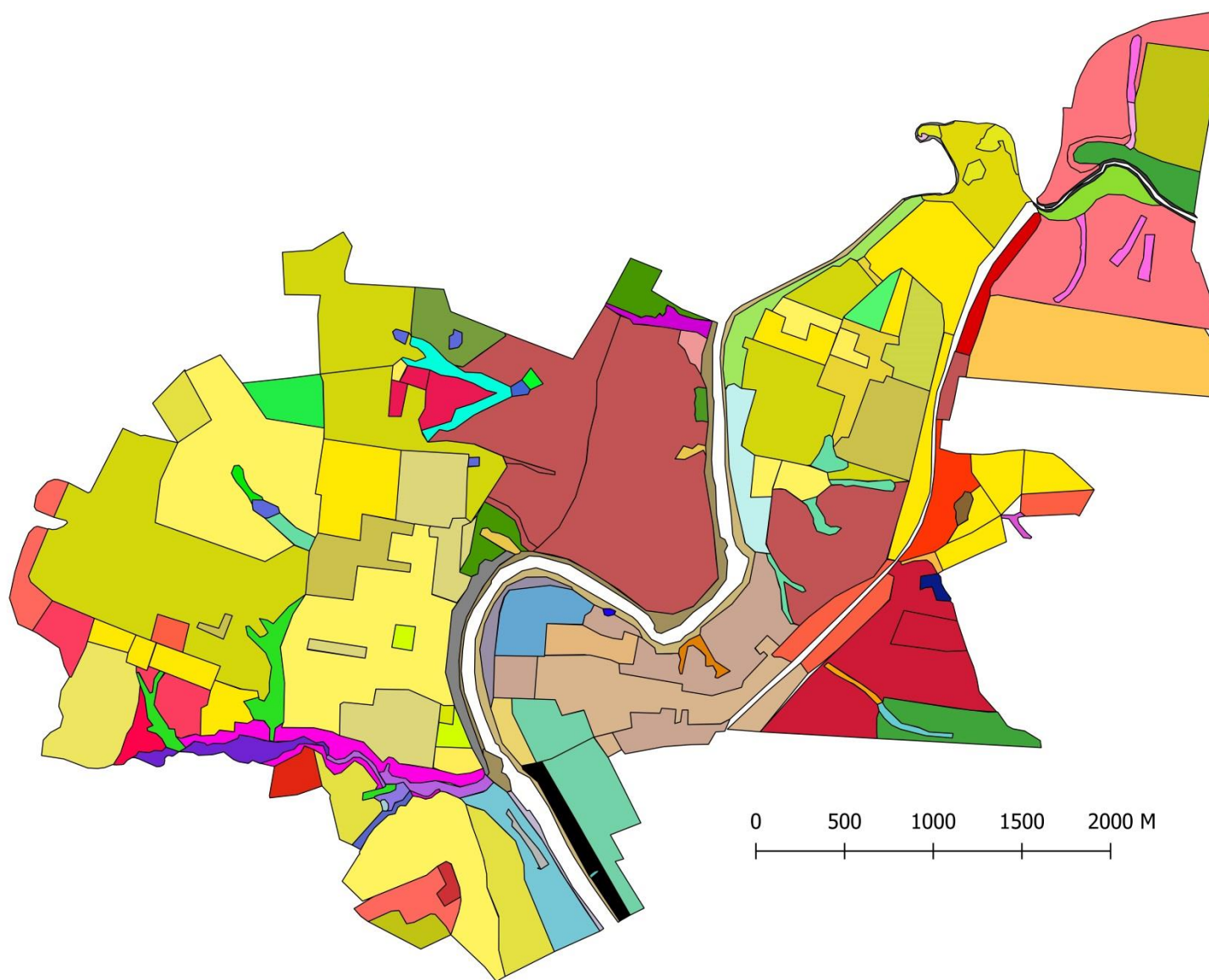
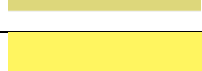


Рис. 3.6. Карта урбогеосистем (городских ландшафтов)

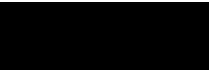
Легенда к карте урбогеосистем

Междуречная равнина, сложенная известняками, мергелями, песчаниками и глинами, перекрытая аллювиальными и озерными песками и суглинками		
Основная поверхность		
1.Плоская		
	1.3	Под кленовым лесом с вербейниково-разнотравными лугами
	1.17	Под березовым редколесьем со злаково-разнотравным лугом
	1.23	Под злаково-разнотравным лугом
	1.34	Под разнотравно-сорнотравным лугом
	1.39	Под сорнотравным лугом
	1.42	Под жилой и общественно-деловой застройкой среднеэтажной среднеозелененной
	1.43	Под жилой малоэтажной застройкой
	1.44	Под жилой малоэтажной застройкой сильноозелененной
	1.45	Под жилой малоэтажной застройкой озелененной
	1.46	Под жилой среднеэтажной застройкой
	1.47	Под жилой среднеэтажной застройкой озелененной
	1.48	Под общественно-деловой застройкой озелененной
	1.49	Под парком

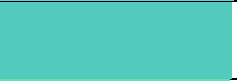
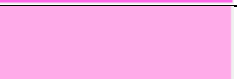
	1.50	Под производственной зоной
	1.51	Под посадками ржи
	1.52	Не озелененная
2. Волнистая		
	2.1	Под кленовым лесом
	2.19	Под вейниково-разнотравно-земляничным лугом
	2.24	Под осоково-бобово-разнотравно-злаковым лугом
	2.30	Под разнотравно-злаковым лугом
	2.38	Под сорнотравно-злаковым лугом
	2.45	Под жилой малоэтажной застройкой озелененной
	2.47	Под жилой среднеэтажной застройкой озелененной
	2.50	Под производственной зоной
3. Бугристая		
	3.28	Под разнотравно-ежово-пижмовым лугом
	3.41	Под шалфеево-злаково-разнотравным лугом
4. Пологонаклонная		
	4.1	Под кленовым лесом

	4.18	Под посадками деревьев с разнотравно-злаково-клеверным лугом
	4.20	Под вейниково-разнотравным лугом
	4.25	Под подмаренно-разнотравным лугом
	4.30	Под разнотравно-злаковым лугом
	4.35	Под разнотравно-землянично-вейниковым лугом
	4.36	Под разнотравным лугом
	4.37	Под разнотравно-злаковым лугом
	4.43	Под жилой малоэтажной застройкой
	4.45	Под жилой малоэтажной застройкой озелененной
	4.48	Под общественно-деловой застройкой озелененной
	4.49	Под парком
	4.50	Под производственной зоной
5. Понижение со слабовыпуклыми склонами		
	5.12	Под кленово-ясеневым лесом мертвопокровным
	5.26	Под разнотравно-бобово-вейниковым лугом

	5.32	Под разнотравно-овсяницевым лугом
	5.38	Под сорнотравно-злаковым лугом
Речные долины		
6. Коренные склоны обрывистые		
	6.6	Под кленовым лесом с пырейным лугом
	6.11	Под липово-кленовым мертвопокровным лесом
	6.16	Под ивняком с рогозом
	6.43	Под жилой малоэтажной застройкой
Надпойменные террасы, сложенные песками и суглинками		
7. Пологие		
	7.38	Под сорнотравно-злаковым лугом
	7.44	Под жилой малоэтажной застройкой сильноозелененной
	7.45	Под жилой малоэтажной застройкой озелененной
	7.50	Под производственной зоной
8. Волнистые		
	8.37	Под разнотравно-злаковым лугом
	8.40	Под хвощово-злаково-разнотравным лугом
	8.43	Под жилой малоэтажной застройкой

	8.45	Под жилой малоэтажной застройкой озелененной
9. Плоские		
	9.9	Под ясеневым лесом мертвопокровным
Высокая пойма Дона		
10. Пологонаклонная		
	10.9	Под ясеневым лесом мертвопокровным
	10.14	Под ивово-кленовым лесом
Низкая пойма Дона		
11. Пологонаклонная		
	11.4	Под кленовым лесом с влажнотравными лугами
	11.29	Под разнотравно-злаково-кипреевым лугом
12. Старичные понижения		
	12.7	Под кленовым лесом с разнотравно-злаковым лугом
Элементы эрозионной сети		
Балки		
13. Корытообразные		
	13.15	Под ивняково-еловым лесом с сорнотравно-разнотравным лугом
14. С волнистыми склонами и бугристым днищем		
	14.32	Под разнотравно-овсяницевым лугом
15. С выпукло-вогнутыми склонами со слабовыпуклым днищем		

	15.32	Под разнотравно-овсяницевым лугом
16. С крутыми склонами со слабовыпуклым днищем		
	16.2	Под кленовым лесом мертвопокровным
	16.5	Под кленовым лесом с крапивно-чистотеловым лугом
	16.30	Под разнотравно-злаковым лугом
17. Со слабовыпуклыми склонами и вогнутым днищем		
	17.32	Под разнотравно-овсяницевым лугом
18. Днище балок		
	18.7	Под кленовым лесом с разнотравно-злаковым лугом
	18.13	Под кленово-ивовым редколесьем с сорнотравным лугом
	18.23	Под злаково-разнотравным лугом
	18.36	Под разнотравным лугом
19. Обрывистые склоны		
	19.8	Под ясенево-кленовым лесом с сорнотравно-пырейным лугом
20. Овраг развитый		
	20.21	Под влажнотравно-разнотравным лугом
21. Ложбинообразные понижения с пологим склоном		
	21.22	Под ежево-разнотравным лугом

	21.27	Под разнотравно-борщевично-овсяницевым лугом
	21.33	Под разнотравно-пырейным лугом
	21.43	Под жилой малоэтажной застройкой
22. Ложбины с широким дном		
	22.23	Под злаково-разнотравным лугом
	22.31	Под разнотравно-кострецовым лугом
Антропогенные комплексы		
23. Котловины		
	23.34	Под разнотравно-сорнотравным лугом

МИНИ-СЦЕНАРИЙ ОПТИМИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА ГОРОДА

С точки зрения особенностей соседства антропогенных и природных систем Лебедянь достаточно интересный для рассмотрения город. Высокое разнообразие разных типов природных и антропогенных комплексов образует сложные сочетания, которые являются одним из важнейших факторов развития геосистем, а также поддержания их устойчивости.

Среди важных факторов, связанных с экологическим каркасом города, стоит выделить, во-первых, наличие крупной реки – Дона, следствием чего является расположение в пределах города пойменных комплексов. Во-вторых, наличие эрозионных форм разного размера, включая одну относительно крупную. В-третьих, наличие парков, рассредоточенных по территории города. Наконец, большое количество промышленных предприятий, разбросанных по разным районам.

Ввиду расположения города на относительно крупной реке, одними из основных элементов экологического каркаса являются пойменные комплексы. Данные геосистемы выполняют несколько важных функций, а именно водоохранную, рекреационную, а также сохраняют пойменные

местообитания, которые очень важны для представителей флоры и фауны. В данный момент на территории Лебедяни существует некоторое количество относительно неизменных пойменных комплексов. Их сохранение обязательно для успешной оптимизации экологического каркаса города. Фактически, при уничтожении или нарушении этих геосистем полноценное функционирование экологического каркаса невозможно, так как некоторые функции пойменных комплексов уникальны. В ходе полевых исследований на территории пойм были обнаружены следы неорганизованных стоянок рекреантов – кострища, стихийные пляжи. Такие действия наносят урон природным ландшафтам. Соответственно, для улучшения ситуации необходимо организовать обустроенные для рекреации территории у реки, для того чтобы локализовать воздействие отдыхающих.

Одним из ключевых видов природных комплексов, влияющих, в том числе, на особенности размещения населения и производства, являются комплексы овражно-балочной сети. Они выполняют важную экологическую функцию, представляют собой преимущественно участки, не используемые в хозяйственной деятельности, или участки, на которых хозяйственная деятельность затруднена, с частичным сохранением коренных фитоценозов. Овражно-балочная сеть развита в двух частях города: на юго-западе и на

востоке. На востоке эрозионные формы представлены, в основном, небольшими по размеру ложбинами. Большинство из них на данный момент уже полностью застроены, там расположены или дороги, или частные малоэтажные дома, что, конечно, усложняет преобразование данной территории. Так как данные комплексы уже используются, включение их в экологический каркас выглядит, скорее, невозможным.

На юго-западе овражно-балочная сеть представлена сложной балкой – р. Городянкой, больших размеров, с широким днищем и крутым склоном с северной стороны. Данная территория также достаточно активно используется человеком. В некоторых отвершках балки расположены маленькие свалки, по днищу основной части проходит неасфальтированная дорога, стихийные тропы пересекают комплекс поперёк. В некоторых местах присутствуют постройки. Большую опасность представляют собой постройки, расположенные близко к бровкам балки или её отвершков-оврагов. Все перечисленные факты способствуют уменьшению природоохранных и других экологических функций данных комплексов, а также инициируют их рост, что приводит к увеличению площади территорий, менее пригодных для использования человеком. Для того чтобы решить данную проблему надо ограничить использование территории как самого балочного комплекса, так и

прилегающих к нему. Необходимо принятие мер для устранения свалок. Для снижения темпов эрозии возможна установка дополнительных коллекторов, а также посадка деревьев на склонах и в верховьях оврагов и балок. Особенно пристальное внимание должно быть обращено на незадернованные склоны, именно они наиболее сильно подвержены разрушению. Для ослабления этого процесса возможна посадка травянистых растений на такие склоны.



Склон малой эрозионной формы, покрытый строительным мусором (Фото – А. Мурман)

Другим важным элементом экологических каркасов городов, в том числе и Лебедяни, являются парки. В целом, в городе их присутствует небольшое количество. Среди них можно выделить Городской парк,

расположенный в центре, территорию при Свято-Троицком монастыре и комплекс со стадионом и аллей на северо-востоке города в районе Машзавода. Некоторое время назад планировался парк на западной окраине города, но на данный момент территория этого парка выглядит абсолютно не обустроенной. Об этой идее напоминает лишь установленная табличка. Также стоит отметить относительно длинную набережную на правом берегу Дона, с которой открывается хороший вид на восточную часть города. Впрочем, данная набережная слабо доступна для некоторой части населения города, живущей на противоположном берегу и передвигающейся преимущественно пешком. Однако, несмотря на такое маленькое количество парков, стоит отметить, что территория города, в целом, озеленена за счёт квартального озеленения, садов и огородов.

Главными источниками загрязнения в городе являются крупные промышленные предприятия, расположенные в разных районах. Среди них можно отметить Лебедянский соковый завод и Лебедянский завод строительно-отделочных машин. Вокруг данных заводов концентрируется среднеэтажная жилая застройка, что не улучшает экологическую ситуацию, но, впрочем, обычно компенсируется достаточным внутриквартальным озеленением, которое характерно для таких жилых кварталов. Но, в целом, конечно, промышленные территории требуют тщательного

контроля и организации каких-либо мероприятий по компенсации вреда, наносимого ими, например, создания санитарно-защитных зон. Такие зеленые «пояса» могли бы стать важными элементами экологического каркаса города.



Пример внутриквартального озеленения в районах жилой среднеэтажной застройки (Фото – А. Мурман)

В целом, экологический каркас города представляется достаточно «рабочим». Присутствуют ленточные природные элементы каркаса, которые соединяют между собой разные части города, - пойменные комплексы по обеим сторонам реки и крупные эрозионные формы. Также существуют «острова» природы рекреационного или другого

характера, такие как парки, пустыри, аллеи. Связанность этих территорий напрямую отсутствует, но в целом достаточное внутриквартальное озеленение, которому также “помогают” огороды и сады частной малоэтажной застройки, улучшает ситуацию. К сожалению, территории занятые крупными промышленными зонами, в целом, отрезаны от экологического каркаса. Увеличение количества парков и других зеленых территорий может способствовать улучшению экологической ситуации в городе. Создание аллей и иных зеленых коридоров между такими территориями-ядрами повысит связанность экологического каркаса, тем самым увеличив его устойчивость и эффективность.

БЛАГОУСТРОЙСТВО УРБОГЕОСИСТЕМ

При изучении города Лебедянь были собраны данные с 61 точки по благоустройству городской среды. С небольшим преимуществом в городе преобладает частная малоэтажная жилая застройка – 41%. Из всех изученных нами малых городов Лебедянь примерно на 30% состоит из многоэтажных жилых кварталов.

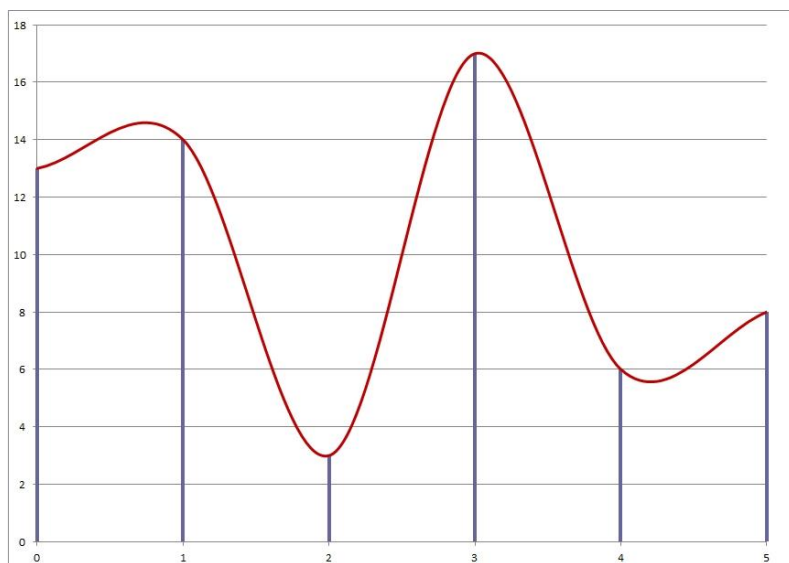


Рис. 3.7. Распределение оценок по критерию «Тротуар»

Хорошее тротуарное покрытие с пандусами, бордюрами располагается на улицах Шахрая, Ленина, Тульская, Советская, Почтовая, Мира, Победы. Многие

кварталы имеют хорошее покрытие, но только на одной стороне и/или с бордюрами не вровень с тротуаром и/или ступенькой на пересечении с дорогой, они составляют 28%. Полное отсутствие тротуаров и грунтовые пешеходные дорожки встречаются как на периферийных улицах, так и на основных улицах города, и составляют 21% и 23% соответственно. Прерывистое покрытие располагается на улицах Интернациональная, Советская, Свердлова.

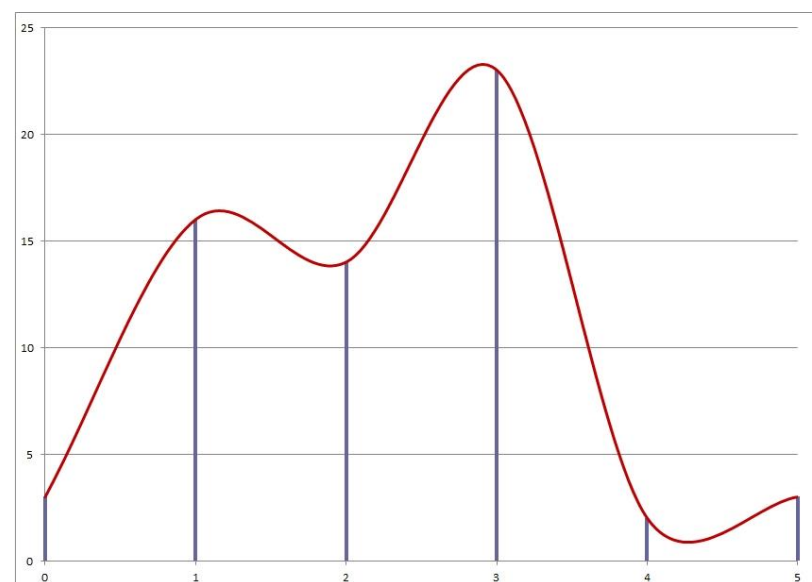


Рис. 3.8. Распределение оценок по критерию «Газон»

Как и в Задонске, ухоженная газонная трава, а также клумбы и цветники здесь встречаются лишь в центре города – на улицах Ленина, Мира и Шахрая. Не сеянная, но кошенная трава на одной стороне или запущенная – пожухлая, с сорняками встречается чаще всего – в 38% случаев во многих частях города. Участки с неухоженной растительностью, но в то же время с бордюрами можно встретить на различных улицах – как центральных, так и периферийных – Советская, Свиридова, Почтовая, Ленина, Тургенева. Газонная трава полностью отсутствует в 5% случаев – на улицах Антонова, Интернациональная, Новая.

Дорожное покрытие отсутствует на улицах с малоэтажной частной жилой застройкой, в тех местах, где транспорта практически нет – по улице Антонова и в конце улицы Почтовая. Грунтовое или щебеночное покрытие также расположено в малолюдных местах с небольшой транспортной нагрузкой – на улицах Новая, Нагорная, в переулке улицы Мира. Типичная дорога в Лебедяни – дорога с хорошим покрытием, но с ямами или без разметки – 44% случаев. Хорошим дорожным покрытием с разметками, без ям, с незначительными трещинами оснащены главные и центральные улицы Лебедяни, такие как улица Победы, Советская, Ленина, Шахрая, Тульская.

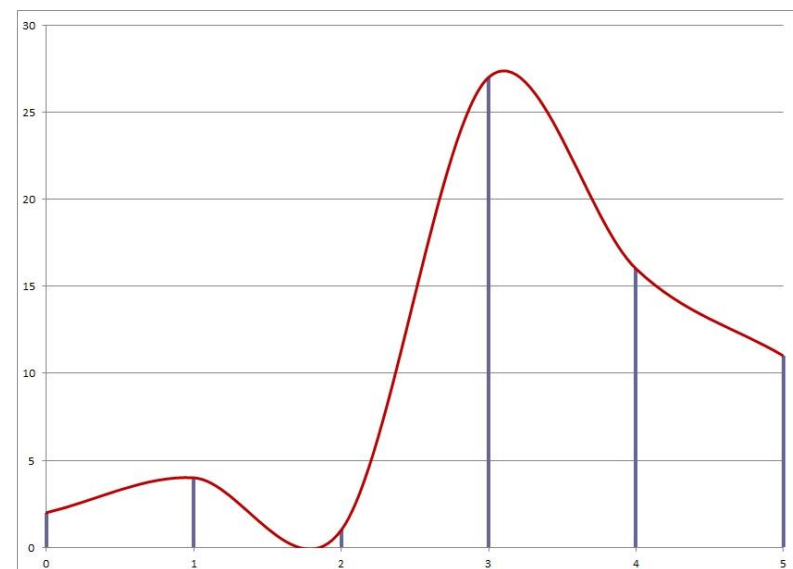


Рис. 3.9. Распределение оценок по критерию «Дорога»

Озеленение полностью отсутствует на улицах Городянка, Антонова. Деревьев мало, или саженцы или деревья сильно обрезанные, аллергенные расположены по улицам Советская, Шахрая, Нагорная, Победы, Почтовая, Интернациональная, Новая. Хорошие деревья, не молодые и не старые, но не ухоженные встречаются практически повсеместно и составляют 66%. Хорошие, эстетически ухоженные, подстриженные чистые деревья находятся на магистральных улицах Советская, Тульская, Ленина.

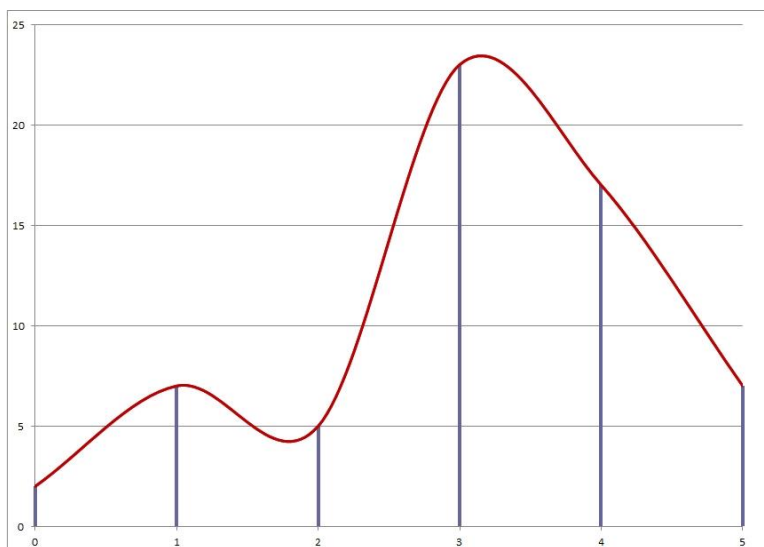


Рис. 3.10. Распределение оценок по критерию «Озеленение»

Стилистически выдержанные кварталы с красивой жилой застройкой встречаются по улицам Мира и Почтовая. Кварталы со стандартными ухоженными зданиями без особой красоты встречаются редко – в южной и частично в центральной частях города. Большинство домов стандартные ухоженные и неухоженные – 48%.

Почти четверть (23%) взятых на местности города точек не имеет светофоров, знаков, пешеходных переходов. В частности это улицы: Нагорная, Шахрая, Зои Космодемьянской, Новая, Свердлова, частично улица Антонова. Этот процентный показатель наименьший из

всех остальных городов. Улицы Задонска, Чаплыгина и Усмани не оборудованы этим механизмами безопасности в более чем 44% случаев.

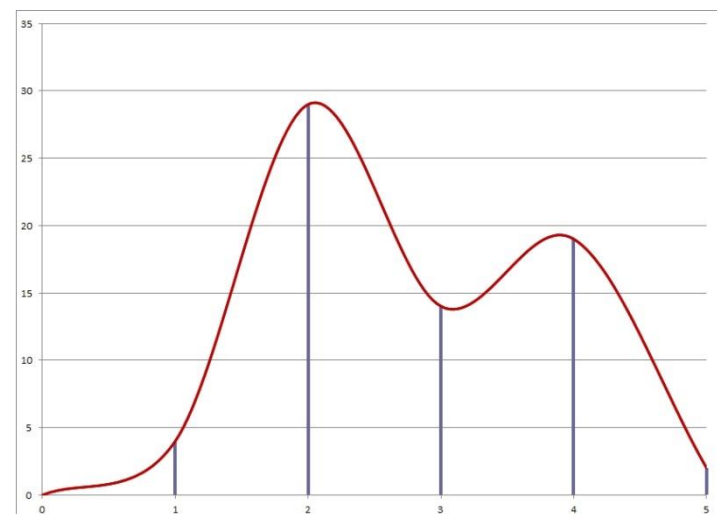


Рис. 3.11. Распределение оценок по критерию «Архитектура»

Редкие знаки, светофоры и разметки расположены во всех частях города и составляют 54%. Ограничения скорости 20-40 км/ч и спроектированные должным образом улицы встречаются очень редко – в основном в юго-восточной части города по улицам Ленина, Интернациональная, Советская.

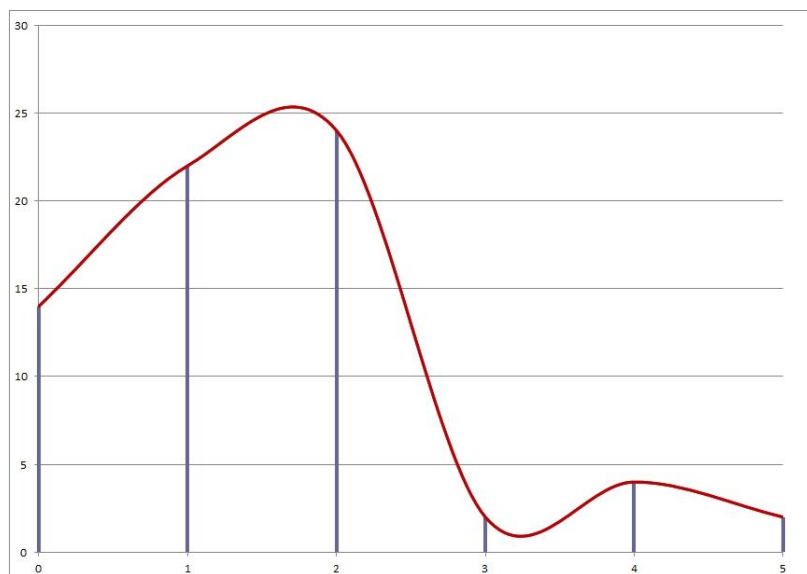


Рис. 3.12. Распределение оценок по критерию «Безопасность дорог»

В отличие от других изученных нами малых городов, на зафиксированных нами точках не был отмечен критерий «отсутствует». В основном, освещение представлено достаточно частыми опорами с проводами – в 44% случаев. Устаревшие редкие опоры с проводами располагаются в основном в северо-восточной части города и составляют 31%. Эстетически привлекательные часто расположенные опоры находятся по улицам Советская, Шахрая, Интернациональная, Ленина, Почтовая, Городянка, Свердлова. Но не по всей длине улицы, а в основном в южной части города.

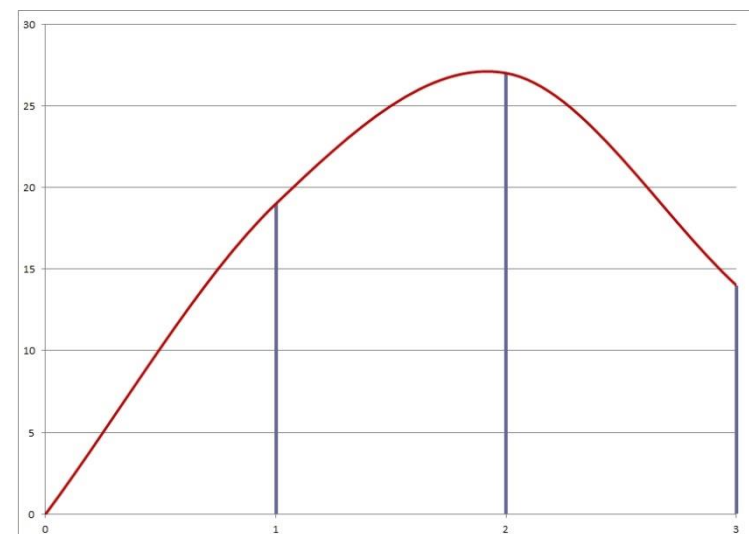


Рис. 3.13. Распределение оценок по критерию «Освещение»

Общие дворы отсутствуют в 64 процентах случаев, и, конечно, это связано с преобладанием малоэтажной жилой застройки. Те общие дворы, которые были встречены при описании точек местности, в основном подходили под критерий «просторный, но устаревшие лавочки или типовая площадка». Располагаются они в основном на улицах: Тургенева, Чехова, Тульская, Советская, Свердлова, Победы, Ленина, Мира.

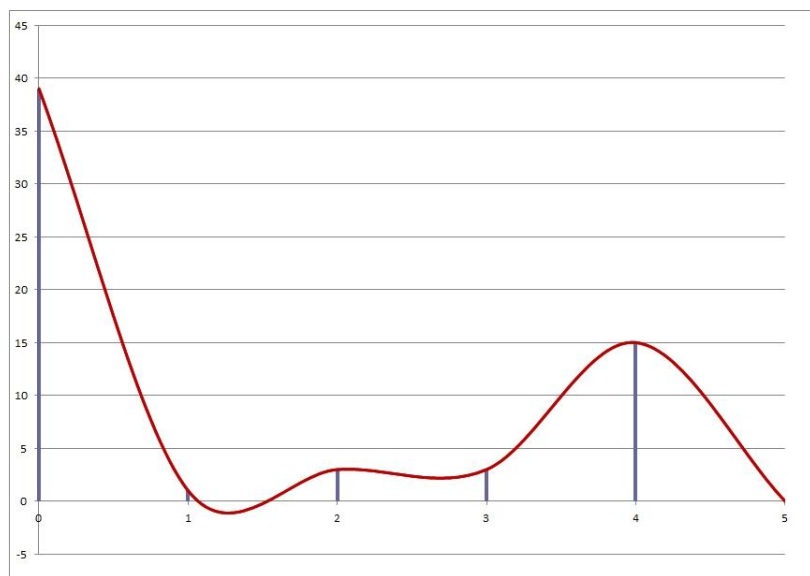


Рис. 3.14. Распределение оценок по критерию «Общие дворы»

Частные дворы, как и частные дома более распространены в малых городах. Но можно отметить, что в отличие от сёл и деревень, жилые участки в городах меньше по размеру, соответственно, хозяева имеют меньше возможности высадить деревья, клумбы, особенно в центре города. Частные дворы, которые встречались нами в Лебедяни делят практически равные количество доли по критерию «большинство дворов ? маленькие, неухоженные» и «большинство дворов – озелененные, ухоженные, с открытым забором или без него» 26% и 28% соответственно.

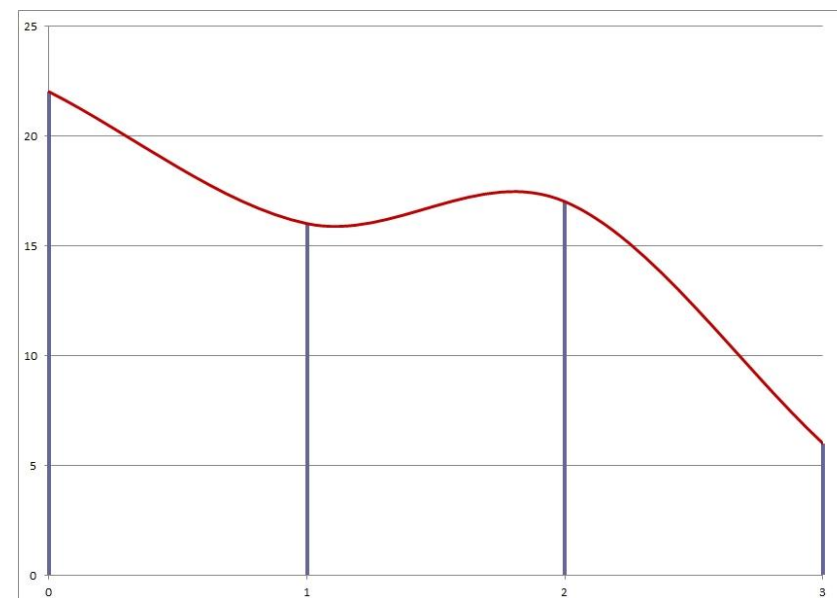


Рис. 3.15. Распределение оценок по критерию «Частные дворы»

В основном, в 72% случаев в городе встречаются только самые необходимые небольшие рекламные вывески, знаки. Реклама ограничена, проводов мало, знаков практически нет по улицам Шахрая, Мира, Советская, Почтовая, Ленина, Тургенева. Вывесок, рекламы, дорожных знаков и проводов слишком много на улицах Нагорная, Антонова, Победы, Интернациональная.

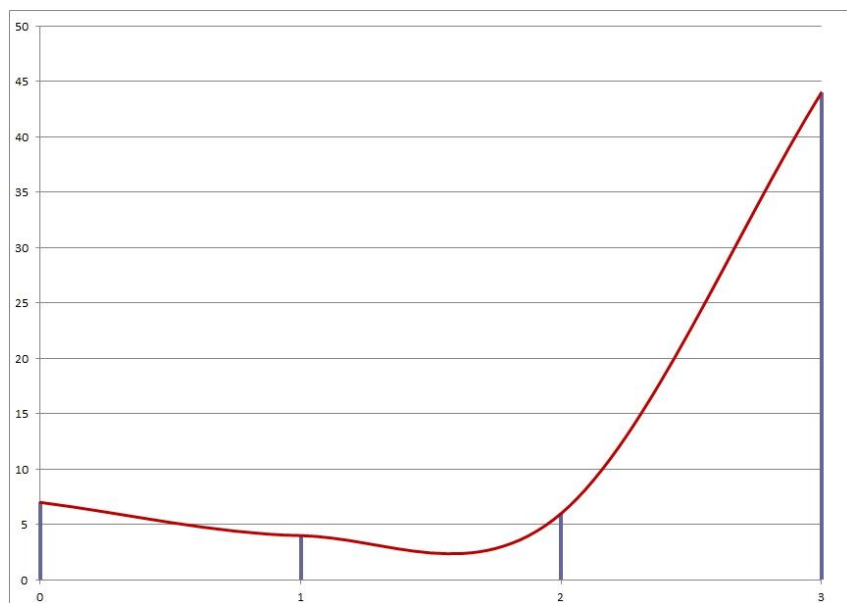


Рис. 3.16. Распределение оценок по критерию «Визуальный мусор»

Самыми «тихими» улицами, где можно слышать шёпот собеседника, можно считать улицы: Нагорная, Почтовая, Новая, Интернациональная, Мира, Победы, Тургенева, Свердлова, Чехова. Речь собеседника лишь изредка заглушаемую шумом проезжающего транспорта можно слышать во всех частях города. Постоянного или прерывистого шума высокого уровня в городе Лебедянь, как и в Усмани не наблюдается, что связано с отсутствием автомагистралей, проходящих через черту города (как, например, в Задонске) и также с небольшой транспортной нагрузкой.

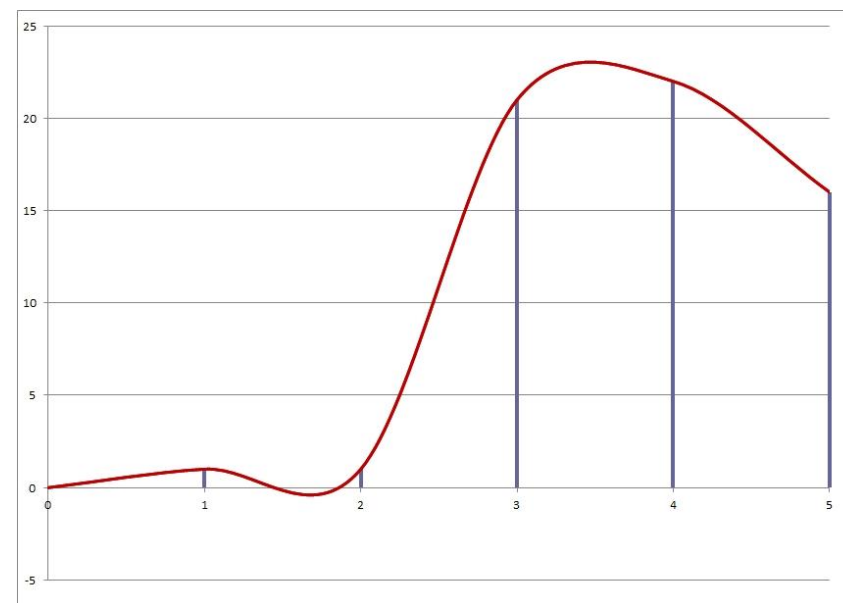


Рис. 3.17. Распределение оценок по критерию «Шум»

Единственный в городе парк – Городской сад. Место отдыха – фонтан между улицами Интернациональная и Советская и небольшая аллея, ведущая к улице Ленина. Прекрасным прогулочным местом является довольно длинная набережная вдоль улицы Ленина. Набережная характеризуется критерием «ухаженный, но без изюминки, мало людей». Городской сад – «современный тематически выдержанный, привлекающий людей» и фонтан – «ухаженный, но не современный, без специализированных площадок».

Чаще всего (61%) было отмечено, что места отдыха отсутствуют в пределах видимости.

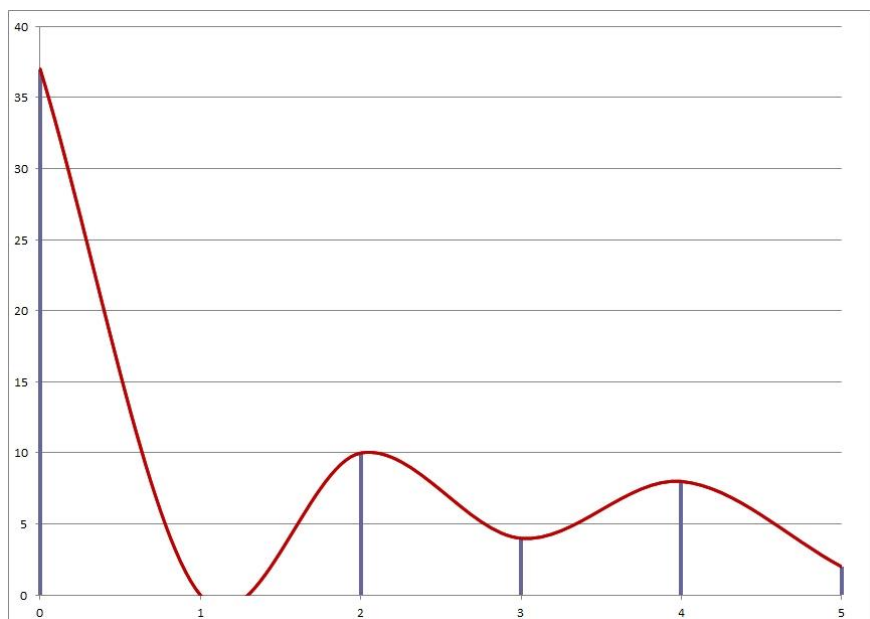


Рис. 3.18. Распределение оценок по критерию «Парк, сквер, место отдыха»



Волонтеры проекта (Фото С. Белых)



Волонтеры проекта (Фото С. Белых)



Участники проекта (Фото С. Белых)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

В ходе социологического опроса населения было опрошено 198 человек.

Преобладающая доля опрошенных имеет среднее профессиональное образование (60%), и немного менее трети – высшее, что является характерным для небольших по численности промышленных городов, где заведения высшего образования отсутствуют.

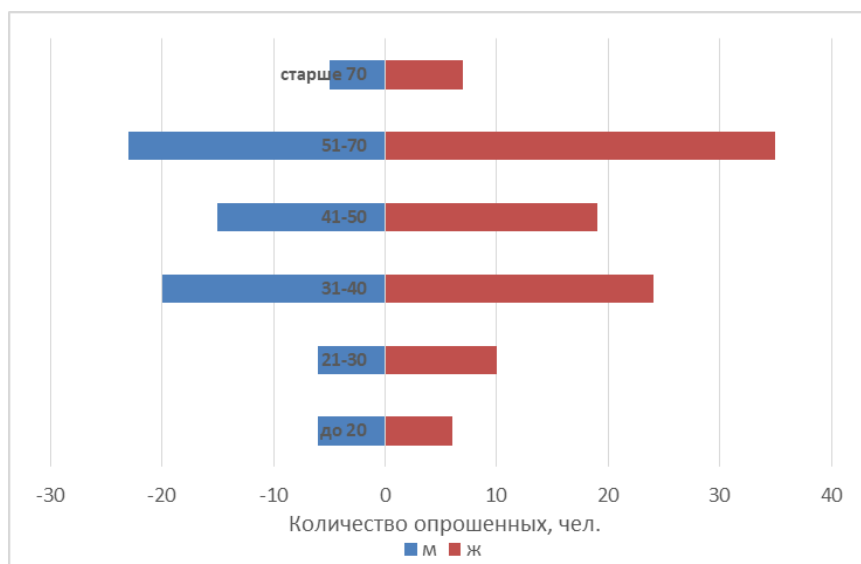


Рис. 3.19. Половозрастная структура опрошенных

Большая часть опрошенных заняты в экономике: являются работниками по найму, предпринимателями

или самозанятыми, также немного менее трети – пенсионеры. Сферы занятости опрошенных распределены практически поровну между сферой услуг, промышленностью и социальной сферой.



Рис. 3.20. Структура опрошенных по уровню образования

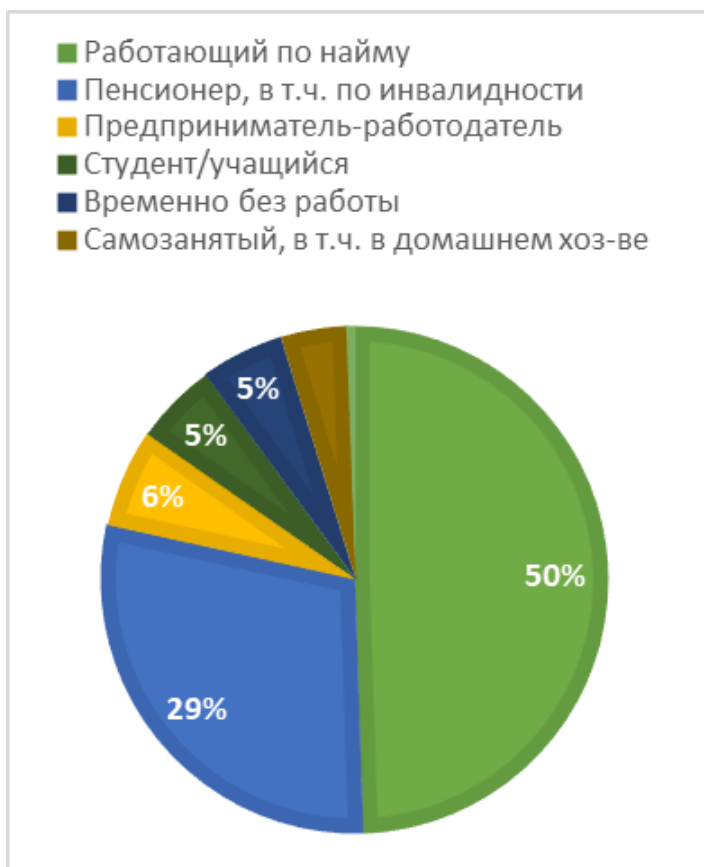


Рис. 3.21. Структура опрошенных по роду занятости



Рис. 3.22. Структура опрошенных по сферам занятости

Более половины опрошенных проживает на территории посёлка Машиностроительного завода, остальная часть проживает преимущественно на правом берегу р. Дон в центре города, далее – в примыкающем к нему районе завода Строительно-

отделочных машин и к северу и северо-востоку – Монастырской слободе и слободе Стрельцы, а также примыкающем к центру с юга районе Молокозавода. Около 60% опрошенных живёт в многоквартирных домах, 40% – в частных.

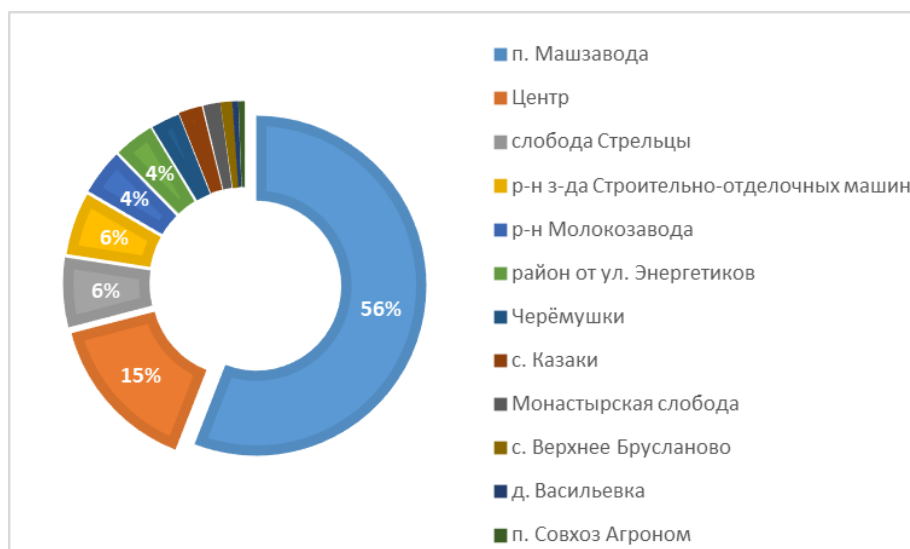


Рис. 3.23. Районы проживания респондентов

Передвигаются по городу респонденты в основном на личных автомобилях и пешком, поскольку уровень развития общественного транспорта (прежде всего – несоответствие движения расписанию, слишком долгие интервалы движения, качество самого автопарка) не устраивает жителей Лебедяни.

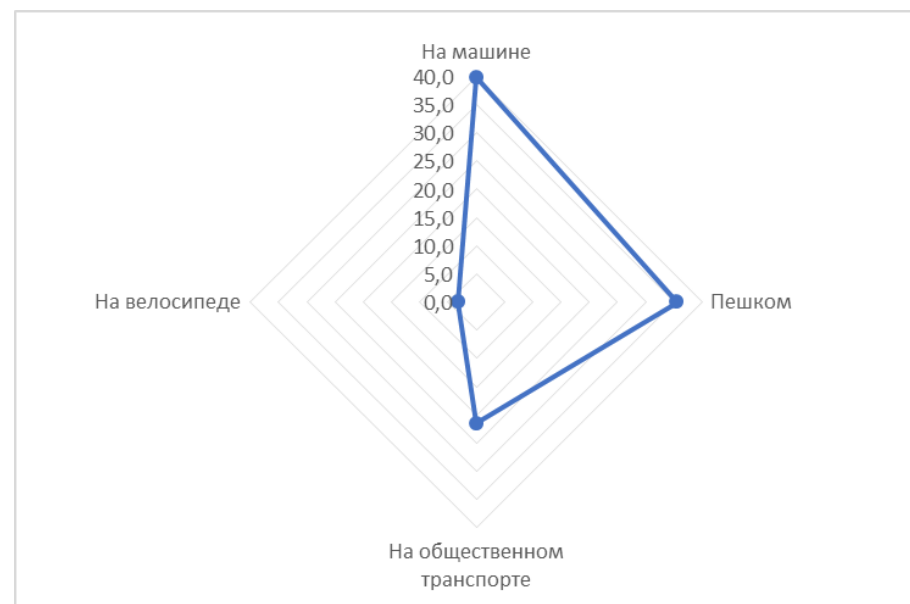


Рис. 3.24. Способы передвижения респондентов по городу

Основные места отдыха горожан

Среди основных мест отдыха жители Лебедяни указали городской парк (22% респондентов), также были выделены стадион «Машиностроитель» и физкультурно-оздоровительный комплекс, расположенные на территории посёлка Машиностроительного завода, центр города, набережная и пляж. Практически не выделены, в связи с несильной их развитостью, различные развлекательные места (кафе, торгово-развлекательные центры и пр.)

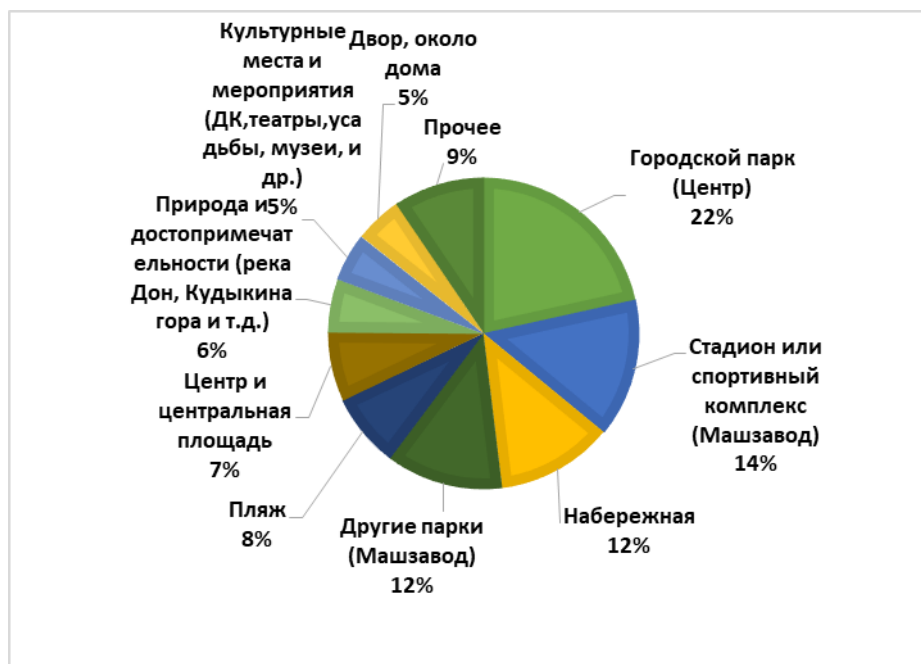


Рис. 3.25. Основные места отдыха жителей

Тройка наиболее популярных мест свободного времяпрепровождения горожан, то есть парк, стадион и набережная, посещаются ими чаще всего с целью прогулки с семьёй или друзьями. Парк и набережная, помимо этого, посещаются благодаря эстетической привлекательности – жителям города нравится панорама Лебедяни и вид на Дон, открывающиеся с набережной, аккуратный и оборудованный почти всем необходимым, однако небольшой, парк. Кроме того, именно в выборе

этих двух локаций жителями выделено также отсутствие альтернативных вариантов, где можно было бы провести время.

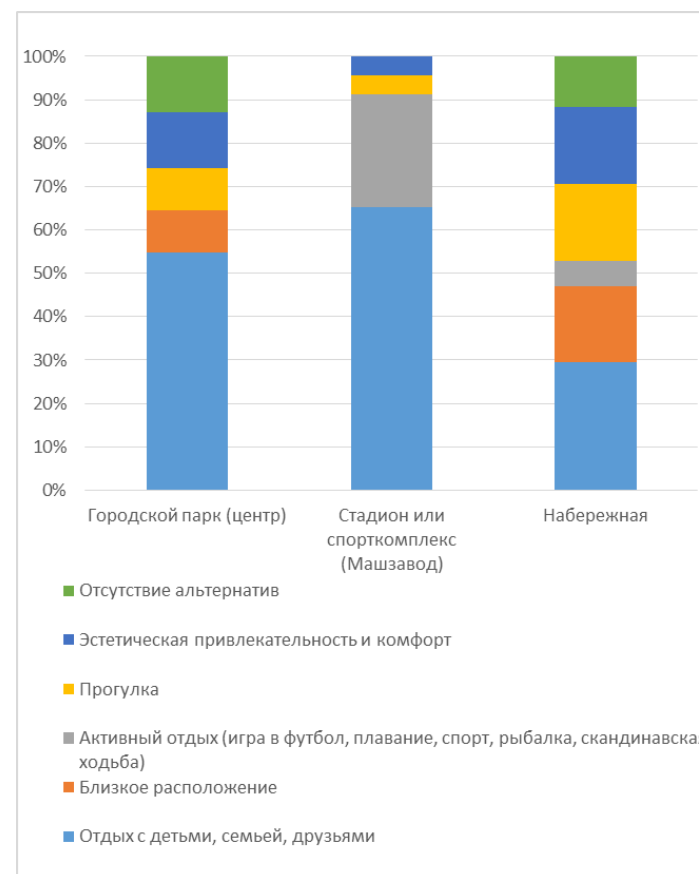


Рис. 3.26. Причины выбора жителями г. Лебедянь некоторых локаций в качестве места отдыха

Действительно, разнообразие мест свободного времяпрепровождения в городе не очень большое:

городской парк только один, расположен в центральном районе, там же имеется небольшой сквер с детской площадкой и хоккейной коробкой, кроме того на территории посёлка Машзавода имеется сквер и зелёная зона (не оборудованная, однако, для прогулок) по дороге к стадиону «Машиностроитель», там есть и парк, но его состояние неудовлетворительное, требуется масштабная реконструкция. Спортивные объекты представлены несколькими спортплощадками, двумя стадионами и спорткомплексами (в центре и на Машзаводе, где в комплексе есть и бассейн) и футбольным полем на территории ПТУ. В городском центре культуры и досуга на Машзаводе функционирует единственный на весь город кинозал, а кинотеатр «Комсомолец», расположенный в центре рядом с городским парком, закрыт, заведения общепита также представлены немногим более, чем десятком кафе.

Однако в городе есть несколько интересных объектов, в которых можно проводить досуг как взрослым, так и детям. Так, например, здесь располагается конный клуб «Донские кони», Дом ремёсел и т.д.

Как наиболее популярное место отдыха горожан, городской парк стоит рассмотреть отдельно. В целом, жители оценивают благоустройство городского парка достаточно высоко – средний балл по всем составляющим оценки – 4,5 (где 1 –

неудовлетворительно, 5 – наиболее благоприятно). Менее всего были оценены качество обслуживания и удобство парка. Последнее, вероятно, связано прежде всего с его небольшим размером относительно числа посетителей.

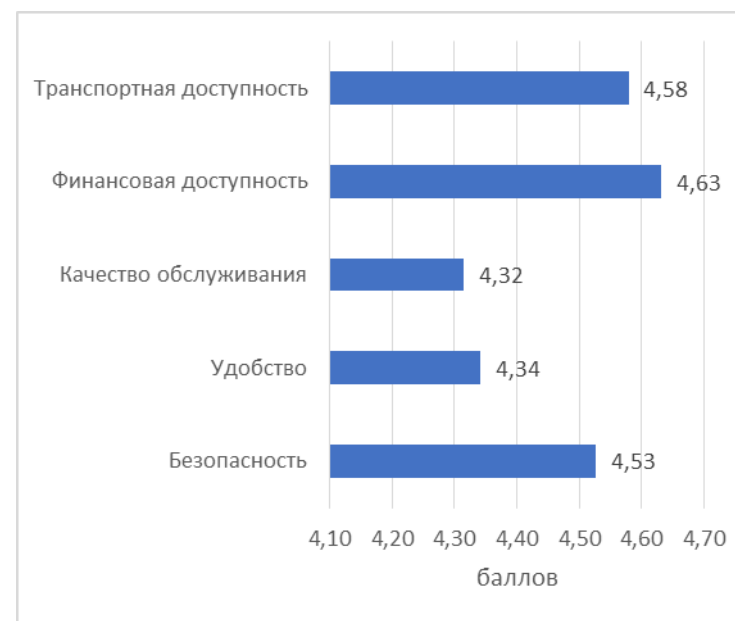


Рис. 3.27. Оценка респондентами условий отдыха в городском парке

В ходе опроса жителей просили также выделить конкретные объекты, которых им не хватает в парках и скверах города. Здесь также можно видеть, что почти треть респондентов всё устраивает, но ещё примерно

такая же доля населения отмечает, что в зелёных зонах города не хватает инфраструктуры отдыха (скамеек, детских площадок и т.д.). Это касается, прежде всего, не городского парка, а уже упомянутой зелёной зоны на территории посёлка Машзавода и парка там же.

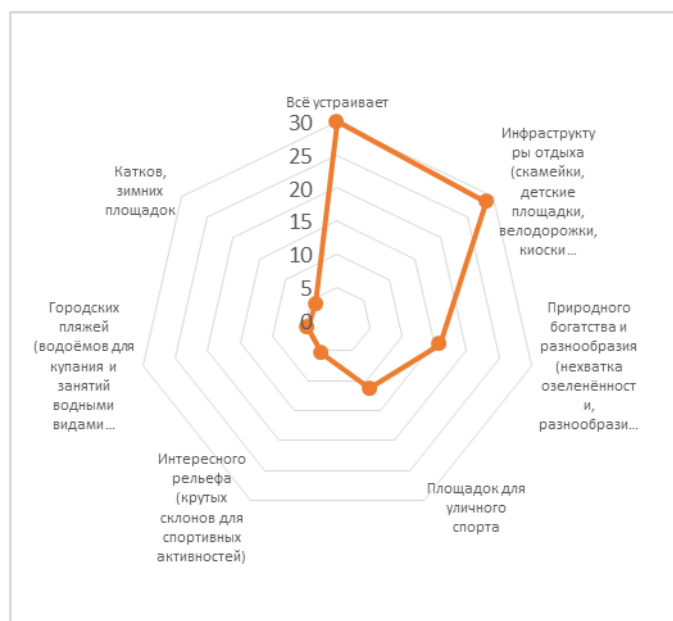


Рис. 3.28. Основные объекты, которых не хватает в парках

Среди недостатков парков и скверов жители выделяют также недостаточное природное разнообразие. Этот недостаток можно отнести и к городскому парку, разнообразие растений здесь

действительно не очень большое. Однако основная проблема парка, как представляется, связана с его небольшой площадью. Выполняя функцию главного места отдыха жителей вне дома и огорода, он наполнен всеми необходимыми для этого объектами: аттракционы, площадка для воркаута, детская площадка, беседки, скамейки и т.д. При масштабах его площади насыщенность подобными объектами максимальна, и мест для увеличения природного разнообразия или создания какого-либо интересного рельефа (пункт, который тоже отмечается жителями как минус) практически не остаётся. В связи с этим – необходимо либо расширение имеющегося городского парка, либо создание в Лебедяни других парков, выполняющих, например, разные функции: более подходящий для прогулки с детьми, более подходящий для спортивных активностей, парк с большим природным разнообразием (возможно – небольшой ботанический сад) и т.д.

Городская среда

Благоустройство городской среды Лебедяни полностью устраивает 14% опрошенных. В среднем состояние городской среды оценивается респондентами в 3,6 балла (где 1 – неудовлетворительно, 5 – наиболее благоприятно). Больше всего жителям не хватает

объектов развлечений и парков (проблемы, уже описанные выше).

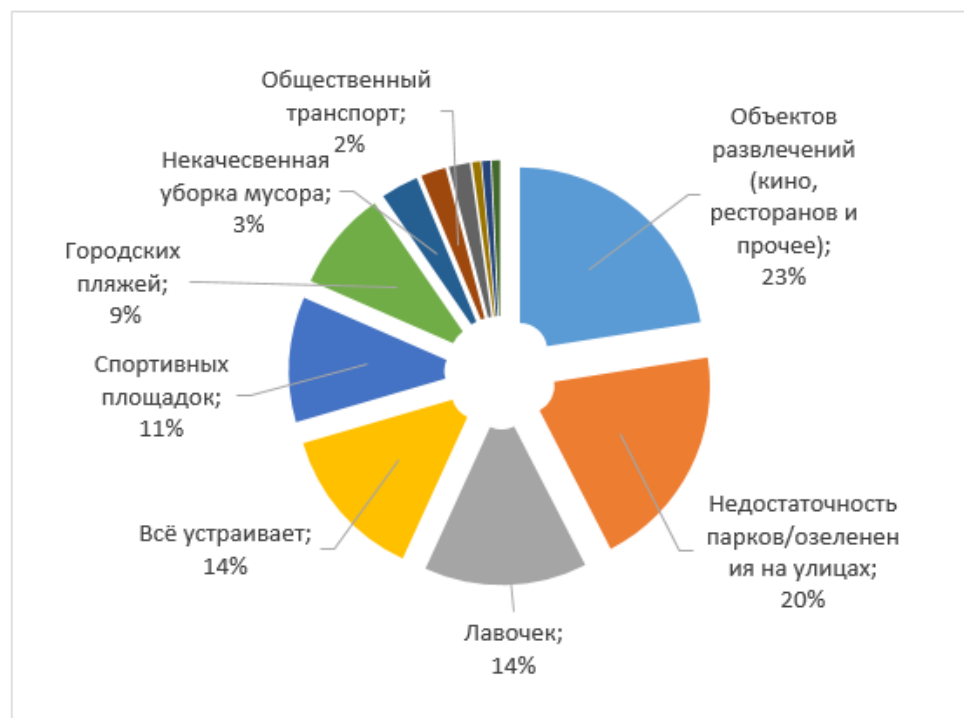


Рис. 3.29. Объекты благоустройства города, которых не хватает жителям

Кроме того, выделены недостаток лавочек и спортивных площадок. Лавочки в основном концентрируются только на центральной пешеходной улице Мира, в городском парке и скверах, также в небольшом количестве они есть на Советской улице. На

территории посёлка Машзавода лавочки располагаются во дворах многих домов. Однако остальная территория как Центрального, так и остальных районов бедна на этот базовый элемент благоустройства. Частично это может объясняться преобладанием в большинстве других районов частного сектора, однако и в них хотя бы в некоторых местах (например, на 2-ой Набережной ул. перед р. Дон, где сейчас подобные элементы благоустройства обеспечиваются самими жителями) должны стоять и лавочки, и мусорные баки.

Недостаток спортивных площадок, вероятно, необходимо восполнять новыми площадками для воркаута во дворах домов, скверах и аллеях.

Некоторая доля опрошенных отметила недостаток пляжей. Это, возможно, связано с тем, что единственный официальный городской пляж расположен сравнительно далеко для большей доли населения – на территории посёлка Машзавода. В целом, жители Лебедяни в черте города купаются мало (66% респондентов отрицательно ответила на этот вопрос). Большинство купается на городском пляже, но часть жителей выбирает неофициальный пляж под названием «Клинок», расположенный на излучине реки в районе Стрелецкой улицы.

Районы

В ходе опроса жителей просили также выделить районы (не обязательно должна совпадать с административными микрорайонами), привлекательные и не привлекательные для них по некоторым параметрам. Около половины респондентов затруднились выделить конкретные места, в связи с этим за 100% бралась доля респондентов, ответивших на этот вопрос.

В качестве наиболее престижных для проживания районов многие жители называют посёлок Машзавода, однако здесь важно уточнить, что значимая часть опрошенных была именно из этого района города и редко выезжает в другие. В то же время посёлок Машзавода, действительно, является самым благоустроенным районом города, что отмечается и представителями городской администрации. Это связано с активной помощью этой территории Лебедянского машиностроительного завода, дополнительно финансирующего благоустройство района и содержащего часть социальных объектов, в том числе указанные респондентами выше как одни из наиболее частых мест отдыха – стадион и физкультурно-оздоровительный комплекс.

Следующим по престижности выступает центр города. Вероятно, такой выбор объясняется тем, что это второе место в городе, где сконцентрированы основные элементы благоустройства: парк, набережная,

пешеходная улица, музеи и дома-памятники архитектуры.

Существенно уступает в доле упоминаний первым двум названным микрорайонам район, называемый населением «Поле чудес» – зона новой застройки западной окраины города.

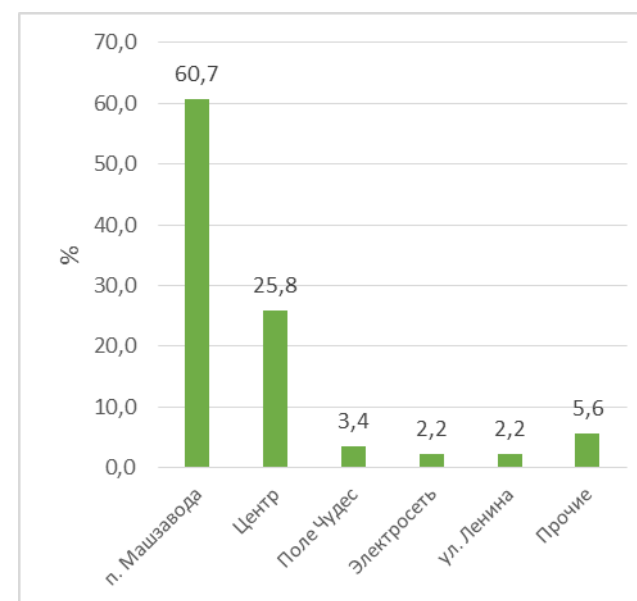


Рис. 3.30. Наиболее престижные районы

Среди наиболее непрестижных называют районы, непосредственно примыкающие к промышленным предприятиям города. Так, жилые дома микрорайона Черёмушки расположены прямо напротив Лебедянского сокового завода, возле Молокозавода расположен

частный сектор, в районе Птицефабрики отдельно жителями отмечается неприятный запах от предприятия.

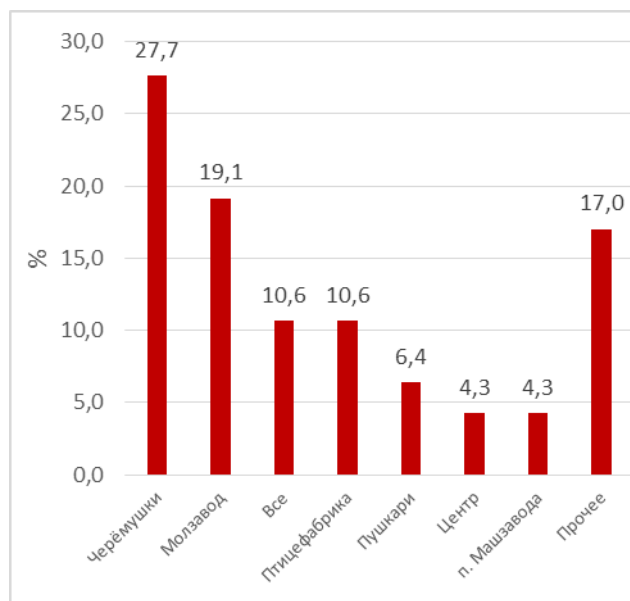


Рис. 3.31. Непрестижные районы

Важно отметить, что население для каждой характеристики склонно выбирать просто приятные или неприятные ему по той или иной причине районы, поэтому объяснить выбор тех или иных районов как красивых или нет, например, можно только приблизительно.

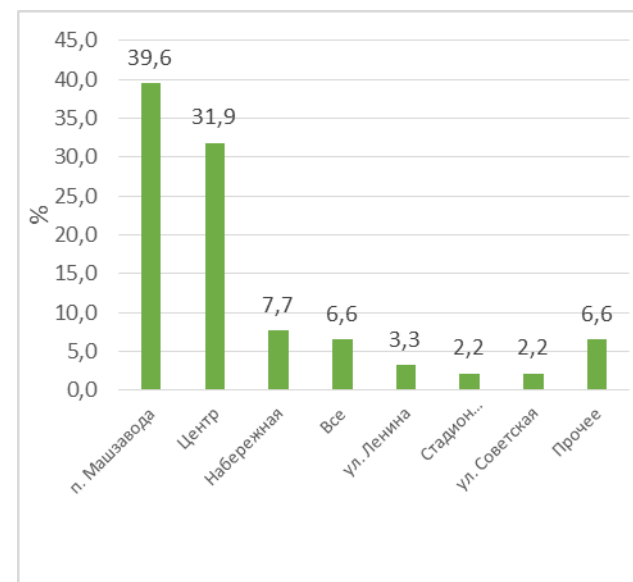


Рис. 3.32. Наиболее красивые районы

В качестве наиболее красивых респондентами снова были указаны районы п. Машзавода и центр города, поскольку это наиболее благоустроенные территории, кроме того, в центре сохранились старые здания, памятники архитектуры, представленные как жилыми и общественными зданиями, так и религиозными объектами (прежде всего – Старо- и Ново-Казанский соборы). Отдельно жители выделяют набережную, также располагающую базовыми элементами благоустройства и с которой открывается панорама на всю левобережную часть города.

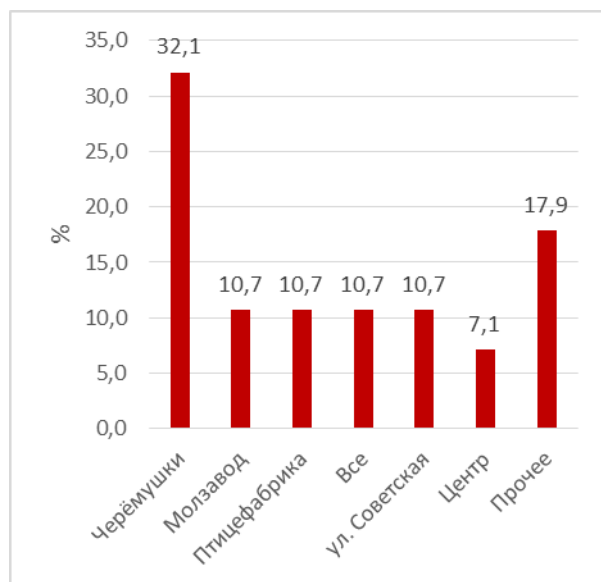


Рис. 3.33. Наиболее некрасивые районы

Однако, неясным остаётся практически полное не вовлечение в состав городской среды высокого берега Дона, непосредственно примыкающего к набережной. Весь он порос высокой травой и лесом, к реке, а также к расположенному там памятнику природы, ведут только тропинки, проложенные самими жителями.

В качестве некрасивых жители отметили уже упоминавшийся выше район при заводах. В данном случае определить, что первично – эстетическая привлекательность территории или его местоположение, затруднительно. Так или иначе, в двух из трёх этих районов преобладает частный сектор, не имеющий

единого или, вообще, определённого архитектурного стиля, поэтому, вероятно, жители не считают их красивыми.

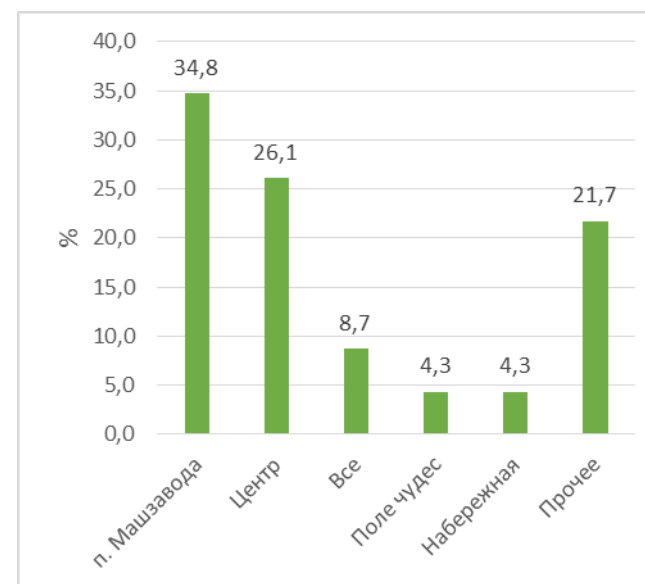


Рис. 3.34. Наиболее экологически чистые районы

Ситуация с определением наиболее экологически чистых и грязных территорий города оказалась одной из наиболее сложных. Так, например, п. Машзавода оказался в числе лидеров и как экологически чистый, и как экологически грязный. В качестве экологически чистого его снова выделяют его жители, мало выезжающие в другие районы Лебедяни, в качестве наиболее экологически грязного его выделяют жители

других районов, проводящие аналогии с другими районами, примыкающими к промышленным предприятиям, а также вспоминающие прошлое района, когда он имел репутацию маргинального места.

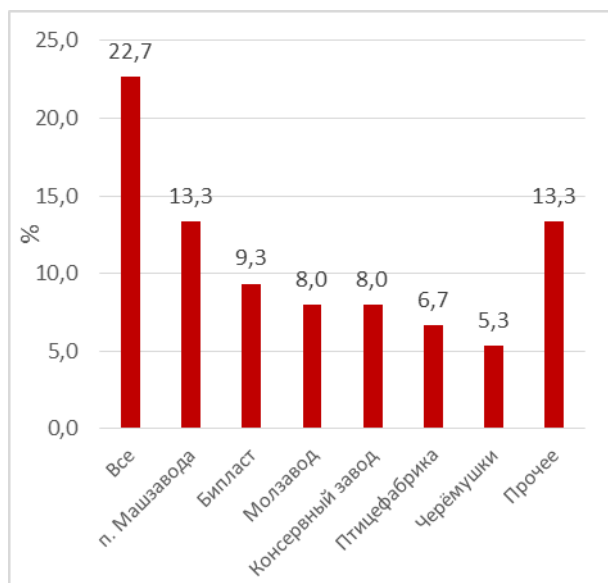


Рис. 3.35. Наиболее экологически грязные районы

В качестве наиболее экологически чистого за п. Машзавода следует центр города. Вероятно, этот выбор обусловлен минимальным числом расположенных здесь промышленных объектов, но в то же время отдельно выделяется в качестве экологически грязной территория возле завода «Бипласт», также непосредственно примыкающая к центру.

В целом, выделить наиболее экологически грязный район жителям затруднительно в связи с тем, что в большинстве из них располагаются промышленные предприятия, поэтому чаще всего люди называют всю территорию города. Респондентами даётся низкая оценка экологической ситуации в городе: 3,3 балла (где 1 – неудовлетворительно, 5 – наиболее благоприятно).

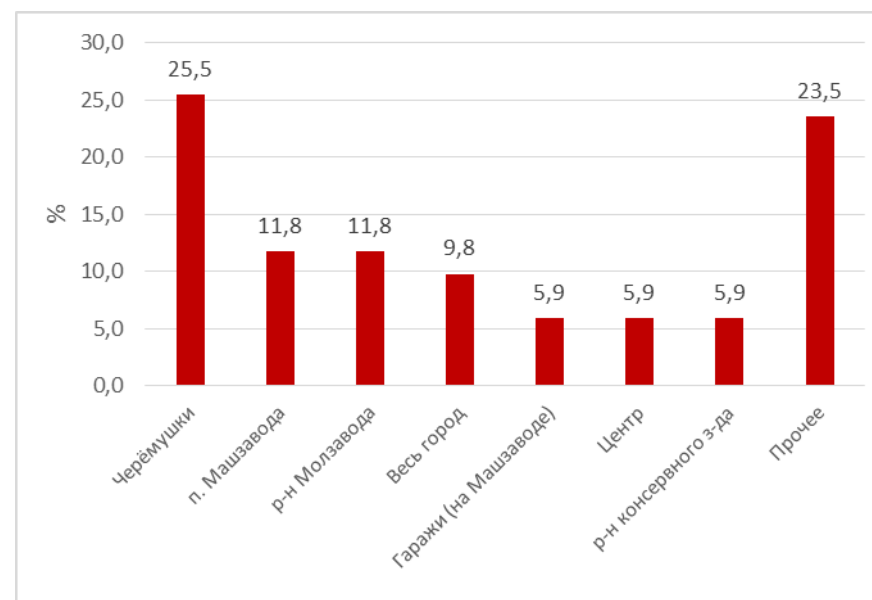


Рис. 3.36. Наиболее неприятные для жителей районы

Отдельно в ходе опроса предпринималась попытка выделить неприятные по каким-либо причинам для жителей районы. Среди таких жителями были

обозначены Черёмушки и п. Машзавода и район Молокозавода по уже указанным выше причинам. Из менее крупных по площади мест респонденты указали гаражи в п. Машзавода. Действительно, зона гаражей, примыкающая к промышленной площадке Лебедянского машиностроительного завода, является довольно протяжённой и неприятной как в результате отсутствия какой-либо архитектурной и эстетической составляющей, так и в результате малого количества пребывающих там людей. В результате эта территория рассматривается респондентами как потенциально опасная, где могут концентрироваться маргинальные жители города.

Достопримечательности

Для того, чтобы определить места и объекты Лебедяни, которые кажутся жителям наиболее интересными и достойными внимания, респондентов просили также выделить места, которые бы они показали приехавшим в город туристам. Результаты представлены на рисунке 3.37.

Наиболее популярным вариантом является краеведческий музей – его указало немногим менее трети респондентов. Остальные музеи города жителями практически не называются, только 2% опрошенных указывает ещё и Дом-музей Замятина. Более часто жителями указываются два культурных центра города:

Дом ремёсел и Дом Игумновых. Дом Игумновых, однако, указывается скорее как архитектурный памятник, который жители приглашают осмотреть. Это здание входит в список объектов культурного наследия федерального значения.

В число наиболее популярных точек показа вошли также Свято-Троицкий монастырь и, по уже описанным причинам, набережная города. Свято-Троицкий монастырь был основан ещё в 17 в., однако горел и восстановление каменных построек произошло только во второй половине 18 в. Сегодня этот комплекс зданий также входит в список объектов культурного наследия федерального значения. Территория монастыря достаточно необычна не только строениями, но и тем, что на ней высажены деревья, между которыми проложены дорожки – это место некоторыми жителями также используется для прогулок, заменяя парк.

Проблемы города

Единого взгляда на проблемы города у жителей Лебедяни нет, какой-то одной, значимой для всех, городской проблемы в ходе опроса выделено не было. В то же время в отличие от других городов, в которых проводилось исследование, в Лебедяни на первое место выходят не социально-экономические проблемы, а проблемы благоустройства городской среды.

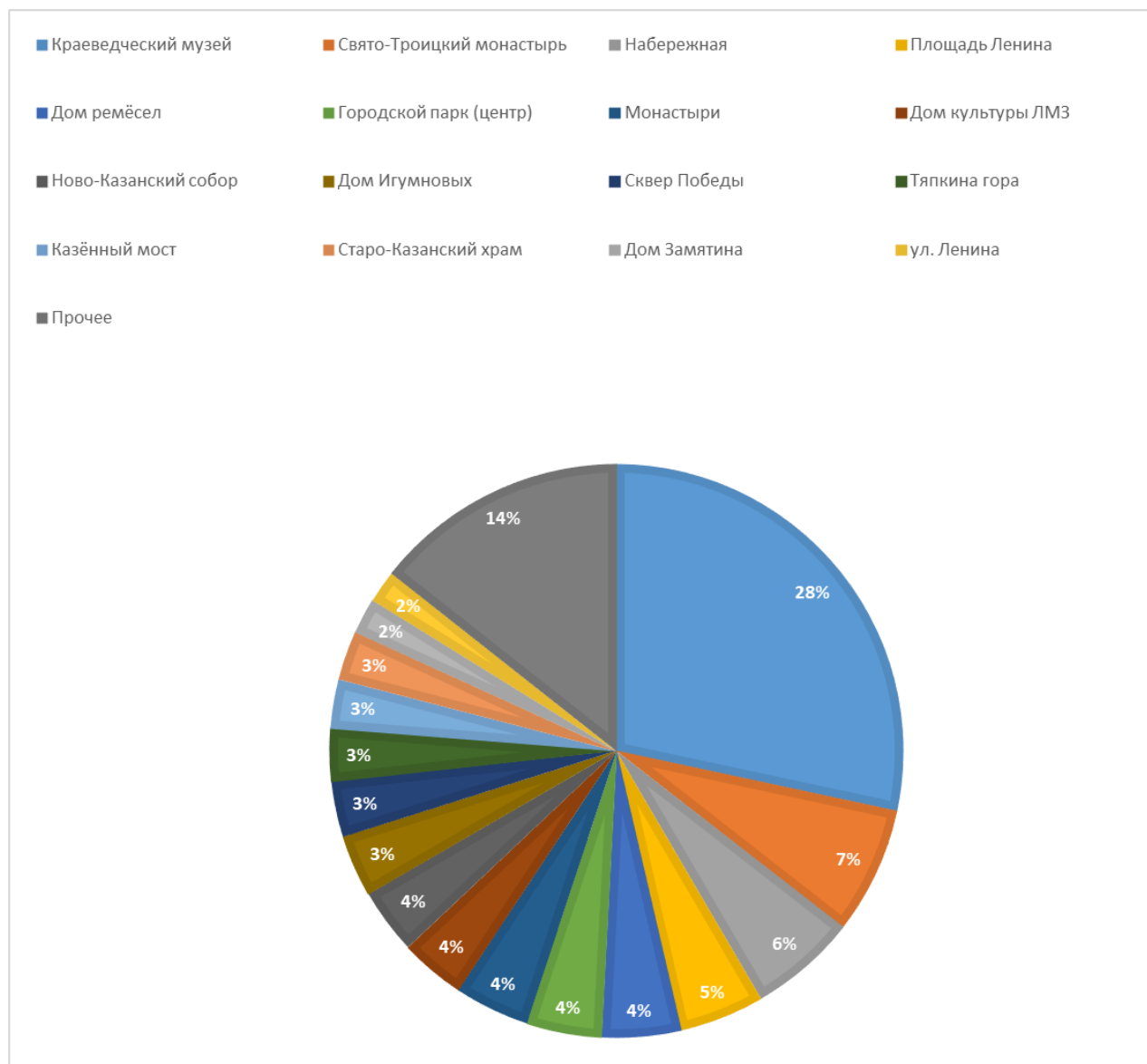


Рис. 3.37. Объекты и места, которые жители

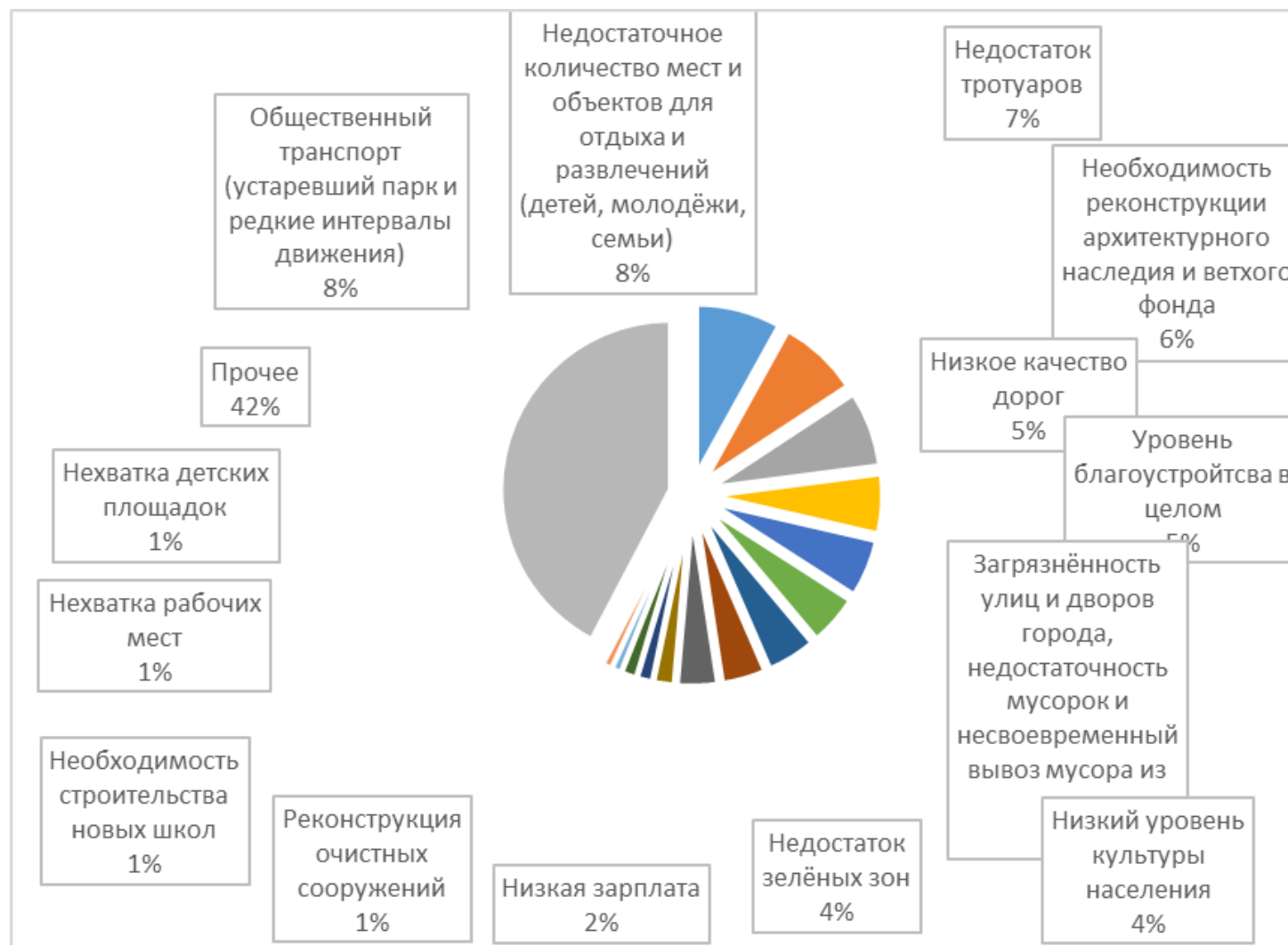


Рис. 3.38. Проблемы города по мнению жителей Лебедяни

Больше всего респондентов не устраивает общественный транспорт города, что связано с его очень редким расписанием и необходимостью обновления состава. Многие отметили, что из-за проблем с общественным транспортом они вынуждены чаще пользоваться услугами такси. Действительно, в городе действует всего 4 маршрута, что является недостаточным количеством для его масштабов, уровень износа автопарка составляет около 50%.

Кроме того, жители отметили недостаток мест досуга. Примерный набор таких объектов приводился выше. Одной из главных проблем в этом направлении является концентрированность таких объектов, а также небольшое их разнообразие.

Третье место по количеству упоминаний занимает проблема недостатка тротуаров, особенно заметная на нескольких улицах в центре города, где жители вынуждены ходить пешком по проезжей части.

Интересно (и нехарактерно для других городов, в которых проводилось исследование) указание проблемы необходимости реконструкции архитектурного наследия и ветхих домов. Эта проблема кажется действительно актуальной при посещении центра города, где многие исторические строения, являющиеся или претендующие на статус объектов культурного наследия, на современном этапе находятся в упадке и требуют реконструкции.

Среди прочих проблем выделяются низкое качество дорог, недостаточное количество мусорных баков и их несвоевременный вывоз, приводящие к загрязнённости улиц.

Развитие городской среды в стратегических и программных документах

Помимо мнения и предпочтений жителей относительно ситуации с благоустройством города и других сфер жизни в нём населения в ходе исследования изучалось, какие действия предпринимаются в этом направлении со стороны администрации городского поселения «город Лебедянь».

Главными программными документами, в которых отражается современная ситуация в городской среде и планы по её развитию в Лебедяни являются Стратегический план социально-экономического развития городского поселения город Лебедянь до 2020 года (от 17 декабря 2010 г.), Генеральный план городского поселения город Лебедянь (от 18.09.2012 г.) и Муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории городского поселения город Лебедянь Лебедянского муниципального района Липецкой области» на 2018 – 2022 годы (от 27.12.2017 г.).

Генеральный план не особенно подробно останавливается на вопросе организации рекреации населения, но в нём показываются основные направления развития городской застройки. Так, основными территориями, в пределах которых будет концентрироваться свыше 90% нового жилого строительства, станут районы п. Машзавода, Черёмушки, Энергетиков, Привокзальный и территории к северу-северо-западу от административной границы городского поселения. Реконструкция же в исторической части города не превысит 6% объёмов строительства. Кроме того, как и в плане, здесь предусматривается реконструкция магистральных улиц, но нет упоминания о создании тротуаров, что также является важной проблемой целого ряда улиц даже центрального района города.

В стратегическом плане обозначается в качестве важного преимущества города, способствующего развитию здесь туризма, сохранность жилых и общественных зданий 18-19 веков постройки, Казённый мост, соборы и монастыри Лебедини. В то же время в стратегические направления развития города реконструкция архитектурного наследия не входит. Однако в них входит расселение жителей из ветхого и аварийного жилья. Таким жильём являются многие здания центра, претендующие на включение в список архитектурного наследия или даже уже включённые в

него. Если дома не включены в такой список – они подлежат сносу, а в случае, если включены – то зачастую они являются федеральной или региональной собственностью и реконструировать их администрация не может. Такие здания могут либо реконструироваться только за счёт средств бюджета соответствующего уровня, либо передаваться в частную собственность, но с обязанностью собственника реконструировать это здание и вернуть ему исторический облик. Это мало способствует росту спроса на местные здания среди предпринимателей. В результате такие здания стоят и постепенно без должного контроля ветшают и разрушаются. С одной стороны, это портит вид центра и делает его даже неприятным для части населения города, с другой – утрачивается культурное наследие.

Отдельно в плане упоминается неблагоприятная ситуация с транспортной инфраструктурой, что также соответствует результатам социологического опроса. Однако среди главных мероприятий, которые планируется сделать для её изменения – это строительство автодороги в объезд центра (с целью его разгрузки), расширения полос в некоторых местах, расширение сети автодорог в целом. В то же время из проблем, выявленных в ходе опроса, касающихся улучшения качества самого дорожного полотна, изменения целого ряда вопросов, касающихся

общественного транспорта, выделяется только коррективная магистралей городского транспорта.

В направлениях развития выделяется и вопрос благоустройства городской среды. Это направление развития дополняется муниципальной программой, посвящённой формированию современной комфортной городской среды. В рамках плана предполагается реконструкция и благоустройство центрального парка и официального пляжа. Сегодня администрация уже предполагает организацию второго официального пляжа в городе. Кроме того, предполагается создание цветников, детских и спортивных площадок. Это уже действительно сделано в ряде дворов и скверов Лебедяни, однако требует большего масштаба и более комплексного подхода, включающего не только создание новых, но и реконструкцию или демонтаж старых площадок, реконструкцию спортивных «коробок». Программа же обеспечивает преимущественно реконструкцию дворовых территорий, включающую в себя обустройство детских и спортивных площадок, оборудование автопарковок, озеленение и отвод поверхностных вод.

Не отражено в программных документах, но также реализуется или планируется к реализации строительство лыже-роллерной трассы к северу от Монастырской слободы, и реконструкция высокого

берега Дона с созданием там общественной рекреационной зоны.

Интересно, что в плане выделяется и такая проблема города, как плотное примыкание зоны жилой застройки к промышленно-производственным зонам. Это также отражается и в восприятии экологической ситуации населением – ведь довольно значимая его часть живёт если не напротив завода, то в непосредственной близости от него. В связи с этим предполагается организация санитарно-защитной зоны вокруг таких объектов (остаётся, правда, неясным, как организовать её в случае непосредственного примыкания к ним жилых домов), внедрение экологически чистых технологий производства. Среди других мер в этом направлении планируется перевод большей части общественного транспорта на газообразное топливо.

Мини-сценарий социально-экономического развития

В целом, понимание и населения, и администрации о проблемах городской среды схожи: необходимость реконструкции зданий, дорог, обновление автопарка общественного транспорта и благоустройство городской среды. Однако целый ряд поднятых вопросов остаётся нерешённым, что либо связано с законодательными ограничениями (как в

случае с архитектурным наследием), либо не имеет определённой причины (реконструкция дорожного полотна, общественный транспорт). Механизм решения некоторых выделенных пунктов, как, например, создание санитарно-защитных зон, остаётся не очень ясным.

Проблема обновления автопарка и расширения маршрутов общественного транспорта является самой важной с точки зрения жителей города. Необходимо привлечение инвестиций в эту сферу и активизация индивидуального предпринимательства.

Жителям города не хватает рекреационных объектов, в то же время этот вопрос не очень чётко освещён в программных документах. Необходимо создание большего числа парков, возможно, с разными функциями в разных частях города, создание второго городского пляжа, а также стимулирование развития малого и среднего предпринимательства в сфере услуг. Для поддержания более высокого качества услуг, необходимо проведение различных конкурсных мероприятий. Кроме того, необходимо реконструировать старое здание кинотеатра «Комсомолец».

Совмещая проблему реконструкции наследия и нехватки рекреационных объектов, администрации стоит разработать программу поддержки местных предпринимателей, которые бы вели свою деятельность

именно в этих зданиях – возможно, это сможет способствовать их сохранению.

Администрации необходимо более внимательно прислушиваться к местному населению и учитывать его инициативы в развитии городской среды. Так, например, до сих пор в качестве достопримечательности некоторыми респондентами называется подземный ход, который когда-то копал один из горожан. Поддержка этой инициативы и создание вокруг неё городской легенды могло бы стать дополнительным аттрактором для туристов, однако этот ход был засыпан властями.

ИСТОРИЯ, ХАРАКТЕРИСТИКА АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И СОХРАННОСТИ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ

Город Усмань был основан в 1645 году для оборонительных целей как город Белгородской засечной черты. Строили его жители соседних сел под руководством воеводы С.М.Вельяминова.

Место для нового города было выбрано при впадении в р. Усмань Студеного Колодезя (ключа Студенца) на «ровном месте». Надо отметить, что особенность города в том, что он расположен на равнинной слабохолмистой территории. Город раскинулся на ровной площадке первой надпойменной террасы левого берега реки, который незначительно возвышается над водной гладью. Рельеф местности в верховьях реки спокойный, берега реки низкие и пологие.

Крепость, давшая начало городу, была поставлена так, что подступы к ней с юга были защищены руслом реки Усманка, низкий левый берег которой имел заболоченные участки, и ее правым притоком рекой Матренкой, а на левом берегу – руслом Терновского ручья. Овражки, ограничивающие территорию города на севере и юге, не глубокие, без высоких берегов, не способны обогатить ландшафт территории города.

Усманская крепость в плане представляла собой неправильный четырехугольник вытянутый по направлению к реке, имела 6 башен: четыре по углам и по одной в западных и восточных стенах. Город в окружности 620 м. был окружен рвом глубиной до 4 м, шириной около 7 м., кроме того, вокруг города были устроены надолбы. Внутри города находились: съезжая изба, тюрьма, пороховой погреб, житница для хлеба, воеводский двор и церковь. Служилые люди жили в слободах, расположенных за пределами крепостных стен.

Никольская слобода располагалась к югу от города, по дороге к селу Песковатому. Название она получила по приходской церкви, выстроенной в 1651 году.

Пятницкая слобода находилась к западу от города, подле «лоска» (лога), называлась по устроенной в 1658 году приходской церкви Параскевы Пятницы.

Стрелецкая слобода была расселена к северу от города двумя улицами, соответствующими теперешним Советской (бывшей Прогонной) и Ленина, ранее именовавшейся Большой, а еще ранее - Большой Стрелецкой. В стрелецкой слободе в 1664 году была построена церковь Козьмы и Дамиана.

К югу от города по реке Усмани располагалась Пушкарская слобода. Еще в 70-х гг. XIX в. эта часть

Набережной улицы (теперь Свободной) носила название Пушкарской набережной.

На протяжении второй половины XVII в. Усмань несла сторожевую службу на южных рубежах России, исправно отбивая вражеские набеги.

К XVIII в. Белгородская черта потеряла свое оборонное значение. В 1701 г. Усмань в числе 10 городов была отчислена из Белгородского разряда и передана в ведение Адмиралтейского приказа.

В 1779 г. Усмань становится уездным городом Тамбовского наместничества. В 1798 город отчислен за штат и был включен в состав Липецкого уезда, а в 1802 г. восстановлен в правах уездного города.

К концу XVIII в. от былых укреплений крепости сохранился лишь невысокий земляной вал и неглубокий ров. Все городские строения были деревянными, за исключением нескольких храмов и ограды упраздненного в 1771 году девичьего Успенского монастыря. В последней четверти XVIII в. облик деревянной Усмани начинает меняться по причине возведения на территории крепости и слобод каменных храмов на месте старых деревянных: Богоявленского собора, Пятникого храма, на месте сгоревшей приходской деревянной Никольской церкви выстроена каменная церковь Успения Божьей Матери с приделом святителя Николая Чудотворца Мирликийского. В 1806 г. устроительница Софийского девичьего монастыря

Н.Г.Федорова выхлопотала место старого Успенского монастыря под подворье нового. Деревянные кельи с часовней были отремонтированы и выстроена каменная ограда с башнями по углам. В 1860 г. часовня была снесена, а на ее месте в 1862 г. построена каменная домовая церковь во имя Успения Божьей матери. В 1905 г. она была сломана и на ее месте возведена существующая поныне Свято-Успенская церковь – единственная, уцелевшая в городе.

Генеральный план города был высочайше утвержден только в 1817 г. Регулярная планировка предусматривала прямоугольные жилые кварталы и сетку из прямых взаимно перпендикулярных улиц. Город сохраняет в целом расположение предшествующего времени вдоль реки.

В это время начинается строительство первых каменных домов в городе. Дома эти, расположены все строго по красной линии главных улиц города.

Примером ансамблевой застройки ул. Большой (Ленина) являются две усадьбы в стиле классицизма с главным двухэтажным домом и двумя боковыми одноэтажными флигелями, соединенными в единое целое каменной оградой с въездными воротами и калиткой (ул. Ленина 27, 31).

К 1836 году в городе имелось 40 каменных домов.

К середине XIX в. на ул. Дворянской (Советской) было построено обширное здание городское управления, в котором размещались дума, ратуша, квартирная комиссия, словесный и сиротский суд, полицейское. Над зданием возвышалась пожарная каланча. Пожарная часть располагалась во дворе городской управы.

В 1828 г. в Усмани была построена городская больница. Она имела 6 маленьких палат. Здание больницы деревянное на каменном фундаменте находилось на Космодемьянской площади против церкви. Новая каменная двухэтажная уездная больница построена в 1907 году по проекту архитектора Замятина (ул. Радищева, 117).

Усмань являлась этапным пунктом для пересылаемых арестантов, для чего имелась специальная этапная казарма (ул. Энгельса, 145). За год через город проходило 2500 человек пересыльных арестантов.

В 1865 г. местным землевладельцем Н.Н.Снежковым был открыт Усманский городской общественный банк. По его завещанию основателя банка в 1870 году было начато строительство здания Усманской женской прогимназии (К.Маркса 54), преобразованной в 1904 г. в гимназию. В начале 20 в. по инициативе городского головы Ф.В. Огаркова в Усмани

было построено специальное здание для реального училища.

Постепенно в городе развивается промышленность. По данным Министерства торговли и промышленности на 1880 г. в Усмани работали заводы: 2 салотопенных, мыловаренный, кожевенный, винокуренный, пивоваренный, 2 маслобойных, восковой и 8 табачных. Табачная фабрика В.Д. Фёдорова (ул. Ленина 51) построенная в 1900 г. как памятник промышленной архитектуры состоит на охране государства.

К наиболее богатым купцам г. Усмани можно было отнести Кузнецовых, Склядневых, Богомоловых, Сукачевых, Огарковых. Они владели торгово-промышленными предприятиями в городе, занимались благотворительностью.

Купец И.В.Федотов в 60-е годы XIX века собрал в своем доме (ул. К. Маркса, 34) прекрасную библиотеку, до 2000 томов, которую охотно предоставлял для пользования всем желающим, и в последствии передал городу для учреждения публичной библиотеки.

С Усманью связаны имена писателей А.И. Эртеля и Л.Н. Заводовского, ученого Басова. Дома в которых проживали эти выдающиеся люди являются памятниками истории.

Таким образом, в истории развития города Усмани можно выделить несколько этапов:

1. Город-крепость. 1645 - рубеж XVII-XVIII вв. В это время город является пограничной крепостью в составе Белгородского полка, военным и административным центром Усманского участка Белгородской черты. Площадь его невелика – около 2 га. Расположенные вокруг крепости слободы, заселенные служилыми людьми, не считаются городом. Строительство укреплений и сооружений внутри острога ведется планомерно в соответствии с фортификационным искусством того времени. Оборонительные укрепления постоянно обновляются, так как крепость находится в зоне постоянных военных действий. Застройка слобод происходит в достаточной степени стихийно.

2. Уездный город вначале Азовской, а затем Тамбовской губернии. XVIII век. Граница Российского государства отодвигается далеко на юг. Укрепления не возобновляются за ненадобностью. Город постепенно приходит в упадок и в конце столетия выведен за штат. Собственно городом по-прежнему считается территория бывшего острога, утратившего свое оборонительное значение. Застройка ведется стихийно, что отражено на плане 1787 г.

3. Административный центр Усманского уезда Тамбовской губернии. XIX век. В 1817 г. утвержден план регулярной застройки. Территория города расширяется за счет отселения слободского населения. Застройка ведется планомерно в соответствии с утвержденным

планом, что очевидно при сравнении проектированного плана и плана 1848 г.

Характеристика архитектурно-градостроительного развития и сохранности планировочной структуры

Историческая застройка современной Усмани и ее планировочная структура – наследие XIX в., которое отвечает принципам регулярного планирования, внедряемого в Российской Империи повсеместно после административной реформы императрицы Екатерины II.

В XVII-XVIII вв. городом являлось место крепости, расположившейся на левом берегу реки Усманки севернее устья Терновского ручья (на современной карте Усмани этот ручей назван Денищев Лог). Крепость окружали слободы, основная застройка которых осуществлялась по улицам так же вытянувшимся вдоль русла реки. Регулярный план города, утвержденный в 1817 г., предложил новую планировочную структуру. Прямоугольная сетка кварталов накрыла слободские территории, окружающие крепость не учитывая сложившуюся к этому времени систему застройки. Единственно, что сохранялось новым генеральным планом от прежней дорегулярной планировки, это месторасположение главной площади города, которая была площадью торгового ряда с соборным храмом, и направление главной улицы города, ведущей к главной

городской площади от дорог въезда со стороны Липецка и Козлова на севере и со стороны города Воронежа на юге. Места этих древних въездов сохраняются и являются актуальными по сегодняшний день.

В конце XVIII в. на территории торгового двора, что существовал у западных стен крепости, были построены Богоявленский и Пятницкий храмы – важнейшие архитектурные доминанты города. Каменный храм во имя Святой Параскевы Пятницы был построен в 1778 году на месте существовавшего с 1658 г. деревянного храма. Новый Богоявленский собор строился с 1804 г. по 1812 г. на месте старого храма, построенного в 1777 г. Месторасположение храмов согласно генеральному плану стало местом расположения главной площади города, получившей название Соборной (на плане начала XX в. она называлась Базарной). Таким образом, была сформирована обширная площадь, в средней части которой помещался Богоявленский собор, поставленный в створе главных улиц Большой (сегодня ул. Ленина) и Елецкой (сегодня ул. Вельяминова). Ещё две продольные улицы, будучи параллельными Большой, вели к главной площади улицы: Базарная (сегодня ул. К. Маркса) – образовывала западную границу площади и Прогонная (сегодня ул. Советская) – образовывала восточную границу площади. Улица Базарная связывала между собой три площади. Помимо Соборной площади это были Приходская площадь с Никольской церковью и

площадь с Космодемьянской церковью. Согласно проектируемому плану вокруг этих храмов предполагалось устроить городские парки. Эта идея была реализована только на площади с Космодемьянской церковью. На плане начала XX в. рядом с Космодемьяновским храмом обозначен городской сад, который сохранился до сегодняшнего дня. Если для Соборной площади улица Базарная служила западной линией застройки, то для двух других – восточной линией застройки. Таким образом, основная композиционная ось планировочной структуры города выстраивалась параллельно руслу реки с севера на юг.

Другая планировочная ось выстраивалась с востока, от русла реки, на запад. Эта ось соединяла две крупнейшие городские площади – Соборную (или Базарную) и Ярмарочную. Согласно плану, утвержденному в 1817 г., данная площадь формировалась на окраине города, за территорией освоенной слободой и предполагалось, что она станет главной торговой площадью города. На плане 1848 г. в средней части западной границы Ярмарочной площади – кладбищенская Покровская церковь.

В центре пересечения двух композиционных осей города, которые одновременно являлись важнейшими магистралями города – древнейший исторический, градостроительный центр города. Магистральная улица, проходящая через главную площадь города с юга на

север соединяла два главных въезда в город: на юге из города Воронеж; на севере из города Козлова. От главной площади в западном направлении по ул. Елецкой шла дорога в город Елец.

Другая особенность планировочной структуры города в том, что все продольные улицы, за исключением Долевой (сегодня ул. Энгельса), связаны с теми или иными городскими площадями, которые естественно являлись ее планировочными акцентами.

Надо отметить, что планировочные акценты города не сохранили своей архитектурной выраженности. Исторические архитектурные доминанты площадей, представленные культовыми объектами, не сохранились до сегодняшнего дня. Все культовые сооружения города: четыре городских храма и один кладбищенский были разрушены. Сохранился только Свято-Успенский храм, построенный в 1905 г. на месте Успенского девичьего монастыря.

Сегодняшний день продолжает вносить свои коррективы в планировочную схему города, меняющие исторически сложившуюся структуру. Это выражается прежде всего в изменении функционального назначения Ярмарочной площади. Во-первых, проежируемая первым регулярным планом прямоугольная в плане Ярмарочная площадь, так и не сформировалась на протяжении двух веков. В южной части площади сохраняются элементы дорегулярной застройки, а в

центре площади в начале XXI в. поставлен монументальный храм. Строительство храма на площади не имело исторической обусловленности.

Вместе с Никольским храмом утрачена Приходская площадь, по периметру площадь застроена во второй половине XX в.

Водная артерия в городском пространстве всегда важный компонент. Вдоль русла протянулись улицы города и первым проежируемым планом определялось обратить город к реке. Так, первоначально, кварталы, разбитые вдоль реки, должны были застраиваться только по восточной красной линии, и тогда улица Набережная (сегодня ул. Свободная) должна была бы быть обращенной к реке, но уже в XIX в. застраивается западная линия кварталов и к Усманке выходит дворовой часть кварталов. Тем самым город как бы отвернулся от реки.

Обращает на себя внимание ещё одна особенность планировочной структуры города – планировка кварталов. Кварталы вытянуты по линии север-юг и делились вдоль на равные половины и по длинной стороне на равные участки, количество которых менялось в зависимости от длины квартала.

По периметру кварталов ставились дома, флигели, ограды с воротами и калитками. Далее за домом идет двор, как правило, дворовые пространства в городе не сохранили историческую застройку. Дворовая

застройка чаще всего представлена ветхими хозяйственными строениями из дерева. В дворовой территории часто располагались огород и сад.

Генеральным планом начала XX в. были закреплены основные идеи развития, определенные ещё в начале XIX в. задан вектор развития города, которому он следовал последующие столетия. Планировочная структура остается без изменений. Более того надо отметить, что в полной мере генеральный план не был реализован. Не получили развитие территории, отведенные под квартальную застройку в западной части под следующими номерами 6, 7, 12, 13. Эта территория осваивается только в середине XX в.

Характеристика исторической застройки

Историческая застройка города представлена гражданской архитектурой XIX - середины XX веков. За исключением Успенского храма подворья Софийского монастыря, построенного в так называемом «кирпичном стиле», культовая архитектура в городе утрачена. Таким образом, архитектурная среда Усмани представлена жилой застройкой, промышленными предприятиями, учебными и медицинскими учреждениями. Абсолютное большинство объектов исторической застройки - это жилые дома XIX века. Жилая застройка в центральной

части и на периферийных участках различна по своей типологии.

Центральная часть Усмани, складывающаяся в начале XIX в, согласно требований нового генплана, должна была получить четкую поквартальную застройку, при которой основные улицы по обычному для классических планировок городов прокладывались параллельно руслу реки Усмани, текущей с севера на юг. А второстепенные – перпендикулярно реке. Поэтому кварталы складывались в плане в виде прямоугольников, имевших длинные стороны в меридиональном направлении, а короткие – в широтном. Это давало возможность располагать основное количество домов по благоприятному направлению уличных фасадов на восток и запад.

Застройка города, согласно генплану, была регламентирована обязательностью застройки каменными домами основных, «репрезентативных» улиц, которые своим масштабом и качеством соответствовали задуманному ансамблю, формировавшемуся на протяжении полутора веков. Основные здания центральной части Усмани по ул. Ленина, К. Маркса и, в меньшей степени – ул. Советская были двухэтажными, сложившимися ко второй половине XIX века, или к периоду позднего классицизма, не имеющего своего, особого лица, но соответствующего общеприменительным для уездных городов России

образцовым (типовым) проектам, а также приемам, характерным для традиций Тамбовского влияния.

Примером гражданской архитектуры, выполненной по «образцовым» проектам в классическом стиле, являются здания городской усадьбы по ул. Ленина, 35. Усадьба состоит из кирпичного двухэтажного дома, двух одноэтажных павильонов слева и справа, соединенных в единое целое каменной оградой с воротами и калиткой. Удлиненный фасад главного корпуса решен просто, но не лишен индивидуальной выразительности. Его центр выделен плоской нишей, обработанной в первом и втором этажах тройным окном. Во втором оно пышно украшено укороченными коринфскими колоннами и лепными деталями в архивольте арки, перекинутой с колоны на колонну. Дворовый фасад решен двумя сильно выступающими ризалитами. Дворовый фасад решен двумя сильно выступающими ризалитами.

Уличные фасады павильонов имеют пофронтонное покрытие, обработаны тремя окнами, среднее из которых украшено сандриком. Пилоны ворот украшены парными колоннами с аркой, а стена за колоннами – полукруглой нишей. Композиция дома с павильонами и воротами настолько понравилась жителям, что многие из них повторили ее в своих постройках. Планировка дома и внутренняя отделка многократно менялась. В нижнем этаже план делился

капитальной стеной на две половины, из них уличная половина служила торговым залом, дворовая подсобные помещения и склад. Входы в торговые помещения были организованы с улицы (теперь заложены). Только одна комната первого этажа перекрыта коробовым сводом, все остальные комнаты первого и второго этажей имеют плоские деревянные перекрытия. Сегодня главный дом городской усадьбы занимает краеведческий музей.

Архитектурный ансамбль продолжает соседнее домовладение, расположенное по ул. Ленина, 31. Двухэтажное кирпичное и оштукатуренное здание сооружено в стиле классицизма. Центр главного фасада выделен только во втором этаже небольшой плоской раскреповкой и тройным окном с полуколоннами. Архивольт среднего арочного окна был украшен лепными розетками. Окна боковых крыльев без наличников. Венчающий карниз украшен модульонами.

Две городские усадьбы представляют интересный образец ансамблевой застройки по одному и тому же чертежу и размерам, но, не повторяя их во всех деталях декоративного убранства.

Тему «образцовых» проектов по ул. Ленина продолжают строения под номерами 7, 11, 15, которые исторически являются главными домами городских усадеб. Надо отметить, что данные дома выбиваются из общего ряда застройки, которая представлена одноэтажными домами деревянные на кирпичном

цоколе, соответствуя традиции губернского Тамбова, или каменными, хронологически относящимся к рубежу XIX – XX вв. – времени развития промышленности и наибольшей активности местного купечества и мещанства.



ул. К. Маркса, 28

Традиционным для уездных городов является принцип формирования облика улиц (широких – по «тамбовской архитектурной традиции») в виде череды усадебной застройки, состоящей в основном из дома,

ограды, ворот и калитки, поставленных по красной линии застройки, иногда добавленных еще и флигелем, оформленным с применением тех же архитектурных декоративных форм.



ул. Ленина, 55

Нужно отметить, что многие здания получили некоторые дополнения к оформлению фасадов. В начале XX века здания, построенные с открытой фактурой сруба, получили облицовку в виде обшивки мелкогабаритной, т.н. «тарной» рейки – вертикально, горизонтально и «елочкой», что не повлияло на исторический облик зданий, поскольку это касалось лишь оформления глухих

простенков, с сохранением декора наличников, подзоров и обшивки торцов срубов в виде пилястр. К сожалению, в последнее время значительная часть зданий потеряла свой исторический облик из-за применения облицовки фасадов – кирпичной или пластиком-сайдингом, с утратами карнизов и наличников, заполнением оконных проемов новыми пластиковыми рамами с широкими импостами и чуждой схемой расстекловки, что снижает ценность застройки.



Реальное училище, ул. К. Маркса, 42



Городская больница, ул. Чернышевского

Конец XIX – начало XX вв. период интенсивного строительства в городе. Строятся крупнейшие промышленные предприятия города – махорочная фабрика Г.Д. Сукочева и табачная фабрика Федотова. Махорочные фабрики построены в так называемом «кирпичном» стиле.

Примером известных на сегодняшний день авторских проектов не многочисленны. К таким относятся общественные здания города. По проектам архитектора Замятина, работающего в стиле модерн, в городе построено реальное училище, уездная больница.

Обращают на себя множественные примеры зданий, построенных в стиле модерн, утвердившемся как основное направление в архитектуре в начале XX в.

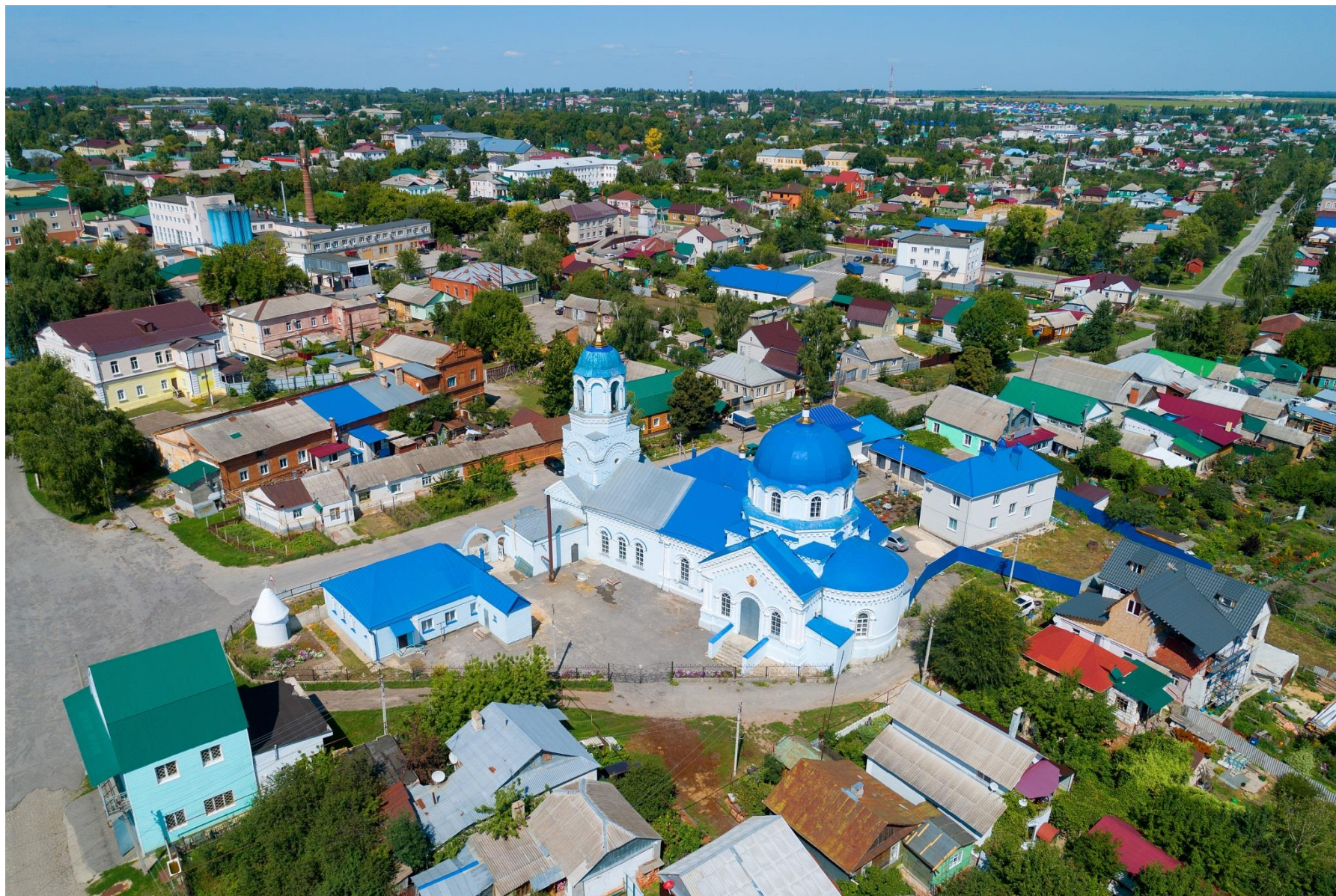
Таким образом, стилистический диапазон исторической застройки города Усмани – от классицизма до модерна.



Усмань (Фото С. Белых)



Центральная часть города (Фото С. Белых)



Центральная часть города (Фото С. Белых)



Центральная часть города (Фото С. Белых)



Центральная часть города (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



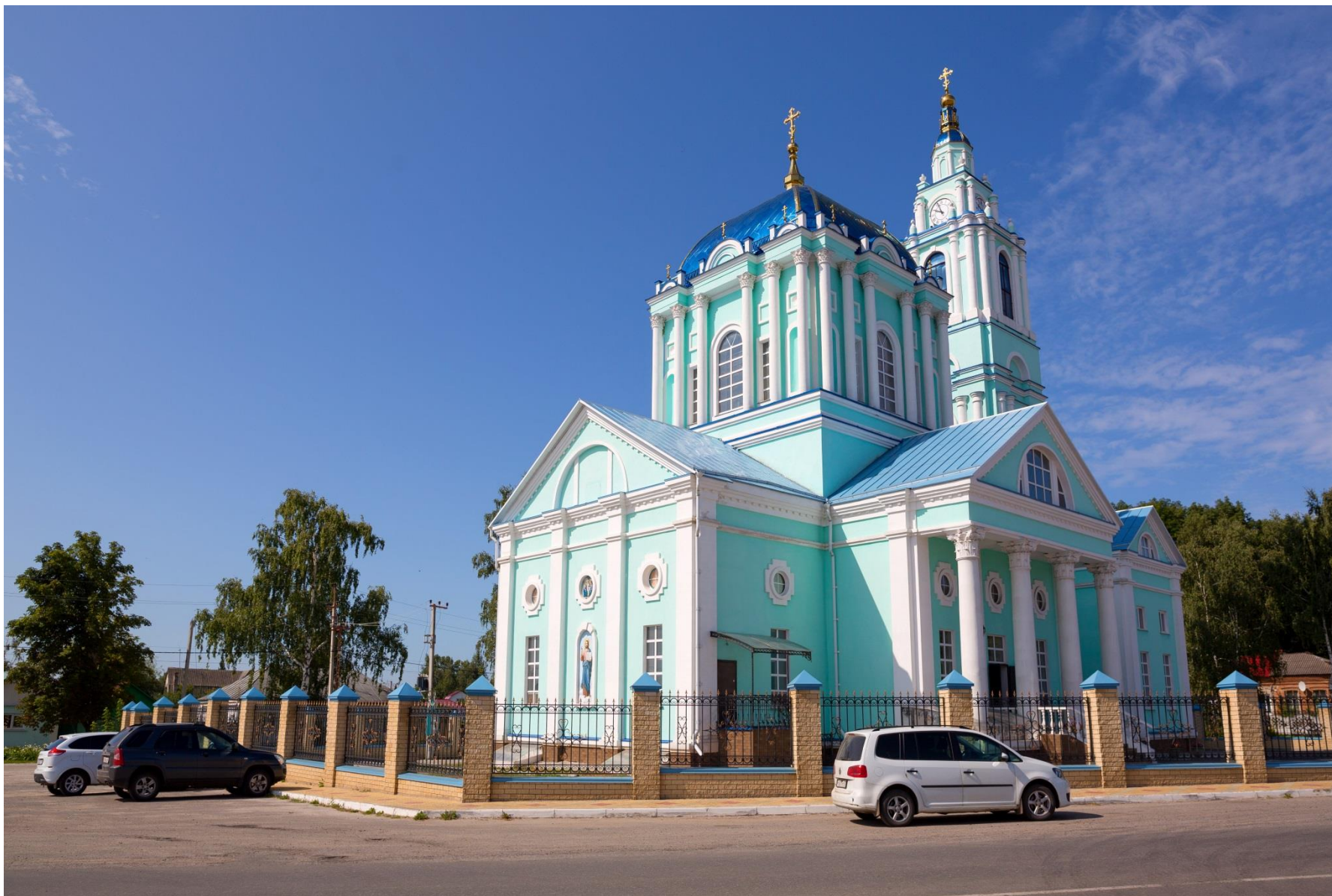
Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



р. Усманка (Фото С. Белых)



р. Усманка (Фото С. Белых)



р. Усманка (Фото С. Белых)

КОМПЛЕКСНАЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Общегеографическая характеристика

Город Усмань расположен на одноименной реке Усмань (левом притоке реки Воронеж), иногда в народе называемой Усманка, в 75 км к югу от Липецка. Усмань – железнодорожная станция (первый поезд прибыл на станцию Усмань из станции Грязи в 1867 году) и узел автомобильных дорог (направление Липецк - Воронеж).

Максимальная численность населения города Усмань отмечена в 1998 году, немногим превышая 21 тысячу человек. Однако в последующее время численность населения начала постепенно сокращаться. В начале 2019 года в Усмани проживало 19653 жителя. Наблюдавшийся с 2010 года и по 2018 год небольшой прирост численности населения города, был связан в том числе с тем, что коэффициент естественного прироста в период с 2010 по 2015 год был положительный, достигнув в 2014 году максимального значения в 7,8 ‰ (153 человека). Тем не менее уже с 2016 года этот показатель вновь становится отрицательным. Одновременно в период с 2011 по 2014 год для Усмани был характерен небольшой миграционный прирост. Однако в настоящее время и естественный и миграционный прирост для города отрицательные.

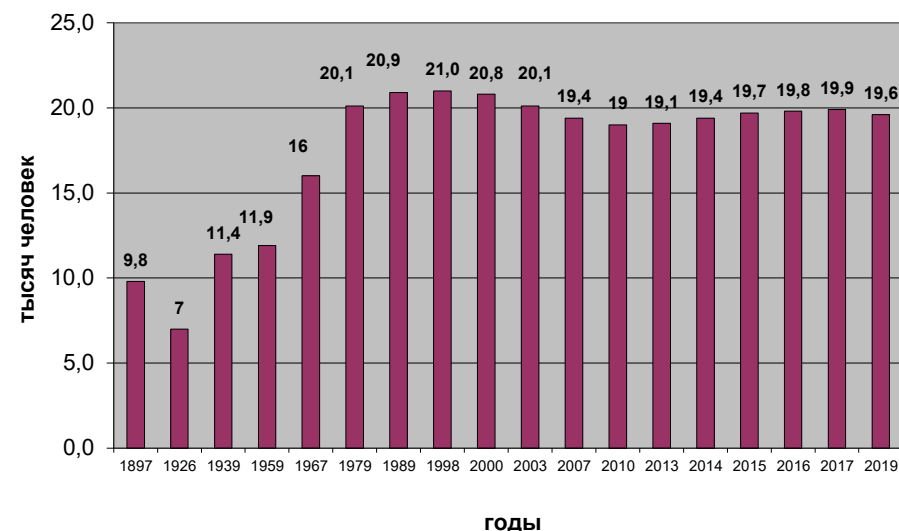


Рис.4.1. Изменение численности населения города Усмань

Город обладает достаточно большим трудовым потенциалом, но и как для остальных рассмотренных городов характерной проблемой является недостаточная численность молодых возрастов.

Будучи в конце XIX- начале XX века городом в котором были сосредоточены достаточно разнообразные промышленные предприятия, Усмань была в это время также центром хлебной торговли (ежегодно в Москву и на экспорт отправлялось более 1 млн пудов зерна). В настоящее время Усмань не выделяется значимыми экономическими показателями. Тем не менее, несмотря на то, что в 2011 году город

Усмань по показателям промышленного производства занимал одно из последних мест среди городов Липецкой области, нужно отметить, что в этом отношении наблюдается положительная динамика.

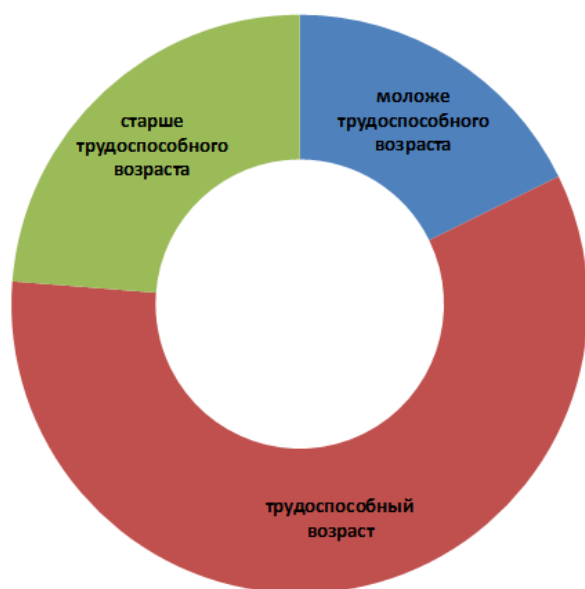


Рис.4.2. Соотношение численности населения города Усмань по возрасту

Старейшим промышленным предприятием города является ОАО «Усмань-табак», имеющее историю с октября 1901 года. К ведущим предприятиям города относится ООО «Литмашприбор» являющееся старейшим и одним из лидирующих предприятий России

по выпуску оборудования и приборов для литейного производства. Его история насчитывает больше полувека. Несмотря на финансовые сложности в 2019 году, продолжает работу завод промышленных электродвигателей различных модификаций «Генборг». Предприятие входит в группу компаний ООО «ЦНО-Химмаш». Стабильно работает новое предприятие - Усманский завод промышленного машиностроения по выпуску промышленных вентиляторов различных модификаций. В Усмани сконцентрировано несколько швейных предприятий. К ним относятся: ООО «Усманьлегпром», ООО «Швейная фабрика «Усмань» и некоторые другие. В непосредственной близости от города продолжилась реализация самого масштабного и значимого проекта – строительство тепличного комплекса «Овощи Черноземья» по производству овощей в закрытом грунте. Окончание сроков строительства комплекса намечено на конец 2020 года. Это предприятие в значительной степени ориентировано на трудовые ресурсы города Усмань. В городе работает Усманский хлебокомбинат - филиал ОАО «Липецкхлебмакаронпром», созданный в 1940 году в качестве пекарни. Также в городе налажено мебельное производство.

Всего за время полевых исследований было составлено 129 бланков комплексного описания.



Рис.4.3. Карта фактического материала. Точками отмечены места комплексных ландшафтных описаний

Климатическая характеристика

Так же, как и ранее рассмотренные города, Усмань относится к типу климата Dfb с максимальной температурой в июле ($+20^{\circ}\text{C}$) и минимальной в январе ($-9,3^{\circ}\text{C}$).

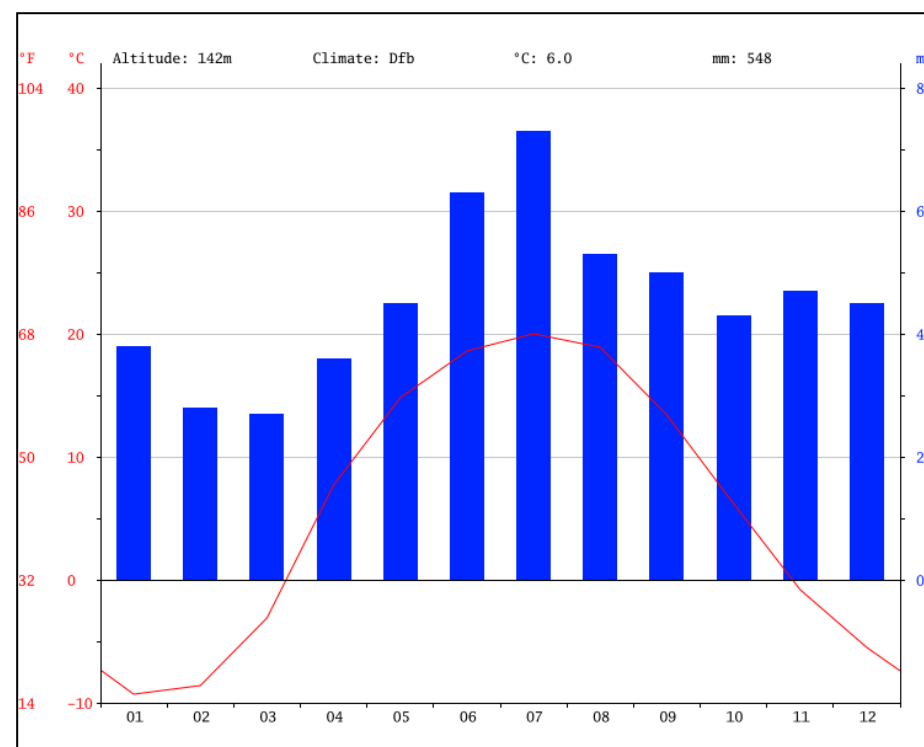


Рис.4.4. Климатограмма г. Усмани (ru.climate-data.org)

	Январь	Февраль	март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декаб
Средний температура (°C)	-9.3	-8.6	-3.1	7.7	14.8	18.6	20	18.9	13.4	6.2	-0.8	-5.1
минимум температура (°C)	-12.7	-12.3	-6.5	2.9	9	12.7	14.3	13.1	8.1	2.3	-3.5	-8.1
максимум температура (°C)	-5.8	-4.9	0.4	12.6	20.7	24.5	25.8	24.8	18.7	10.1	2	-2.1
Норма осадков (мм)	38	28	27	36	45	63	73	53	50	43	47	45

Рис.4.5. Климатический график г. Усмани (ru.climate-data.org)

Несмотря на довольно однородные условия для формирования климата и небольшое расстояние между изученными городами, существуют и различия. Так, сравнивая с Чаплыгиным, заметно, что среднегодовая температура здесь повышается (+6°C против +5,3°C), а количество осадков немного сокращается (548 мм против 550 мм).

Геолого-геоморфологическая характеристика

Геологический разрез представлен серией следующих отложений: на севере и северо-западе преобладают песчаные и глинистые отложения миоцен-плиоценового возраста, с прослоями суглинков, местами ожелезненные, в основании с галькой и гравием. Центральная основная часть города сложена раннеогеновыми глинами с линзами угля, в то время как на юге и западе встречаются в основном

нижнемеловые пески с гравием и прослоями алевроитов и глин. Покров четвертичных отложений закономерно сменяется при движении вглубь долины р. Усмань: водораздельные пространства сложены донской мореной, представленной суглинками с галькой и валунами. Далее следуют песчаные отложения IV надпойменной террасы (НПТ) московского возраста, переходящие в аллювий III, а затем и I НПТ и, наконец, в современные отложения пойм, состоящие из песков с гравием и галькой, суглинков и супесей, местами оторфованных [карта четвертичных отложений]. Согласно геоморфологической карте, Усмань характеризуется наличием аллювиальных неогеновых и четвертичных террас и террасовых равнин, плоских пониженных или сильно пониженных.

Абсолютные отметки в Усмани варьируют от 163 до 131,6 м; IV НПТ находится на высотах 135-163, где сосредоточена основная застроенная часть города. Восточнее высоты составляют 136-140 м, отделяя I НПТ, занятую частично застройкой и частично условно-коренными растительными сообществами. Пойма р. Усмань возвышается над урезом приблизительно на 3 м, затапливаясь во время весеннего половодья и сильных паводков.

Рассмотрим подробнее структуру рельефа в городе. Основная часть представлена, как уже было отмечено, IV НПТ. Её поверхность приблизительно в

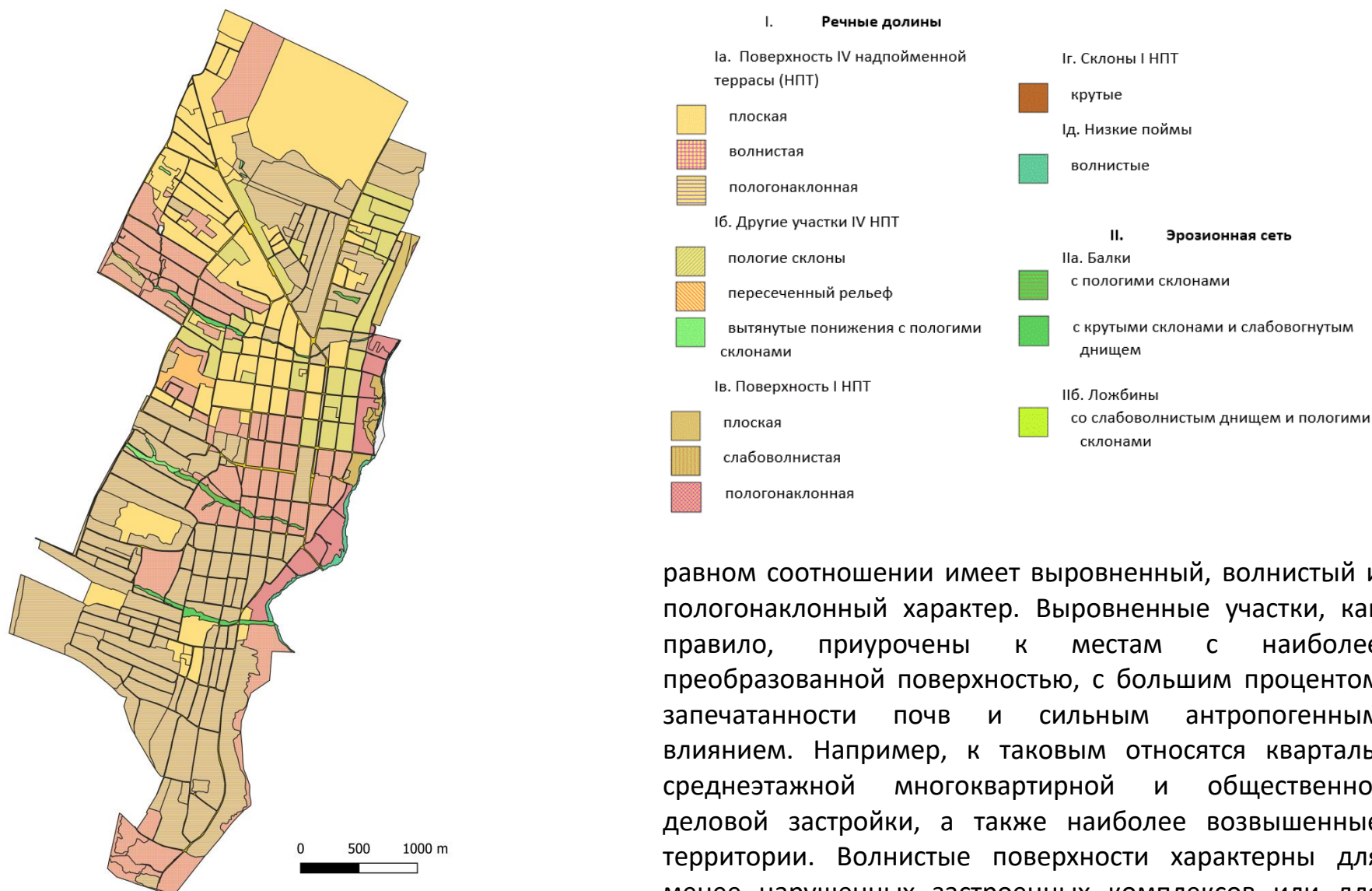


Рис.4.6. Карта мезоформ и элементов мезоформ рельефа

равном соотношении имеет выровненный, волнистый и пологонаклонный характер. Выровненные участки, как правило, приурочены к местам с наиболее преобразованной поверхностью, с большим процентом запечатанности почв и сильным антропогенным влиянием. Например, к таковым относятся кварталы среднеэтажной многоквартирной и общественно-деловой застройки, а также наиболее возвышенные территории. Волнистые поверхности характерны для менее нарушенных застроенных комплексов или для кварталов смешанной застройки с видимым

микрорельефом. Пологонаклонные поверхности преобладают на участках, расположенных ближе к реке, и ниже соседствует с пологим склоном IV НПТ, постепенно переходящим в I НПТ. I НПТ выходит на поверхность фрагментарно в северо-восточной части города, в районе улиц Советская, Свободная, Прибрежная. Она также имеет несколько градаций: выровненная (на части застроенных территорий), волнистая (на части природных ландшафтов) и пологонаклонная (максимальная площадь - жилая зона, примыкающая к склону IV НПТ).

Склоны не отличаются большим разнообразием, как, например, в Чаплыгине, но тем не менее, занимают значительную территорию. Плогие склоны IV НПТ с уклоном 1-2° представлены в восточной части города. Проявление склоновых процессов на такой поверхности подавлено, поэтому условия здесь пригодны для строительства жилой и иной инфраструктуры. Единственное место, где расположены крутые склоны, приурочено к участку перехода I НПТ в пойму. Крутизна тут составляет 25-30°, а склоны вытянуты узкой полосой вдоль реки. В целом склоны больше распространены в северной части города, в южной же террасы плавно переходят одна в другую за счёт преимущественно пологонаклонного характера их поверхностей.

Низкая пойма р. Усмань, как и крутой склон, формирует небольшие вытянутые участки,

примыкающие непосредственно к реке, и выраженные на сравнительно небольшой площади. Поверхность волнистая, с кочками, муравейниками и другими формами биогенного микрорельефа. Она занята лесными и луговыми комплексами и частично зарослями рогоза, что также способствует созданию неоднородности основной поверхности.

Эрозионные формы рельефа имеют широкое распространение на территории всей Липецкой области ввиду особенностей литогенной основы и четвертичной истории. Так, на поверхности IV НПТ расположена серия вытянутых понижений с крутыми склонами (25°) и глубиной 1-1,5 м. Длина данных понижений варьирует от 65 до 115 м, в то время как ширина составляет 13-20 м. В днищах некоторых понижений выражен микрорельеф в виде отдельных кочек, приствольных повышений и муравейников. Данные формы рельефа выведены из хозяйственного использования и представляют собой залесенные либо закустаренные участки. В западной части города встречаются небольшие ложбины со слабоволнистым днищем, пологими и покатыми склонами (4-7°). В основном они дают начало более крупным эрозионным формам, постепенно развивающимся из них. Например, верховье балки в районе улицы Калинина, протягивающейся субширотно через весь город, представлено такой ложбиной. В Усмани встречаются балки двух типов: с крутыми

склонами и слабовогнутым днищем и балки с пологими склонами. Первый тип с характерной глубиной около 0,5 м, шириной 2-2,5 м и склонами крутизной 15-30° распространен в большей степени. Балки с пологими склонами встречаются значительно реже и расположены ближе к I НПТ. Важно отметить, что три самые крупные балки, протягивающиеся через весь город, частично запружены.

Кроме того, в городе есть участок с пересеченным рельефом, расположенный на поверхности IV НПТ. Эта территория используется в качестве страйкбольного полигона, что диктует необходимость наличия разнообразного рельефа и растительности. Глубина отдельных понижений и западин составляет 4 м, а крутизна склонов 35-40°. Отдельные насыпи, гряды и микроложбины осложняют и без того неоднородную поверхность, создавая условия для формирования разнообразной растительности (в т.ч. влаголюбивой).

Характеристика растительности

Усмань, как и другие исследуемые города, характеризуется сочетанием степных, луговых и лесных комплексов. Лесные насаждения приурочены большей частью к поймам, эрозионной сети и неиспользуемым в хозяйстве небольшим участкам на основной поверхности междуречий. Застроенная территория и бывшие

сельскохозяйственные земли заняты различными типами лугов. Основные древесные породы представлены кленом ясенелистным, березой бородавчатой, тополем осокорем, видами ивы, рябиной обыкновенной, а также вязом гладким и ясенем обыкновенным в богатых местообитаниях. Земли под некоторыми складами и учреждениями специального назначения практически лишены почвенного покрова, и озеленение на них отсутствует.

Рассмотрим подробнее размещение растительных сообществ согласно данным полевых наблюдений. Лесные массивы подразделяются на коренные и условно-коренные, а также на рукотворные. К первой категории относятся пойменные комплексы, представленные ивово-кленовыми разнотравно-влажнотравными лесами, кленово-ивовыми злаково-разнотравными лесами и влажнотравными ивняками в наиболее приближенных к водной поверхности местообитаниях. Также в пределы города на востоке попадает небольшой участок коренного липово-кленового мертвопокровного леса. На основной поверхности IV НПТ на севере города, еще не охваченном строительством, произрастает небольшой участок ясеневоего леса с малиново-сорнотравным покровом. Ивово-кленовый мертвопокровный лес встречается не только на пойменных участках, но также и на IV НПТ. В основном, это подростные заросли клена

ясенелистного, который поселился после завершения хозяйственного использования территории, в сочетании с ивами, занявшими более влажные местообитания. К востоку от бывшего кирпичного завода располагается квази-натуральный ивово-ясеневый лес. На юге города лесной массив представлен сосняком мертвopoкpoвным с подростом ели и дуба. Рукотворные зеленые зоны представлены насаждениями в скверах, парках, на детских площадках и внутри кварталов жилой застройки. Здесь разнообразие древесных пород увеличивается, и появляются декоративные виды, такие как туя, различные ели, сумах оленерогий, грецкий орех и псевдоакация. Кроме того, в садах и на огородах местных жителей произрастает большое количество плодовых деревьев: сливы, яблони, груши, вишни и даже абрикосы. Также к рукотворным зеленым зонам стоит отнести лесополосу вдоль железной дороги на западе города, представленную ясенево-кленовым сорнотравным лесом.

Некоторые кварталы частной жилой застройки, где плотность строений не столь велика, характеризуются присутствием в них зарослей клена ясенелистного в сочетании с разнообразным травяным покровом: полынью, злаками, разнотравьем и некоторыми сорнотравными комплексами. Они размещены по территории всего города и встречаются довольно часто. Эти комплексы также формируются на

землях промышленного и складского назначения и на участках, прилегающих к пойме.



Жабрицево-горцово-влажнотравный луг, ивово-кленовый лес на поверхности I надпойменной террасы
(Фото – М. Козырева)

Большую часть города занимают различные сочетания луговой растительности. На поймах, где нет леса, формируются жабрицево-горцово-влажнотравные, осоково-разнотравные луга и осоково-тростниково-рогозовые заросли (рис.6). На основной волнистой

поверхности с отдельными гидроморфными западинами встречаются комплексы из хвоща и вейника с пятнами тростника. Практически повсеместно ввиду влияния человека встречаются сорные виды растений, такие как горец птичий, осот полевой, подорожник, пырей ползучий, одуванчик лекарственный, бодяк обыкновенный и некоторые другие. При подробном рассмотрении обнаруживается, что в кварталах частной малоэтажной жилой и смешанной застройки встречаются бобово-сорнотравные лужайки с клевером ползучим и люцерной серповидной. Залежные луга и территории, предназначенные для строительства, заняты бодяково-пырейными комплексами (рис.7); залежные луга, расположенные дальше от непосредственного влияния человека, отличаются присутствием более типичных коренных видов, что позволяет формироваться донниково-разнотравным формациям. В целом, застроенные территории разного функционального назначения сочетают луга с разным соотношением сорнотравных и разнотравных видов, бобовых и злаков. Пропорции зависят от степени антропогенной трансформации и локальных условий конкретного местообитания. То же касается и разреженных лужаек в пределах города, которые подвергаются чрезмерному вытаптыванию и деградации.

В пределах Усмани расположена и сельскохозяйственная зона, представленная двумя

полями, засеянными в 2019 году монокультурой подсолнечника. Они занимают выровненные и пологонаклонные поверхности IV НПТ. В диагонали самое большое поле немного превышает 1,4 км, а поле поменьше составляет 400 м.



Бодяково-пырейный залежный луг на территории под планируемую застройку (Фото – М. Козырева)

В эрозионных формах появляется густая многоярусная растительность из-за дополнительного поступления влаги и питательных веществ. Так, в ложбинах наблюдаются осоково-тростниково-рогозовые заросли еще и благодаря плоской окружающей поверхности и затрудненной фильтрации из-за более тяжелого механического состава. В самих балках произрастает густой кленово-ивовый лес, затеняющий поверхность почвы, что отрицательно сказывается на

развитии травяного яруса. Неподалеку от днища балки при наличии близко расположенных жилых участков вокруг леса образуется труднопроходимая полоса из разнотравно-гераниево-недотроговых зарослей с примесью винограда.

В эрозионных формах появляется густая многоярусная растительность из-за дополнительного поступления влаги и питательных веществ. Так, в ложбинах наблюдаются осоково-тростниково-рогозовые заросли еще и благодаря плоской окружающей поверхности и затрудненной фильтрации из-за более тяжелого механического состава. В самих балках произрастает густой кленово-ивовый лес, затеняющий поверхность почвы, что отрицательно сказывается на развитии травяного яруса. Неподалеку от днища балки при наличии близко расположенных жилых участков вокруг леса образуется труднопроходимая полоса из разнотравно-гераниево-недотроговых зарослей с примесью винограда.

Функциональное зонирование

Функциональные зоны Усмани представлены 12 категориями — это разноэтажная жилая и общественно-деловая застройка, производственные помещения, инженерные и транспортные объекты, рекреационные и

особо охраняемые участки, а также объекты специального назначения

Таблица 4.1. Соотношение функциональных зон

Функциональная зона	Площадь, км ² (%)
Жилая малоэтажная	7,6 (33,7)
Жилая среднеэтажная	0,2 (0,9)
Жилая мало- и среднеэтажная	0,4 (1,8)
Общественно-деловая малоэтажная	0,4 (1,8)
Общественно-деловая среднеэтажная	1,9 (8,4)
Производственная малоэтажная	0,3 (1,3)
Производственная среднеэтажная	8 (35,5)
Инженерная и транспортная	0,9 (3,8)
Сельскохозяйственная	1,4 (6,2)
Рекреационная	0,2 (1,1)
Специального назначения	0,2 (1)
Особо охраняемая	1 (4,3)

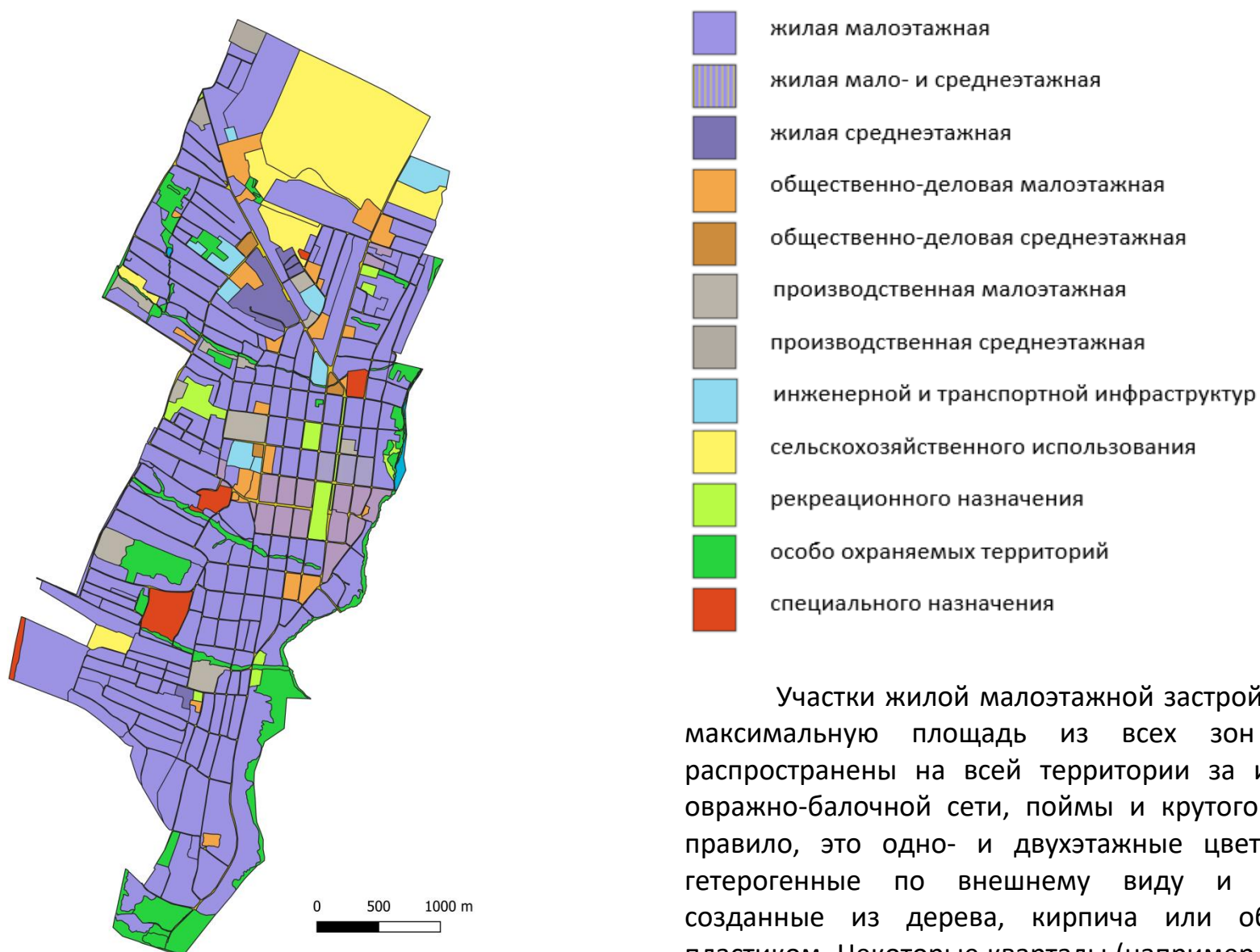


Рис.4.7. Карта функциональных зон

Участки жилой малоэтажной застройки занимают максимальную площадь из всех зон (33,7%) и распространены на всей территории за исключением овражно-балочной сети, поймы и крутого склона. Как правило, это одно- и двухэтажные цветные здания, гетерогенные по внешнему виду и материалам, созданные из дерева, кирпича или облицованные пластиком. Некоторые кварталы (например, в районе ул. Рыжкова и Воздвиженской) отстроены совсем недавно, и

рядом с ними и в настоящее время проводится возведение новых жилых зданий; другие же, расположенные ближе к центру, очевидно, были построены еще в XX веке.

Участки с историческими или расположенными в других частях города, относительно давно построенными домами, включают огороды и палисадники. Кроме того, там присутствует и внутриквартальное озеленение с использованием разнообразных видов деревьев, в связи с чем эти кварталы довольно зеленые и привлекательные с эстетической точки зрения. Современные дома по большей части выполнены в едином стиле внутри одного квартала, с гомогенной окружающей территорией, и они облицованы пластиком.

Большой квартал среднеэтажной жилой застройки расположен в микрорайоне с одноименным названием (между ул. Терешковой и Ленина) в северной части города. Также отдельные среднеэтажные строения размещены по разным частям города. Их доля среди малоэтажных частных домов невелика и составляет 0.9%. Это плотная гомогенная панельная застройка серых тонов, в основном пятиэтажная. Озеленение представлено отдельными лужайками и газоном, местами встречаются посадки деревьев. Здесь создана инфраструктура для отдыха жителей: детские площадки и скамейки.



Пятиэтажная жилая застройка (Фото – М. Козырева)

Стоит отметить, что в восточной части города по улице Комсомольская встречаются кварталы, сочетающие мало- и среднеэтажную жилую застройку. Эти одни из наиболее ранних созданных жилых комплексов, не охваченных единым стилем и сохранившем индивидуальность в зависимости от вкусов и возможностей владельцев. По внешнему облику они похожи на вышеописанные малоэтажные дома с огородами и придомовым озеленением.

В Усмани встречается еще один тип смешанной застройки – жилая и общественно-деловая малоэтажная, занимающая 0.4% территории. Озеленение здесь практически отсутствует, вместо него распространены лужайки и газон. Это гетерогенная двухэтажная облицованная пластиком разреженная застройка. Также в качестве облицовочного материала используются железо (на стенах и крыше ледового дворца).



Участок смешанной жилой и общественно-деловой застройки (Фото – П. Хватов)

Общественно-деловая малоэтажная зона распределена по всему городу довольно однородно (1.8%). К ней относятся разнообразные организации, такие как административные, торговые, муниципальные, образовательные, транспортные, развлекательные и иные. В основном это одно- и двухэтажные разреженные строения серых тонов, гетерогенные, построенные с использованием кирпича и частично облицованные пластиком.

Несмотря на то, что здания тут размещены разреженно, озеленение не получило широкого распространения, и большие площади представляют из себя заасфальтированные безжизненные участки. Местами высажен газон и поставлены клумбы с декоративными растениями (особенно на территории образовательных учреждений). Кроме того, на участках, принадлежащим школам и детским садам, установлены площадки с разнообразными тренажерами и объектами.

Общественно-деловая среднеэтажная зона получила широкое распространение (составляет 8.4% от всей площади). Запечатанность почв здесь еще больше по сравнению с малоэтажной зоной, и озеленение представлено более скудно. Сама застройка представляет из себя гетерогенные, иногда чрезмерно гетерогенные строения, от 1 до 4 этажей либо высотой до 10 м. Основным материалом, используемым при строительстве, - кирпич и панельная облицовка.

Производственная зона состоит из промышленных предприятий – это завод литейного оборудования («Литмашприбор»), бывший кирпичный завод, табачная фабрика («Усмань-табак»), фабрика по производству масел («Усмань-масло»), фабрика по изготовлению мягкой мебели, а также Усманский хлебо- и мясокомбинаты. Вышеназванные объекты не приурочены к окраинам или отдельным районам, а размещены практически по всему городу с большей

концентрацией в северной части. По большей части это среднеэтажные строения (35.5% против 1.3% малоэтажной). Для них характерны гетерогенность, серые тона, этажность варьирует от 1 до 4, а материалы застройки представлены в основном кирпичом и частично железом. Состояние некоторых объектов обветшалое, со следами разрушений ввиду вывода из эксплуатации, а некоторые и вовсе разрушены.



Завод «Литмашприбор» (Фото – А. Мурман)

Зона инженерной и транспортной инфраструктуры, включающая в себя, помимо коммунальных и транспортных объектов, также склады и гаражи, занимает 3.8% от общей площади. Внутри этой зоны различия проявляются довольно сильно: коммунальные объекты имеют разреженную структуру с большим процентом озеленения, в то время как склады и гаражи расположены плотно друг к другу и

практически его лишены. В остальном различия проявляются менее существенно: средняя высота колеблется от 1 до 2 этажей, типичным материалом выступают кирпич и жость (для гаражей), характерны серые тона, гетерогенность построек и вполне хорошее их состояние. Кроме того, на некоторых складах имеются железные конструкции для хранения зерна, что увеличивает гетерогенность построек.

Сельскохозяйственная зона (6.2%) представлена двумя полями подсолнечника и залежными лугами, не используемыми в настоящее время. Часть из них сейчас расположена на территории, планируемой под застройку, поэтому уже сейчас там можно обнаружить результаты начальных строительных мероприятий. Эта зона обнаруживает приуроченность к краевым частям города ввиду того, что для полей необходима большая территория, дефицит которой приходится на центральную часть. То же касается залежных лугов как частей бывших пашен. Они постепенно осваиваются и вряд ли уже когда-нибудь снова будут использоваться для нужд сельского хозяйства.

Особо охраняемая зона представлена серией оврагов, балок, западин и лесных массивов (площадь составляет 4.3% от общей). Помимо не используемых в хозяйстве участков на поверхности IV и I НПТ, к этой категории земель можно отнести пойменные территории, занятые лесом (рис.19), а также крутой

склон поймы. Эрозионная сеть, протягивающаяся через город, играет важную роль в перераспределении влаги, концентрируя сток и создавая местообитания для соответствующих видов. Она примыкает практически вплотную к домам или огородам, сокращая возможности использования и диктуя ряд ограничений. При этом наблюдается отрицательная обратная связь: в таких условиях происходит развитие растительности из-за большей увлажненности и количества питательных веществ, что приводит к подавлению процесса роста оврагов и балок ввиду закрепления почвы корнями растений. Пойменные участки выполняют важное водоохранное значение, предотвращая большие разливы реки во время половодья и паводков.



Залежный луг на продолжении ул. Кирова
(Фото – А. Мурман)



Естественный лес на пойме р. Усмань (Фото – П. Хватов)

Участки рекреационной зоны представляют серию парков и скверов (1.1%). Характерными признаками является ухоженность территории, наличие инфраструктуры для отдыха горожан (беседки, скамейки, площадки для детей, исторические памятники и монументы), декоративное озеленение. В основном это небольшие участки земли, расположенные между кварталами застройки. Из декоративных видов там встречается туя западная и сумах оленерогий, а также более привычные в наших широтах каштан, клен, тополь

и некоторые другие. Кроме того, в напочвенном покрове доминирует газон либо сорнотравно-злаковые лужайки, которые сочетаются с цветочными клумбами. Отдельно стоит упомянуть о таком специфическом антропогенном рекреационном объекте, как страйкбольный полигон. Его территория практически не ограничена для доступа и отличается разнообразием местообитаний, пригодных как для зональной, так и влаголюбивой растительности. Также интересным объектом является сквер, имеющий большую протяженность вдоль улицы Ленина. Он вытянут узкой полосой и является популярным местом у жителей. Помимо деревьев и клумб, там размещены лавочки и монументы знаменитым выходцам из Усмани. Городской парк, расположенный между улицами Радищева и Карла Маркса, еще одно любимое место для отдыхающих (рис. 20). Атракционы и детские площадки, интересно оформленные скамейки и беседки, сцена и разнообразное озеленение привлекают в парк население всех возрастных категорий. И летом 2019 года работы по благоустройству продолжались.

К объектам специального назначения были отнесены религиозные объекты, а также лечебно-исправительное учреждение (рис.21). Оно находится за высоким забором с колючей проволокой, под особым режимом охраны, в связи с чем доступ туда был закрыт. Тем не менее, по данным с космических снимков, можно сказать, что застройка там размещена с большой

плотностью, а процент озеленения очень низкий. Материал зданий представлен кирпичом, а сами они гомогенные, в серых тонах. Состояние некоторых строений оценивается как обветшалое, со следами ржавчины и трещинами. В настоящее время в Усмани насчитывается 2 действующих храма и 1 строящийся. Успенский храм был построен в начале XX века и сохранился с того времени в первоначальном виде, а Богоявленский храм в 1930-е годы был уничтожен и отстроен вновь только в начале XXI века. Однако эти объекты все равно имеют важную культурную и историческую ценность, пользуясь большой популярностью среди прихожан.



Городской парк (Фото – А. Мурман)

Ландшафтная структура

На территории Усмани было выделено 49 типов урбогеосистем. Классификация была составлена на основе сочетания мезоформ рельефа с характеристикой растительности и функционального назначения территории. В целом северная часть города более гетерогенна, чем южная, где в основном представлены жилые кварталы со схожими фитоценозами. Для рассмотрения разнообразия был выбран участок на пересечении улиц Ленина и Карла Маркса.

В рельефе здесь доминирует пологонаклонная поверхность IV НПТ, а также пологий склон той же террасы. К западу от улицы Ленина расположены урбогеосистемы с промышленной слабоозелененной застройкой, частной застройкой с садами и огородами на пологой или слабонаклонной поверхности IV НПТ. «Клин» между улицами Ленина и Карла Маркса занят, по большей части, частной застройкой с садами и огородами на волнистой и пологонаклонной поверхности IV НПТ с участием общественно-деловой застройки и складских помещений. К востоку от улицы Карла Маркса IV НПТ постепенно переходит в I НПТ, однако характер застройки остается преимущественно частным жилым. Там же находится небольшой участок балки с пологими склонами и кленовыми зарослями и квартал складской застройки.

В целом, как уже было отмечено ранее, из-за преимущественно селитебной функции большей части территории, урбогеосистемы Усмани не отличаются особенной гетерогенностью. Основным отличием и, в то же время, объединяющим фактором, выступает характер поверхности (пологий, пологонаклонный, волнистый и пр.). Растительность на большей части территории схожа – это сорнотравно-злаковые лужайки с посадками плодовых деревьев, поэтому редкие резкие контрасты в фитоценозах также служат основанием для выделения отдельных урбогеосистем.



Рис.4.8. Фрагмент карты урбогеосистем



Рис.4.9. Карта урбогеосистем (городских ландшафтов)

Легенда к карте урбогеосистем

Речные долины		
IV надпойменная терраса, сложенная суглинистыми аллювиально-водноледниковыми отложениями с прослоями супесей, песков и глин		
1. Вывороченная поверхность		
	1.3	Под ивово-кленовым лесом
	1.9	Под ясенево-кленовой лесополосой
	1.10	Под кленовыми зарослями
	1.13	Под злаково-разнотравно-, сорнотравным лугом
	1.17	Под парками, скверами
	1.18	Под полями
	1.19	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%
	1.20	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением <50%
	1.21	Под жилой многоквартирной застройкой с декоративным озеленением <50%
	1.22	Под жилой средне- и многоэтажной застройкой с озеленением <50%
	1.23	Под общественно-деловой застройкой, слабоозелененной
	1.24	Под смешанной застройкой, слабоозелененной
	1.25	Под промышленно-складской застройкой, густо озелененной
	1.26	Под промышленно-складской застройкой, слабоозелененной
	1.28	Под режимным учреждением, слабоозелененным
2. Волнистая поверхность		
	2.1	Под псевдоакациево-вязовым лесом
	2.2	Под ивняком
	2.3	Под ивово-кленовым лесом

	2.7	Под сосняком мертвопокровным с иргой в кустарниковом ярусе
	2.8	Под молодым сосняком разнотравно-осоковым
	2.10	Под кленовыми зарослями
	2.13	Под злаково-разнотравно-, сорнотравным лугом
	2.14	Под разнотравно-сорнотравно-влажнотравным лугом
	2.15	Под осоково-разнотравными, хвощово-вейниковыми лугами
	2.17	Под парками, скверами
	2.19	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%
	2.20	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением <50%
	2.23	Под общественно-деловой застройкой, слабоозелененной
	2.24	Под смешанной застройкой, слабоозелененной
	2.25	Под промышленно-складской застройкой, густо озелененной
	2.30	Под проектируемой частной застройкой, густо озелененной
3. Пологонаклонная поверхность		
	3.5	Под ясеновым лесом
	3.6	Под ивово-ясеновым лесом
	3.12	Под разнотравно-злаковым лугом, зарастающим тополем
	3.13	Под злаково-разнотравно-, сорнотравным лугом
	3.15	Под осоково-разнотравными, хвощово-вейниковыми лугами
	3.17	Под парками, скверами
	3.18	Под полями
	3.19	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%

	3.20	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением <50%
	3.21	Под жилой многоквартирной застройкой с декоративным озеленением <50%
	3.23	Под общественно-деловой застройкой, слабоозелененной
	3.24	Под смешанной застройкой, слабоозелененной
	3.25	Под промышленно-складской застройкой, густо озелененной
	3.26	Под промышленно-складской застройкой, слабоозелененной
	3.27	Под культурно-исторической застройкой, слабоозелененной
	3.29	Под зоной специального назначения с кленовым разнотравным лесом
	3.30	Под проектируемой частной застройкой, густо озелененной
4. Пересеченный рельеф		
	4.10	Под кленовыми зарослями
	4.16	Под осоково-тростниково-рогозовыми зарослями
5. Пологий склон		
	5.3	Под ивово-кленовым лесом
	5.19	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%
	5.20	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением <50%
	5.23	Под общественно-деловой застройкой, слабоозелененной
	5.24	Под смешанной застройкой, слабоозелененной
	5.26	Под промышленно-складской застройкой, слабоозелененной
	5.30	Под проектируемой частной застройкой, густо озелененной
Вытянутое понижение с крутыми склонами		
	6.5	Под ясеновым лесом
	6.10	Под кленовыми зарослями

I надпойменная терраса, сложенная переслаиванием супесей, суглинков и песков		
7. Выровненная поверхность		
	7.15	Под осоково-разнотравными, хвощово-вейниковыми лугами
	7.19	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%
8. Пологонаклонная поверхность		
	8.3	Под ивово-кленовым лесом
	8.4	Под липово-кленовым лесом
	8.19	Под частной застройкой с садами, огородами и озеленением >50%
9. Слабоволнистая поверхность		
	9.3	Под ивово-кленовым лесом
	9.15	Под осоково-разнотравными, хвощово-вейниковыми лугами
10. Крутые склоны		
	10.3	Под ивово-кленовым лесом
11. Низкая пойма плоская		
	11.2	Под ивняком
	11.14	Под разнотравно-сорнотравно-влажнотравным лугом
Элементы эрозионной сети		
Балки		
12. С пологими склонами		
	12.2	Под ивняком
	12.10	Под кленовыми зарослями
	12.16	Под осоково-тростниково-рогозовыми зарослями
13. С крутыми склонами и слабовогнутым днищем		
	13.3	Под ивово-кленовым лесом

	13.6	Под ивово-ясеневым лесом
14. Ложбины со слабоволнистым днищем и пологими склонами		
	14.11	Под разнотравно-злаковым лугом с ивняком по склонам
	14.13	Под злаково-разнотравно-, сорнотравным лугом
	14.16	Под осоково-тростниково-рогозовыми зарослями

МИНИ-СЦЕНАРИЙ ОПТИМИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА ГОРОДА

В ходе полевых маршрутов было отмечено небольшое разнообразие природно-антропогенных систем в городе, что связано и с литогенной основой, и с характером использования территории. Город представляется как тихий и спокойный населенный пункт, выполняющий в основном селитебную функцию. Ввиду такой специализации Усмань выглядит озелененной за счет садов и огородов в кварталах частной жилой застройки, которых в городе большинство.

Важную экологическую функцию выполняет овражно-балочная сеть, дополнительно концентрируя влагу с окрестных территорий. Овраги и балки расположены субширотно, прорезая поверхности сначала IV, а потом и I НПТ, и доходя практически до поймы, что объясняется общим уклоном. Эти комплексы служат экологическими коридорами и теоретически местообитаниями для животных. Однако для фауны эти участки вряд ли можно назвать благоприятными, поскольку к ним вплотную примыкают земли жилой и иной застройки, увеличивается антропогенная нагрузка, что является большим стрессом для представителей животного мира. Кроме того, эти линейные квазинатуральные комплексы, как правило, не

соединены между собой, что представляет дополнительную сложность для миграции видов. Однако, как уже было отмечено, озеленение развито на индивидуальных жилых участках и пронизывает так или иначе весь город. Отдельные закустаренные участки внутри жилых кварталов и группы деревьев как элементы внутриквартального озеленения способствуют поддержанию экологического каркаса. Вероятно, небольшое количество парков и скверов и их незначительные размеры объясняются общей «зелённостью» города и отсутствию острой необходимости в создании дополнительных зеленых зон.

Отсутствие большого количества выбросов с производственных предприятий поддерживает хорошую экологическую ситуацию, например, по сравнению с Чаплыгиным. Однако для лучшего функционирования экологического каркаса стоит наладить связь между участками овражно-балочной сети. Кроме того, местные жители жалуются на загрязненность р. Усмань, которую на настоящий момент никто не использует для купания. По словам усманцев река буквально стала мертвой и сильно обмелела. Прекращение сливов лишь на первый взгляд улучшило ситуацию, однако купаться в ней никто не рискует во избежание заболевания инфекционными болезнями.

БЛАГОУСТРОЙСТВО УРБОГЕОСИСТЕМ

При анализе по городу Усмань суммарно вышло более 80 точек описания благоустройства городской среды. В данных точках наблюдается преобладание жилой малоэтажной застройки, которая составила более 71% от общего числа.

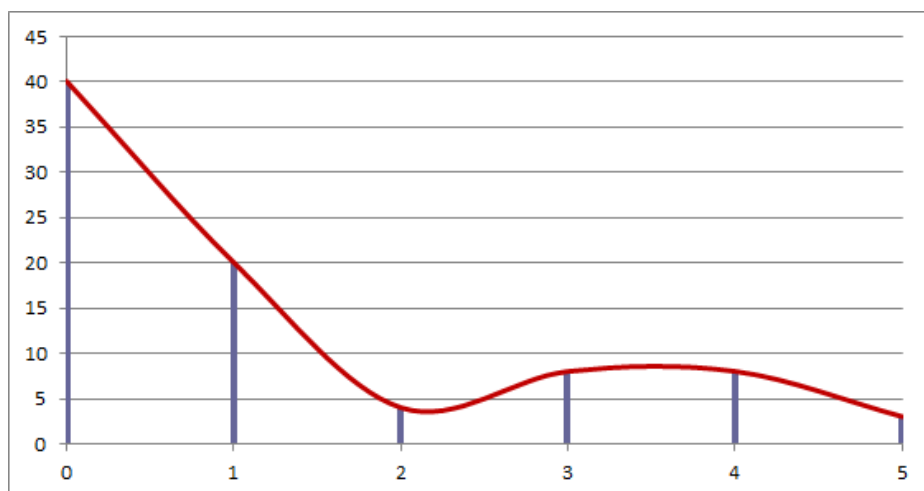


Рис. 4.10. Распределение оценок по критерию «Тротуар»

Преимущественное большинство в г. Усмань составляет полное отсутствие тротуара. Такое явление было зафиксировано по периферии города. Данный критерий составил 48%. Чем ближе мы подходили к центру качество тротуара улучшалось от полного

отсутствия к появлению грунтовых пешеходных дорожек. Фрагментарное прерывающееся покрытие встречалось только на ул. Революционной и на пересечении улиц Басова и Ленина. Некоторые кварталы в северо-западной части города, а также по улице Ленина характеризовались односторонним покрытием или же наблюдалось несоответствие уровня бордюра и тротуара. Хорошее покрытие было отмечено в центре города, преимущественно по улицам Вельяминова, Карла Маркса и Ленина.

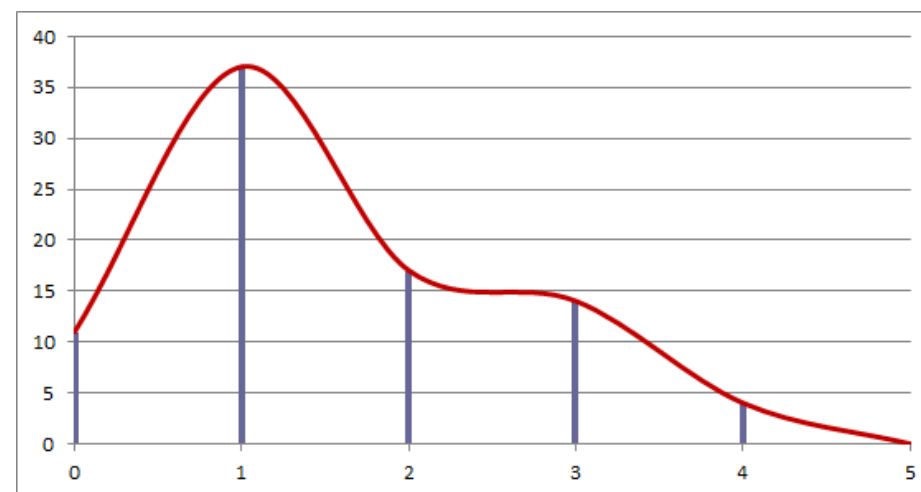


Рис. 4.11. Распределение оценок по критерию «Газон»

Как и в городе Чаплыгин в Усмани ни одна из точек не отвечала условиям ухоженной кошенной

газонной травы. В центре города газон представлен не сеянной кошенной травой, одностороннего расположения. В районе городского сада, на улицах Советская, Ленина и Вельяминова отмечается хорошее состояние газонной травы, но ее распространение крайне невелико.

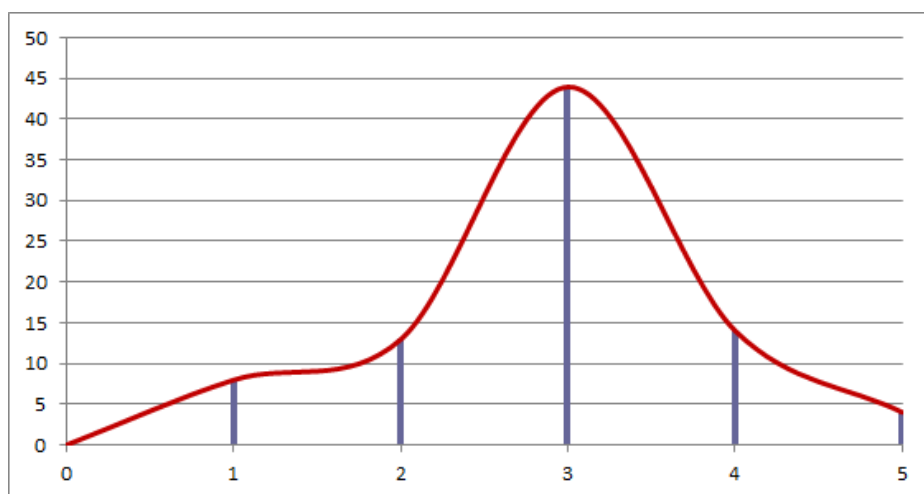


Рис. 4.12. Распределение оценок по критерию «Дорога»

Хорошим показателем для города стало то, что ни одна точка описания не определена с отсутствием дорожного покрытия. Преимущественно по всей территории города наблюдалось хорошее покрытие с небольшими ямами или без разметки (около 53%). В центральной части города дорожное покрытие было

выявлено хорошее дорожное покрытие без ям, трещин и с разметкой. Но таких точек составило небольшое количество – всего 4%. Хорошее дорожное покрытие с незначительными трещинами составило 16% и отмечалось на главных улицах, но более несколько дальше от центра. По окраинам города значилось прерываемое фрагментарное покрытие на ряду с хорошим дорожным покрытием.

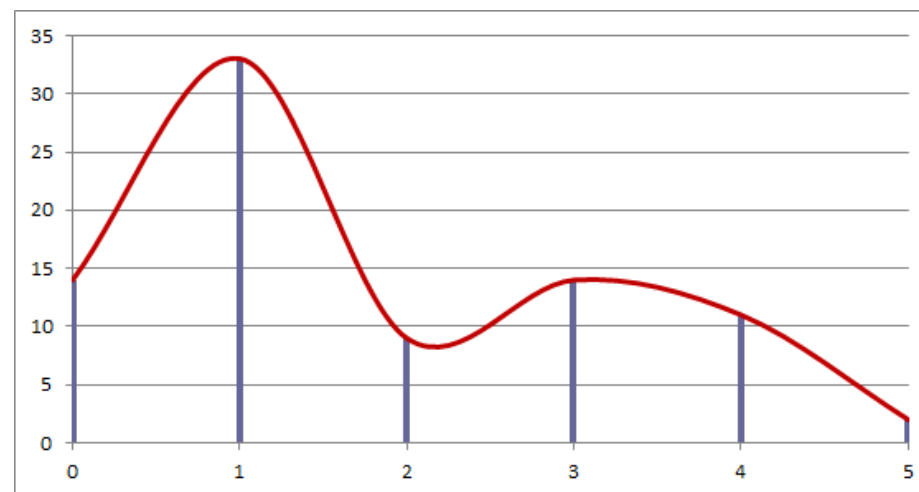


Рис. 4.13. Распределение оценок по критерию «Озеленение»

Эстетически ухоженные хорошие деревья встречались лишь в точках на улицах Ленина и Карла Маркса. Данный критерий составил не более 2%. Что касается центра города, то в основном он представлен

аллергенными сильно обрезанными деревьями, либо односторонним расположением дендрологических видов. Большая часть озеленения представлена малым количеством деревьев или саженцами (более 39%). Но также важно отметить, что нет ни одного квартала или улицы, где озеленение бы отсутствовало.

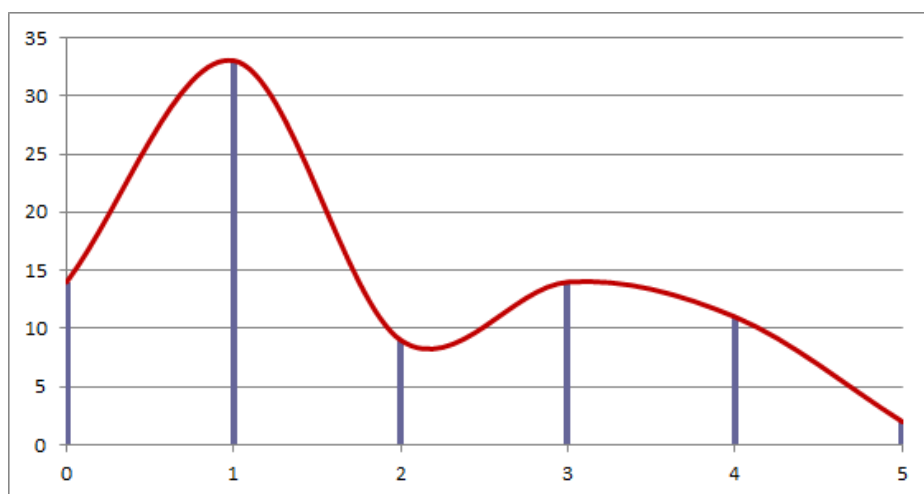


Рис. 4.14. Распределение оценок по критерию «Архитектура»

Как и в городе Чаплыгин, в Усмани нет ни одного стилистически выдержанного квартала старой или красивой новой застройки. Большинство улиц представлены стандартными ухоженными и неухоженными домами (около 61%). Кварталы с ухоженными красивыми старыми или новыми домами

встречаются крайне редко, о основном на улицах Карла Маркса и Ленина. Вторым по количественному показателю отмечаются кварталы с ухоженными стандартными зданиями, но без особой эстетической составляющей (около 30%). Стандартные неухоженные здания встречаются только в районе Пригородки.

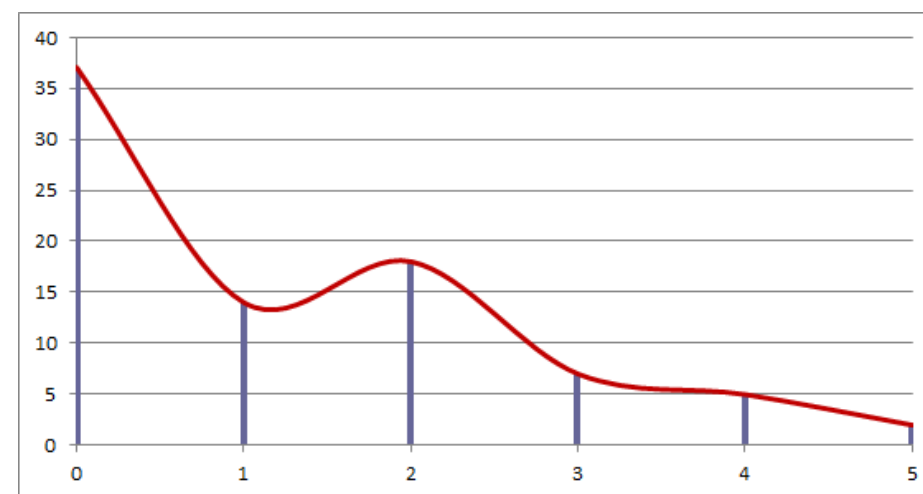


Рис. 4.15. Распределение оценок по критерию «Безопасность дорог»

Большинство улиц в городе (по периферии) характеризуются отсутствием светофоров, зебр и соответствующих знаков, спроектированных так, чтобы водители транспортных средств не разгонялись (более 44%). По мере приближения к центру появляются редкие знаки. На улицах Радищева и Комсомольской

наблюдаются зебра, разметки и редкие знаки. По улицам Карла Маркса, Ленина и вблизи Городского сада есть светофоры, «лежачие полицейские», а также ограничения скорости (20-40 км/ч). И только на улицах Советской и Вельяминова пространство спроектировано так чтобы водители транспортных средств не разгонялись. Ни в одной части города также не было обнаружено велодорожек.

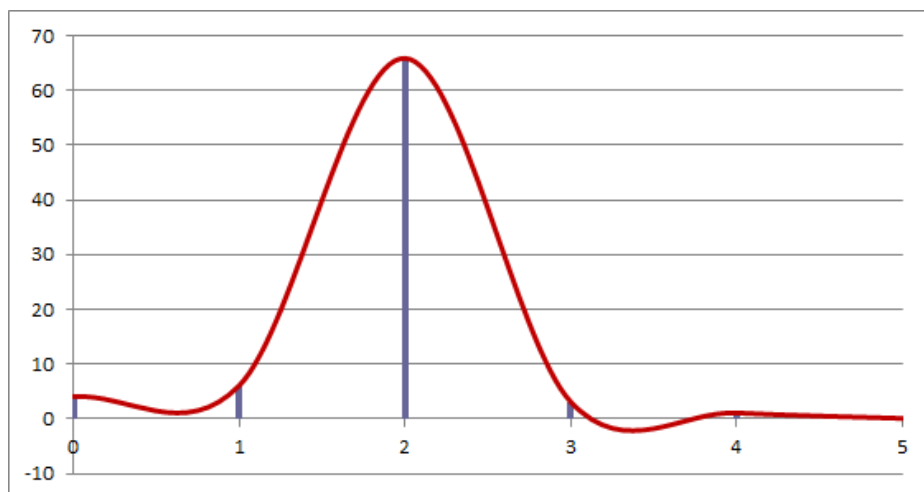


Рис. 4.16. Распределение оценок по критерию «Освещение»

В отличие от Чаплыгина, в улицы Усмани в основном оснащены частыми опорами с проводами (более 79%). Редко встречаются эстетически привлекательные и часто расположенные опоры (ул.

Ленина и ул. Вельяминова). А на окраинах города – редкие устаревшие опоры с проводами. И лишь 4% представлены отсутствием какого-либо освещения (пересечение ул. Ф. Энгельса и Ленина, ул. Кирова, около школы №3).

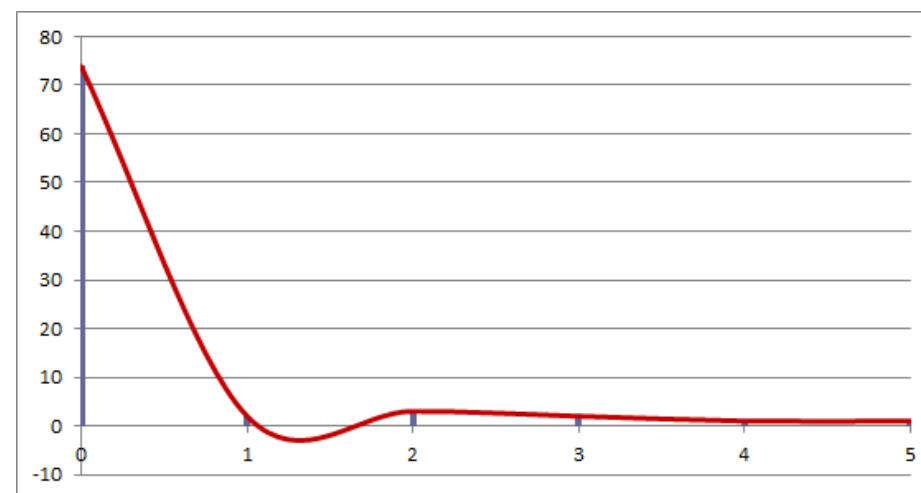


Рис. 4.17. Распределение оценок по критерию «Общие дворы»

Более 89% приходится на полное отсутствие общих дворов на улицах города. На улице Советской отмечаются маленькие и неухоженные общие дворы. По улицам Терешковой, Ленина и Карла Маркса общие дворы представлены не ухоженными, мало озеленёнными без детских и собачьих площадок.

Примерно в тех же районах наблюдаются более ухоженные дворы.

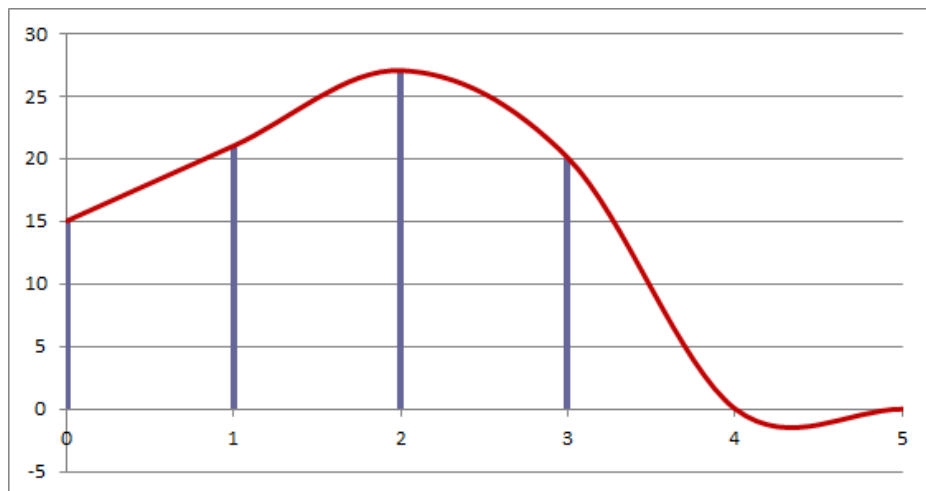


Рис. 4.18. Распределение оценок по критерию «Частные дворы»

Примерно в одинаковом соотношении на территории Усмани расположились все критерии данного показателя. И лишь только в центре по улицам Вельяминова, Ленина и смежных с ними отмечается отсутствие частных дворов, которое связано с преобладанием административной, промышленной или смешанной застройкой.

В целом, по городу также наблюдается распространение только самой необходимой визуальной информации, небольшие вывески и знаки (около 76%). В

центре города можно заметить кроме вышеперечисленного немного рекламы. Много рекламы, вывесок, проводов встречаются только на окраинах города.

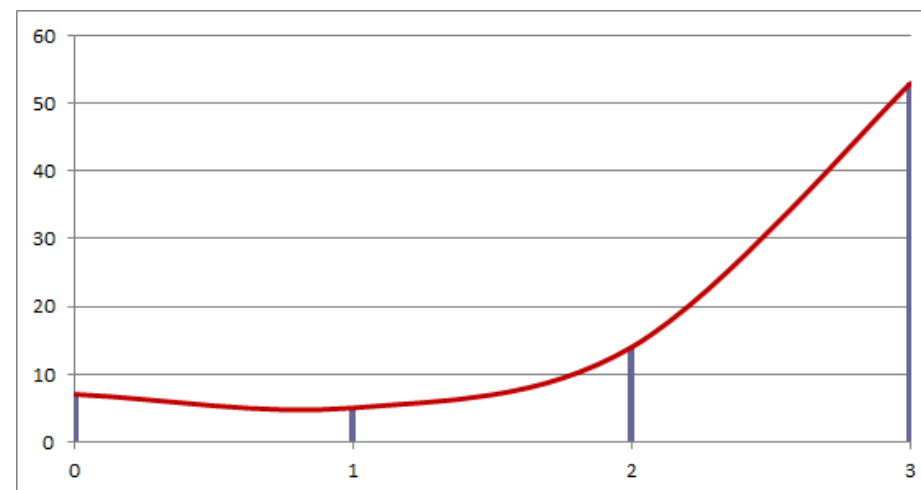


Рис. 4.19. Распределение оценок по критерию «Визуальный мусор»

Большинство улиц в городе Усмани можно охарактеризовать тихими. Движение здесь не создает сильного шума и спокойно можно слышать шепот рядом стоящего человека. В парках, скверах и местах отдыха шепот уже не будет слышен, но речь собеседника остается отчетливой. По улице Ленина речь собеседника лишь изредка заглушается шумом. Остальные критерии отсутствуют и в целом шумовое загрязнение низкое.

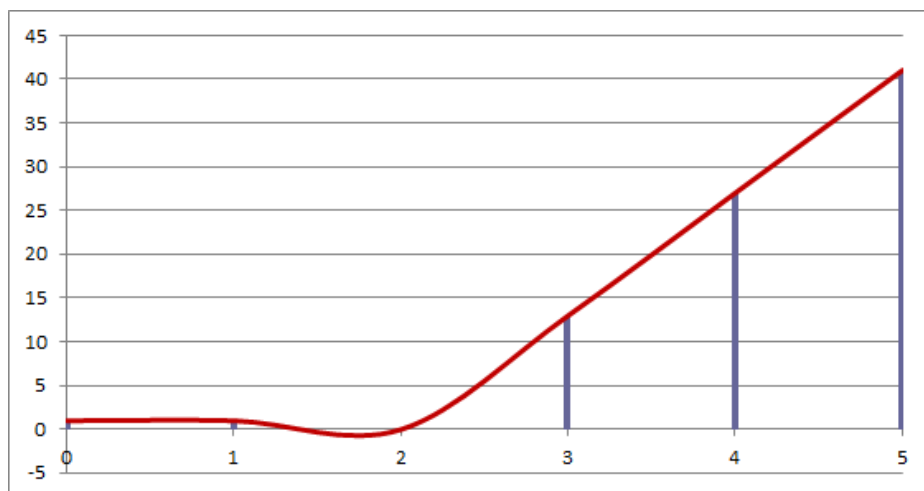


Рис. 4.20. Распределение оценок по критерию «Шумовое загрязнение»

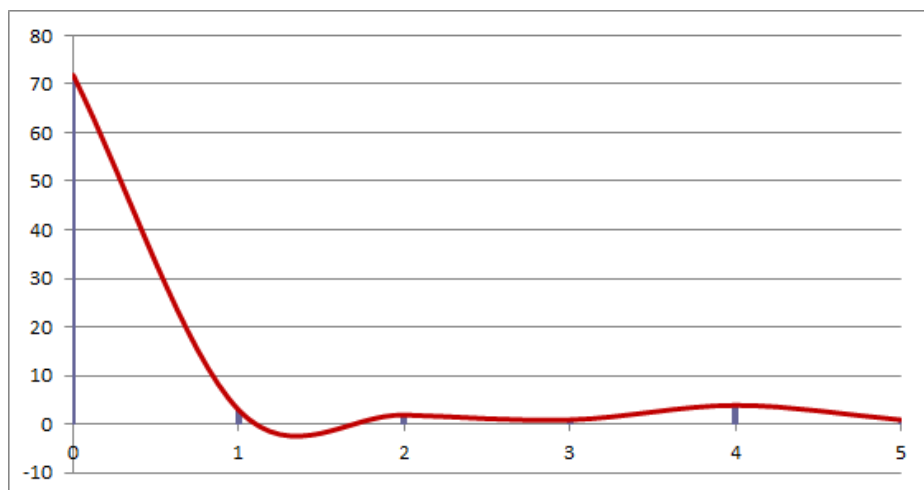


Рис. 4.21. Распределение оценок по критерию «Парк, сквер, место отдыха»

В городе Усмань лишь несколько относительно небольших парков, аллей, площадей с фонтанами. Более 86% точек характеризуются отсутствием в пределах видимости таких мест. Городской парк в основном малолюднен, лишь только в выходные здесь наблюдается активность жителей. В основном группа населения сконцентрирована в двух парковых зонах на площади Вельяминова. Здесь с самого утра гуляют с детьми, а к вечеру уже подбирается молодежь.



Участники проекта (Фото С. Белых)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

В Усмани было опрошено 176 человек. Респонденты по полу и возрасту соответствуют среднестатистической половозрастной пирамиде города Усмани.

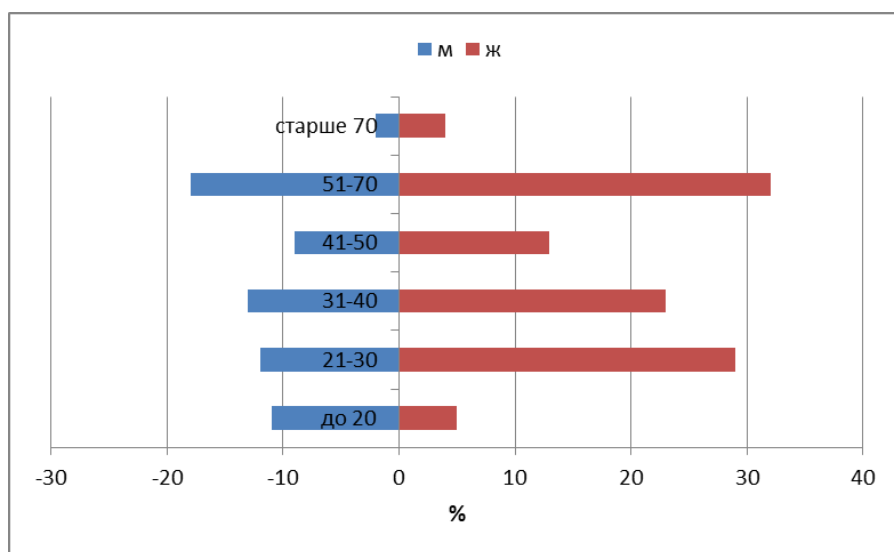


Рис.4.22. Половозрастная структура населения города Усмань на 2016 год

Опрошенные жители Усмани имеют в основном среднее профессиональное (44,3%) и высшее образование (39,7%), что характерно для всех малых городов южного аграрно-сырьевого региона (рис.2). Также большое число людей с высшим (36,9%) и

средним образованиями (9,8%). Высшее образование жители Усмани получают в ближайших крупных городах, таких как Липецк, Воронеж и т.д.

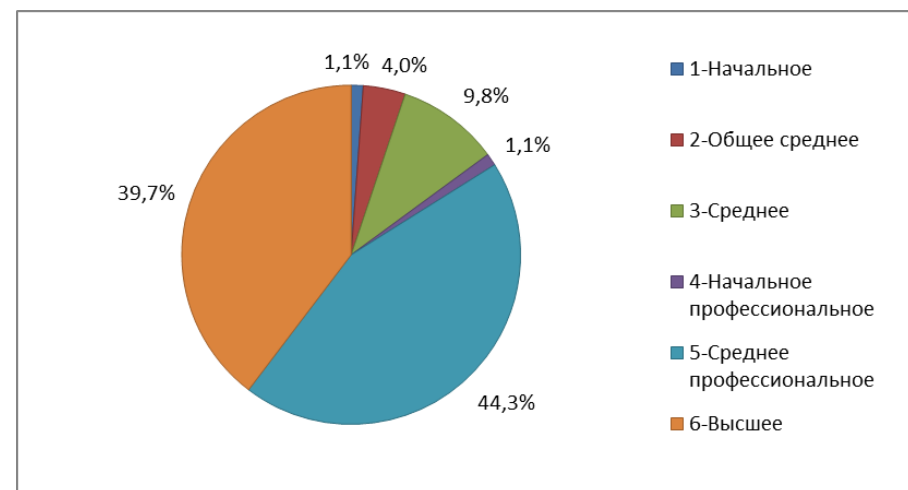


Рис.4.23. Структура и уровень образования респондентов

43,8% респондентов работают по найму и 22,2% люди старше трудоспособного возраста, пенсионеры. Почти одинаковое количество студентов, самозанятых и людей без работы (9-11%). Большая часть респондентов затруднялось ответить, в какой сфере деятельности они заняты (37%). 50% преимущественно заняты в сфере услуг, на государственной и муниципальной службе, остальные в сельском хозяйстве и промышленности.



Рис.4.24. Структура занятости населения



Рис.4.25. Структура занятости населения по профессиональным сферам

Доходы 57% респондентов низкие, позволяющие приобретать товары и продукты первой необходимости, а 17% отметили, что им не хватает денег даже на

продукты питания. 21% имеют более высокие доходы, и только 5 % относятся к людям с нормальными доходами для среднего класса.

Таким образом, были опрошены люди разного пола и возраста, из разных сфер деятельности и имеющие различный уровень образования.



Рис.4.26. Уровень доходов населения

Часто посещаемые места и причины их выбора

В ходе опроса респондентам предлагалось назвать три самых часто посещаемых ими места в городе в свободное время и указать, почему они их выбирают. Часто встречались люди, которые затруднялись назвать

вторые или третьи места посещения - 66-76% соответственно. Свой ответ они объясняли тем, что у них нет времени.

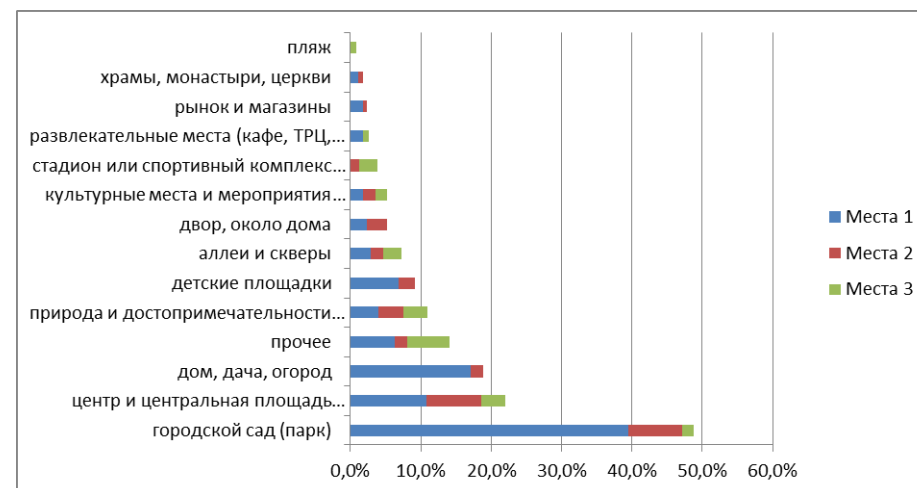


Рис.4.27. Наиболее часто посещаемые места в городе

Было интересно также узнать, какие места в какую очередь упоминали, что может дать понимание значимости места: если его чаще называют первым, то его оценивают выше, чем другие места. Таким образом, чаще всего упоминали городской парк – почти в 50% случаях всех упоминаний, его также чаще всего упоминали именно в качестве первого места для посещения.

Центр, центральная площадь, дом, дача и огород, а также природа и достопримечательности прозвучали от 10 до 20% раз. Но дом, дачу или огород респонденты называли чаще в первую очередь, что поднимает их на фоне посещения центра в свободное время.

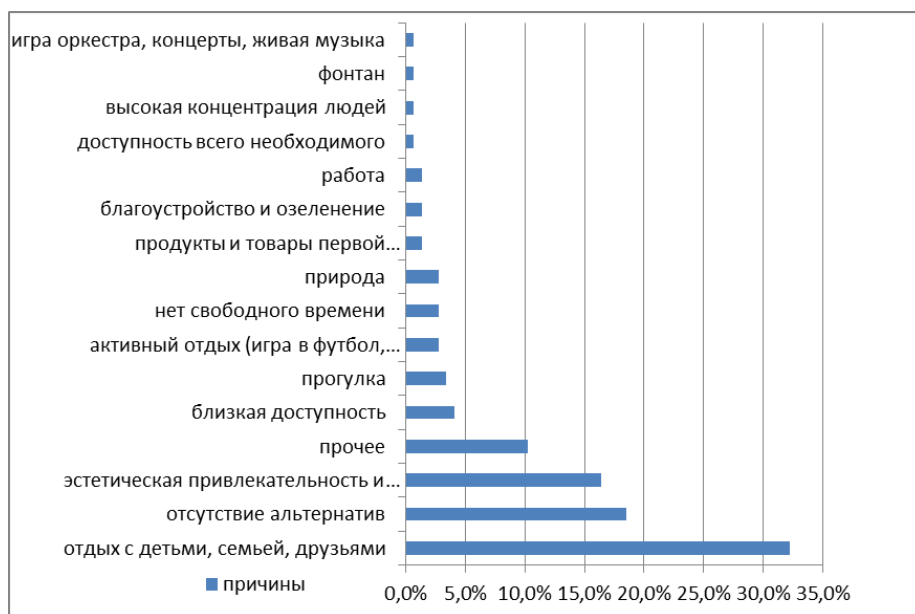


Рис.4.28. Причины посещения выбранных мест людьми

Как ни странно, каждый второй респондент выбирал одну из следующих причин посещения указанных мест – отдых с семьей и друзьями, отсутствие альтернатив и эстетическая привлекательность. Но близкая доступность и отсутствие свободного времени –

очень подходящие причины для людей, которые остаются отдыхать дома или в огороде чаще всего. В 65% случаев люди посещали выбранные ими места каждую неделю или каждый день.

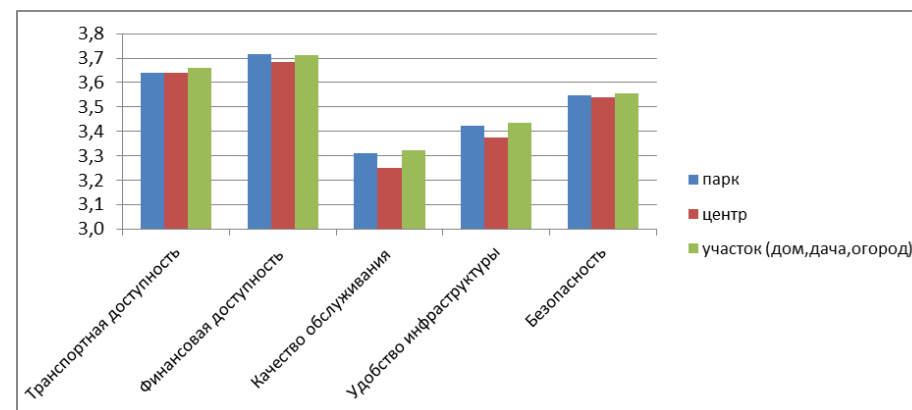


Рис.4.29. Оценка наиболее посещаемых мест по 5 факторам

При оценке мест по пяти параметрам жители Усмани больше критиковали качество обслуживания, нежели другие показатели, а выше всего оценивали финансовую доступность. Это вполне естественно, так как в Усмани самые посещаемые места – парк, центр и придомовой участок, которые не требуют затрат для спокойного отдыха. По сравнению с другими местами, свой родной участок (дом, дачу или огород) респонденты оценивают по всем параметрам выше, а центр – ниже. Если переходить к самой оценке

благоустройства парка, необходимо рассмотреть вопрос, который касался конкретно его.

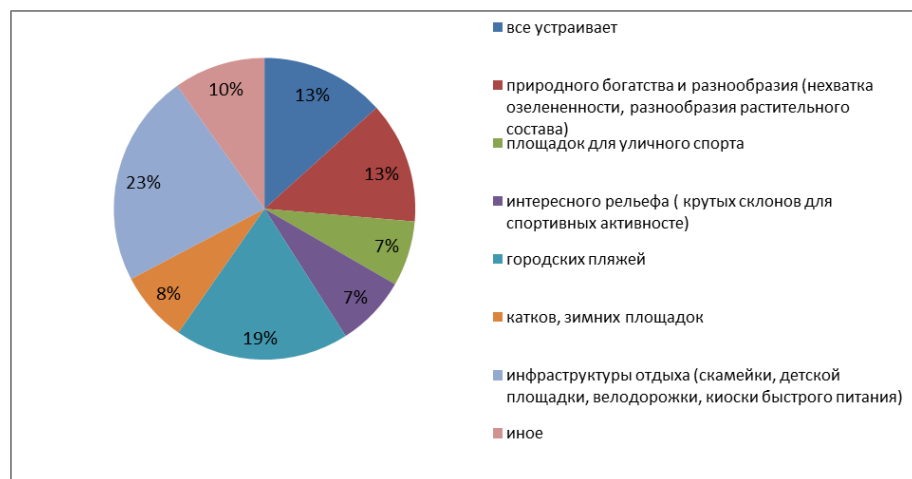


Рис.4.30. Оценка городского парка местными жителями («Чего не хватает в парках для отдыха?»)

Из структуры ответов, можно увидеть, что соотношение вполне равномерное, но снова большая доля респондентов отмечают проблемы инфраструктуры отдыха (23%). С этим частично можно согласиться: в городском парке Усмани слишком маленькая детская площадка, нет велодорожек и киосков быстрого питания, как и в парках других исследуемых городов Липецкой области. 19% респондентов ответили, что не хватает пляжей, а 13% опрошенных считают, что в парке мало природного богатства. Сравнительно с другими

городами, парк Усмани выглядел вполне естественно и живописно благодаря большому количеству деревьев, которые создают затененность летом и комфорт. 7% респондентов не хватает площадок для уличного спорта, которые имелись в парке, и интересного рельефа. И только 13% опрошенных людей всего хватает. Также выделяется категория «иное», в которую люди относили аттракционы (18 человек отметило нехватку аттракционов).

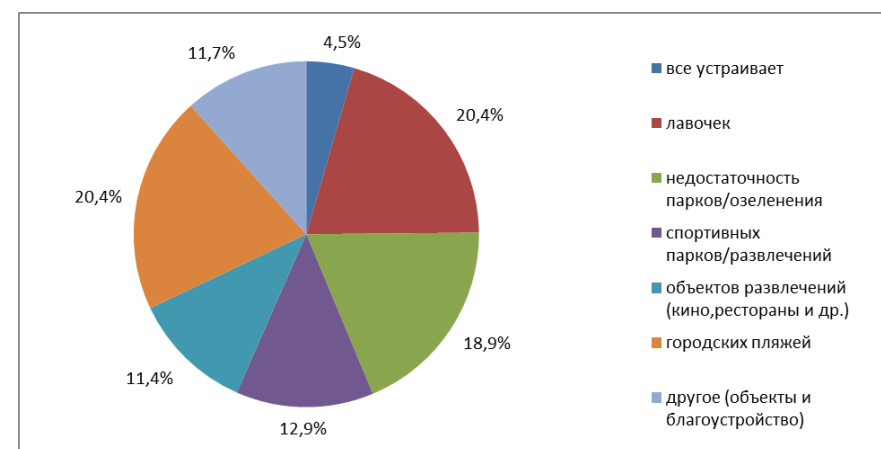


Рис.4.31. Оценка городской среды местными жителями («Чего не хватает в городе?»)

В благоустройстве всего города, по мнению 20% респондентов, не хватает лавочек и городских пляжей (рис.10). Пляж в городе закрыт, и в реке нельзя купаться уже второй год, так как вода в реке не удовлетворяет

санитарно-эпидемиологическим нормам. Также жителям не хватает парков и озеленения в городе (18,9%). Нехватка зелени достаточно заметная проблема: в летнее время практически невозможно скрыться от солнца. 11-12% респондентов отметили, что им не хватает спортивных площадок, объектов развлечений и других объектов.

Из развлекательных объектов в городе есть около 20 кафе быстрого питания и ресторанов, ТРЦ «Усмань», клубы, ледовый дворец. Также в Усмани есть 6 спортивных площадок и 3 спортивных зала.

Проблемы городского парка из категории «другое» также можно сгруппировать на благоустройство и отдельные объекты. В благоустройстве, по мнению горожан, преимущественно не хватает освещения, урн, качественных дорог, тротуаров и туалетов. Из объектов – не хватает качественного общественного транспорта.

Обобщая проблемы для всего города, указываемые людьми, можно подробно рассмотреть три основных сферы: экология, социальные проблемы и благоустройство.

Из экологических проблем люди в среднем в 5% случаев указывали на замусоренность улиц и дорог, загрязненность реки и запах со свиного комплекса Юкон, который располагается на территории села Левый берег.

Таблица 4.2. Минусы городского парка из категории «другое»

<i>Группы</i>	<i>Ответы</i>	<i>Количество</i>	<i>Количество в группах</i>
<i>Благоустройство</i>	Освещения	3	41
	Урн	7	
	Архитектуры	2	
	Чистоты	2	
	лавочек	1	
	дороги	14	
	мало озеленения	1	
	велодорожек	1	
	тротуаров	6	
	туалетов	4	
<i>Объекты</i>	мест для детей	1	9
	общественный транспорт	6	
	парков	2	

В ходе опроса респонденты выделяли большое количество социальных проблем. К ним относятся нехватка рабочих мест – 27,1%, низкая зарплата - 8,8%, и остальные: недостаточное внимание администрации, плохое медицинское обслуживание, большое

количество машин, невнимательные водители, автогонщики и наркоманы – менее 5%.

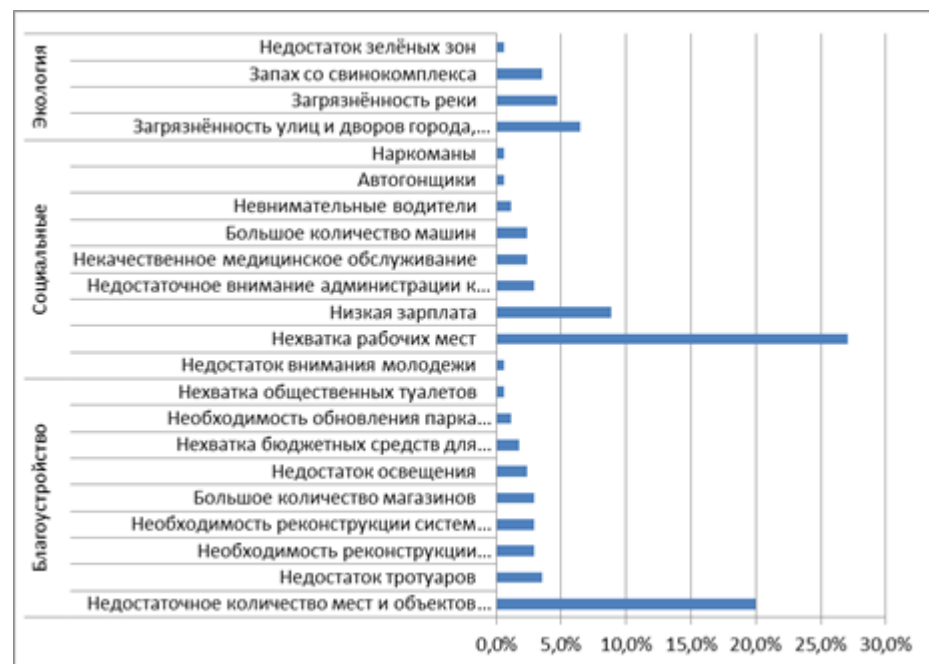


Рис.4.32. Основные проблемы города по мнению жителей

Из благоустройства чаще всего люди выделяют недостаточное количество мест и объектов для отдыха и развлечений (детей, молодёжи, семьи) – 20%. Остальные проблемы упоминаются реже и связаны в основном с необходимостью реконструкции, обновления зданий, ЖКХ, нехваткой туалетов, урн, бюджетных средств и т.д.

Районы

Город преимущественно представлен частной жилой застройкой. Наиболее престижным районом для опрошенных жителей Усмани является Центр – 26,9% (рис.12). Далее по престижности идет Микрорайон (15,2%).

Микрорайон – это район на севере города около ж/д вокзала Усмани и вдоль главной улицы Ленина. В отличие от всего города, микрорайон плотно застроен среднеэтажным жильем 3-5 этажей. Также там располагается ТРЦ Усмань и городская библиотека.

Рядом с Микрорайоном на сегодняшний день активно застраивается новый северо-восточный район города, близко к которому располагается главная больница, ледовый дворец, и строится церковь. Жители называют данный район «Долиной нищих». Несмотря на всю его новизну район слишком однообразный и пустой. 2-3-х этажные многоквартирные дома слишком тесно расположены друг к другу, ввиду чего остается мало места для парковки и организации дворовых территорий с детскими площадками.

В целом, северная часть города, помимо Центра, действительно является престижным местом для проживания. Другие локации, указанные жителями, тоже относятся к северной части города: улица Вельяминова, улица Рыжкова и «Долина нищих».

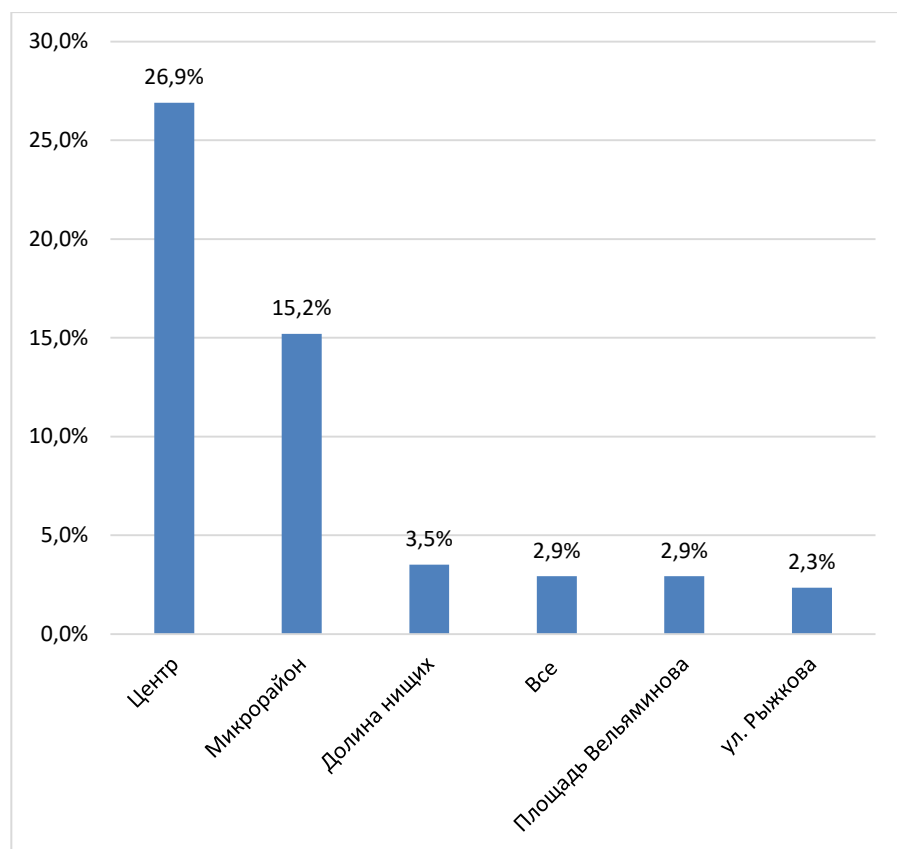


Рис.4.33. Наиболее престижные районы города

Самый непрестижный район по мнению респондентов – Песковатка (21,3%) (рис.13). Район представлен только 1-2-этажной частной застройкой. Там расположена табачная фабрика, на которую жалуются местные жители, нет дорожного покрытия, и

существенно проявляется проблема замусоренности и отсутствия урн.

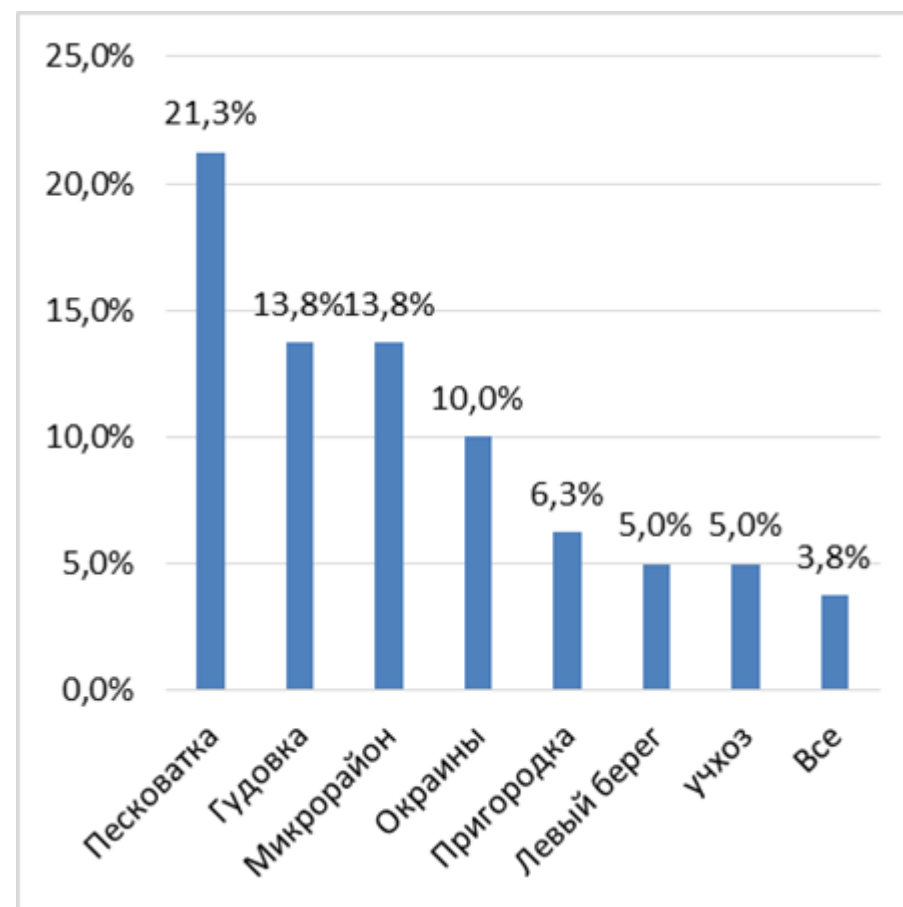


Рис.4.34. Наиболее непрестижные районы города

Далее из непрестижных районов выделяют Гудовку и Микрорайон (по 14%). Гудовка кажется более

непрестижной, нежели Микрорайон: Гудовка – южная часть Пригородки. Если сравнивать Микрорайон и Пригородку, сразу можно заметить, что Пригородка и Гудовка представлены частной застройкой, где нет дорожного покрытия, низкое качество или отсутствие ЖКХ, сильная замусоренность и социальные проблемы (алкоголизм, наркомания). А также весь вид района портится руинами бывшего кирпичного завода, который занимает большую территорию и до сих пор никак не реконструируется.

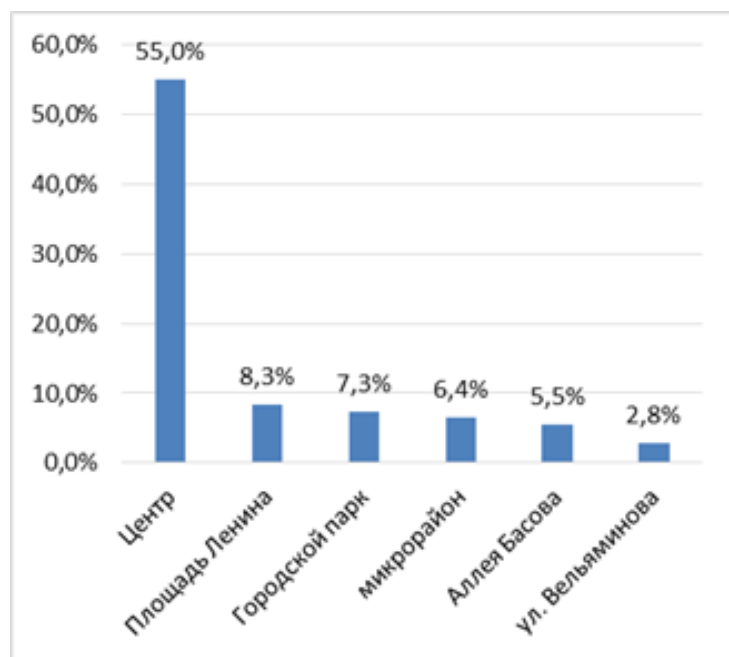


Рис.4.35. Наиболее красивые районы города

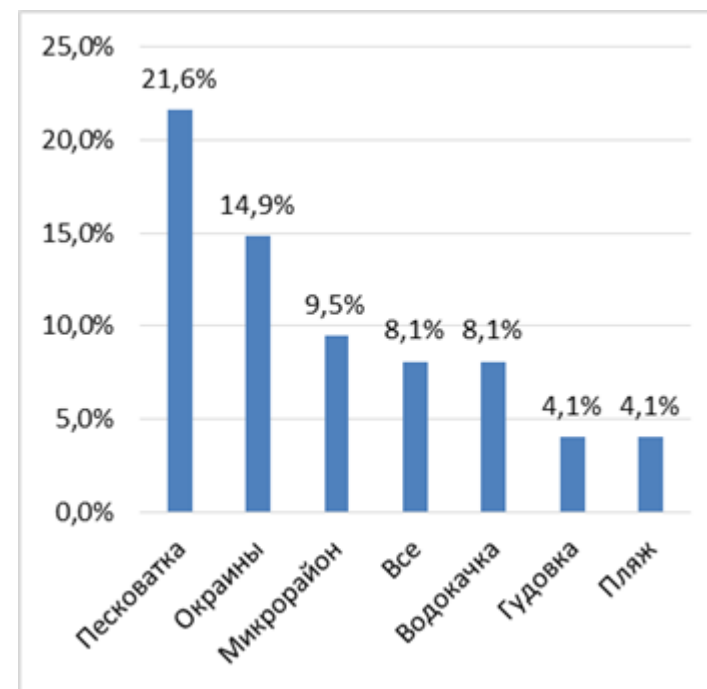


Рис.4.36. Наиболее некрасивые районы города

К остальным непрестижным районам жители относят окраины, Пригородку, Левый берег и Учхоз. Левый берег и Учхоз имеют общую проблему – запах со свиного комплекса.

Пригородка – село, которое входит в Усманский муниципальный район, находится к западу от города Усмань. Так как село примыкает к городу, но фактически не входит в административные границы Усмани, было интересно узнать, что думают об этом жители. Им был

задан вопрос: является ли Пригородка частью города или это отдельный населенный пункт? 56% респондентов, ответили, что Пригородка это отдельный населенный пункт.

Учхоз и Левый берег расположены на востоке города за рекой. Но они также не включены в административные границы города.

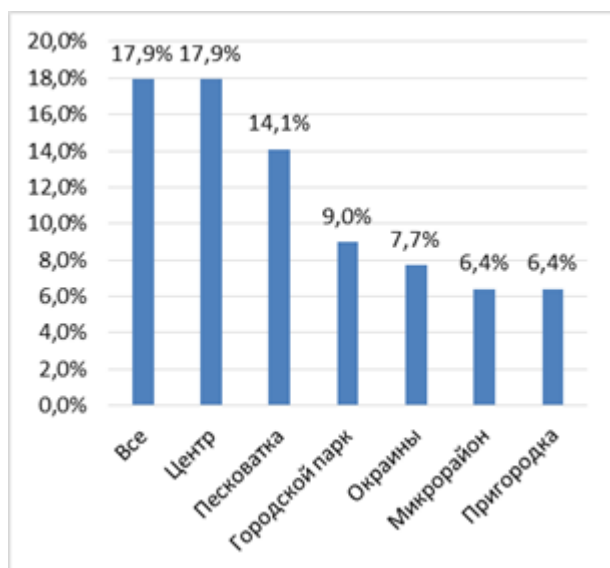


Рис.4.37. Наиболее экологически чистые районы города

Самый красивый район – тоже Центр (55%). Остальные районы упоминались сравнительно реже –

площадь Ленина, городской парк, микрорайон, Аллея Басова и др.

Самый некрасивый район по мнению жителей – Песковатка (21,6%). 15% респондентов отметило окраины. Фактически, к окраинам относятся и Пригородка, и Песковатка, и восточные районы города – Учхоз и Левый берег. Менее 10% респондентов упоминают Микрорайон, район водокачки, Гудовку и пляж.

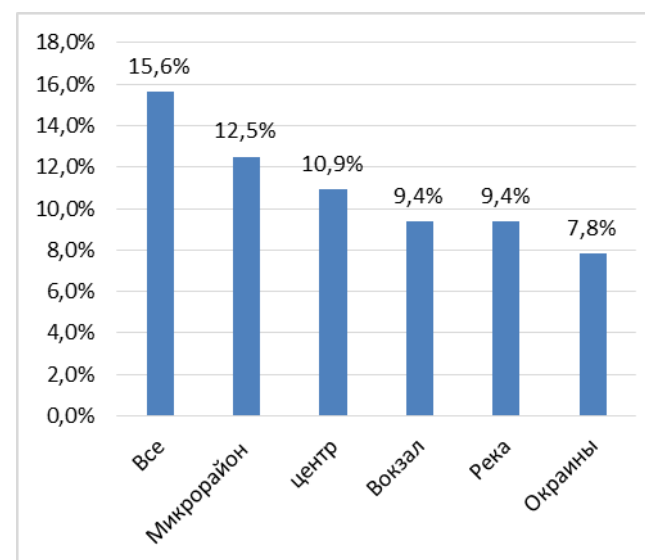


Рис.4.38. Наиболее экологически грязные районы города

При сравнении результатов опроса о наиболее экологически чистых и грязных районах Усмани

складывается противоречивая ситуация с оценкой всего города – почти одинаковая доля людей считает весь город экологически чистым (17,9%) и экологически грязным (15,6%). Центр, скорее, экологически чистый район (18%). Неопределенное мнение из ответов людей складывается также об окраинах (8%). Микрорайон в 2 раза чаще считают экологически грязным. Также экологически грязными являются районы около реки и вокзал (почти по 10%).

Так как одни и те же районы очень часто лидируют в противоположных категориях, необходимо сравнивать их количественно, чтобы более точно присвоить им статус «привлекательности» и наоборот.

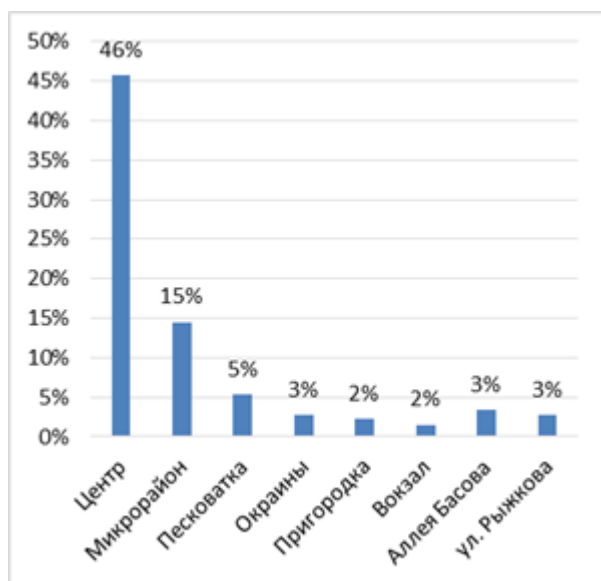


Рис.4.39. Самые привлекательные районы города

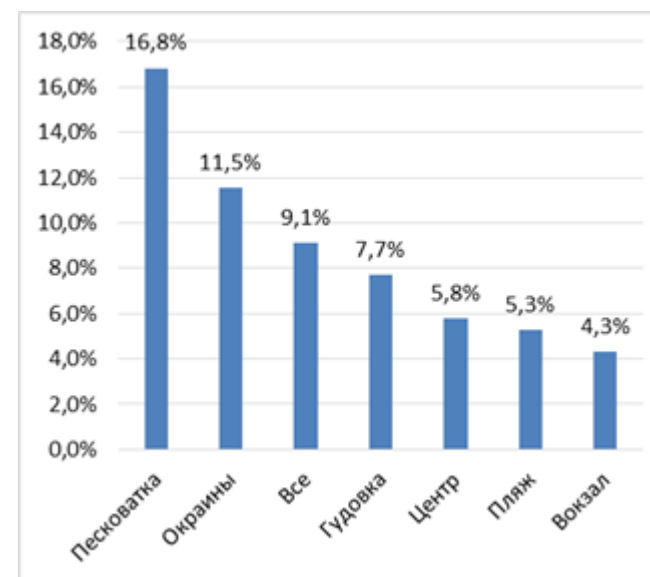


Рис.4.40. Самые непривлекательные районы города

Выделить привлекательные районы затруднялись около 44% респондентов, а непривлекательные – 58%. Таким образом, самые привлекательные – это наиболее престижные, красивые и экологически чистые районы: Центр (46%) и Микрорайон (15%). Остальные относительно привлекательные для жителей города районы, которые упоминались намного реже – окраины, Пригородка, вокзал, аллея Басова и улица Рыжкова (всего 11%).

Самые непривлекательные – наиболее непрестижные, некрасивые и экологически грязные районы: Песковатка (17%) и окраины (11,5%). 9% респондентов считают весь город непривлекательным для проживания. Гудовка – однозначно непривлекательный район (7,7%). Остальные районы упоминались намного реже (центр, вокзал, пляж и др.).

Достопримечательности

Самые популярные достопримечательности, которые чаще всего упоминались – площадь Ленина (26%) и городской парк (21%) (рис.20). Немного реже люди называли краеведческий музей (16%). Церкви, храмы и соборы в Усмани не являются основными достопримечательностями, как, например, в Задонске (8%). В Усмани из православных религиозных объектов на сегодняшний день функционируют Богоявленный храм, Успенский храм и баптистская церковь. 64% людей затруднялись назвать по 5 достопримечательностей города.

Аллея Басова и Дом культуры (5%) являются важными достопримечательностями города. Аллея, названная в честь знаменитого квантового физика, имеет культурно-историческую ценность. По адресу Ленина,62 располагается усадьба Басова, которая занесена в список культурного наследия города Усмани. Дом культуры

достаточно популярное место в городе, там проходят культурные мероприятия и показывают кинопремьеры.

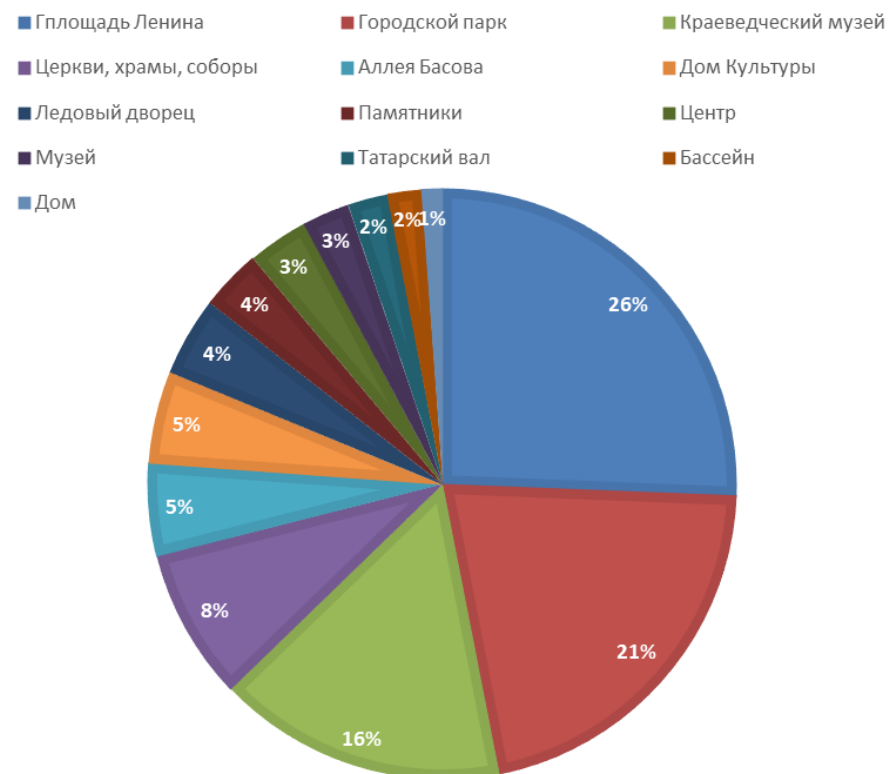


Рис.4.41. Достопримечательности Усмани

Остальные достопримечательности упоминались реже – Ледовый дворец, памятники, Центр, музей, Татарский вал, бассейн и др. Татарский вал имеет историческую ценность. Он входил в линию укреплений,

построенных для защиты Российского государства от набегов крымских и ногайских татар в XVII веке.

Интересно было также узнать, как коренные жители города и приезжие относятся к наличию колонии с туберкулезно больными пациентами в центре города. На данный вопрос все респонденты отвечали, что они относятся к этому нейтрально.

Таким образом, по результатам социологического опроса видно, что жители Усмани очень ценят городские культурно-исторические достопримечательности, и часто настаивают на необходимости реконструкции и поддержания данных объектов.

Предпринятые и планируемые меры по благоустройству города

Из всех программ, имеющих отношение к благоустройству города Усмань с учетом предоставленной информации в городской администрации, можно сделать вывод, что основные мероприятия выполнялись по муниципальной программе «Обеспечение населения городского поселения город Усмань Усманского муниципального района Липецкой области Российской Федерации качественным жильем, инфраструктурой и услугами ЖКХ на 2014-2020 годы». Также были изучены сводные доклады об эффективности реализации муниципальных

программ за 2011, 2015 и 2017 года. С 2011-2013 год также реализовывалась другая программа по благоустройству - «Благоустройство территории города Усмани на 2011- 2013 годы». С учетом всех доступных источников, можно сделать вывод, что значительно большее количество мероприятий было реализовано в 2017 году.

В 2015 году было проведено мало мероприятий по благоустройству. Из них можно выделить реконструкции многоквартирных домов. В частности, была отремонтирована кровля по ул. Котова, 2, ул. Советская, 4, ул. Терешковой, 7, ул. Школьная, 5. В доме по ул. Школьная, 5 был отремонтирован фасад. В доме № 9 по ул. Школьная были заменены общедомовые газовые сети. Из дорожных реконструкций – ремонт автодороги по ул. Революционная (участок от ул. Л. Толстого до ул. Чернышевского и от ул. Энгельса до ул. Радищева).

За 2017 год было произведено строительство дороги на улице М. Горького. Был также организован ремонт автомобильных дорог по улице Достоевского (от ул. Ленина до ул. Советская), по улице Советская (от ул. Котова до ул. Комсомольская), по улице Котова (от ул. Советская до ул. Ленина), по улице Советская (от ул. Исполатова до пер. Княжинского), по улице Революционная (от ул. 1-я Никольская до ул. Л. Толстого), по улице 1-я Никольская (от ул. Революционная до ул. Шмидта), улице Куприна, ул.

Некрасова (от ул. Чайковского до АЗС), по улице Чайковского (от ул. Революционная до ул. Некрасова) и др.; реконструкция светофорных объектов и установка знаков на УДС на пересечении ул. К. Маркса – ул. Вельяминова и ул. Ленина.

В 2017 году в городском парке осуществлен ремонт ограждения и арки при входе. Приобретено игровое оборудование – аэрохоккей и построено помещение под приобретенное оборудование. Как отмечает администрация, в городском парке города проводится множество культурных мероприятий, связанных с семейными праздниками, национальными традициями «В гостях у воеводы», экологией, конкурс красоты и др., что является ценностью для жителей Усмани.

На сегодняшний день в рамках рассматриваемой муниципальной программы в городе обустриваются дворовые территории по ул.Терешковой,1,6,27 в микрорайоне с 2017 года. В 2018 году был проведен только новый водопровод в южной части в районе Песковатки и Гудовки, другие мероприятия подпрограммы по благоустройству в данном году не финансировались. Также за 2019 год планируется закончить благоустройство дворовых территорий со строительством детских площадок на улице Ленина,116 и на улице Новоселов. Из общественных объектов реконструируется Дворец спорта, сквер между улицами

Ленина и Советской. Культурное наследие остается без внимания, реконструируются некоторые дома вдоль улиц Карла Маркса и Ленина. Из аварийного жилья в 2017 году был только демонтаж жилого дома по улице К. Маркса,63.

В сфере охраны окружающей среды, как обещает администрация, на пляже обязательно будет проведена биологическая очистка, и будут организованы регулярные субботники. Очистные сооружения были реконструированы в рамках первой очереди.

Исходя из проведенных и запланированных мероприятий, видно, что в городе Усмань абсолютно не уделяется никакого внимания непривлекательным районам даже в перспективе. Все реализованные мероприятия по реконструкции малочисленны и сконцентрированы вдоль главных дорог – Ленина, Маркса, Советской, или в более привлекательных районах. Не уделяется надлежащего внимания общественным объектам, лишь планируется строительство детских площадок и незначительные ремонтные работы. Администрация планирует новые реконструкции достопримечательностей города, например, Аллеи Басова, которая находится в сравнительно лучшем состоянии, чем другие секторы благоустройства. Больше всего проблем в благоустройстве связано с ЖКХ, общественным транспортом, экологией, аварийным жильем и

культурным наследием, которые вообще остаются без внимания.

Мини-сценарий социально-экономического развития

Территориально город имеет тенденцию развиваться в северном направлении. Только здесь расположены кварталы 2-х –3-х этажной секционной застройки, а также несколько 5-этажных жилых домов, имеются резервы для дальнейшего жилищного строительства. По генеральному плану также планируется построить в данном районе новый спорткомплекс, образовательные и культурные учреждения.

Исходя из результатов социологического опроса к самым привлекательным районам города можно отнести центральную часть с площадью и городским парком, и Микрорайон. А также, несмотря на редкое упоминание, «Долину нищих» - новый района города, который является достаточно престижным для проживания, не учитывая минусы его планировки.

Непривлекательными районами для проживания, и требующими большего внимания администрации города и муниципалитета, являются Пригородка, в особенности ее часть Гудовка, и Песковатка. То есть южные окраины города выступают в качестве отстающей

периферии, в то время как северная часть застраивается и улучшается быстрыми темпами.

Основные проблемы города сконцентрированы вокруг общественного транспорта, ЖКХ, благоустройства и экологии. Необходимо развивать сеть общественного транспорта, так как почти в одинаковых пропорциях (по 30-35%) люди предпочитают ходить пешком или ездить на машинах. На данный момент общественные перевозки осуществляет компания ОАО «Автоколонна-2068», в маршруты которой входит около 12 остановок общественного транспорта. Этого явно недостаточно для города, учитывая еще то, что в последнее время компания сократила объемы перевозок в связи с невостребованностью, большим износом транспортных средств, увеличением доли автотранспорта личного пользования и возрастающей популярностью такси.

В сфере охраны окружающей среды требуется очистка реки и организация пляжного отдыха для жителей города с учетом недостающих для этого элементов благоустройства. Также необходима установка контейнеров и урн для сбора мусора с организацией системы вывоза и утилизации.

Основной объем мероприятий по благоустройству был выполнен в 2017 году. В настоящее время бюджет города расходуется в основном на благоустройство дворовых территорий в Микрорайоне и создание новых

детских площадок. Также планируется реконструкция сквера в центре и ледового дворца.

Исходя из этого видно, что самым насущным проблемам уделено меньше внимания, чем требовалось бы. Сюда также относится ЖКХ, сеть которого существует и работает только в пределах города, и с большим запаздыванием доходит до соседних Песковатки и Пригородки.

Усмань – интересный город с исторической атмосферой, создающейся благодаря памяти Воеводе Вельяминову. С первого взгляда город кажется достаточно типичным и «одноэтажным», но пройдя по аллее Басова до центральной лечебно-исправительной колонии уже меняется представление – появляется все больше необычных и запоминающихся объектов. Северная часть улицы Ленина, Микрорайон и «Долина нищих» сильно контрастируют на фоне маленьких домов с огородами Песковатки и Пригородки. Наиболее приятное впечатление складывается о жителях Усмани, которые очень любят и ценят свой город, проводят множество мероприятий и всячески заинтересованы в улучшении и благоустройстве города.

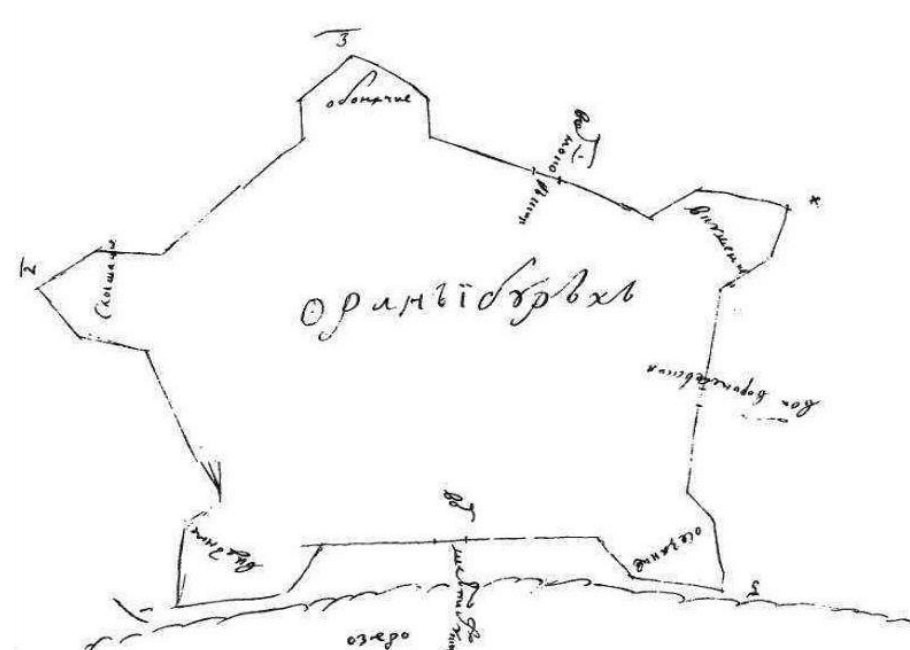
ИСТОРИЯ, ХАРАКТЕРИСТИКА АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И СОХРАННОСТИ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ

Освоение территории, занятой городом Чаплыгиным сегодня, прослеживается с XVI в., когда здесь – на Рясском поле – окраине бывшего Рязанского княжества, в междуречье Становой, Мостковой, Ягодной и Гущиной Ряс при царе Иване Грозном стоял сторожевой пограничный пост, следивший за передвижениями татарской конницы. Во второй четверти XVII в. на этом месте появился населённый пункт – село Слободское.

В конце XVII столетия деяния Петра Великого – активная политика на юге, борьба за выход в Азовское и Чёрное море и взятие Азова – круто изменили судьбу села Слободского, стоявшего на «большой посольской дороге». Уже в 1695 г. в Слободском строится один из государевых путевых дворцов – «деревянное хоромное брусчатое строение, об одном апартаменте, жилых покоев четыре, с каминами, кровля покрыта тѣсом».

В декабре 1701 г. Слободское с прилегающими землями в количестве 1 944 четв. и вместе с обывателями пожаловано было царём своему сподвижнику – Александру Даниловичу Меншикову, а построенная здесь крепость бастионного типа с пятью фортами и тремя проезжими башнями в 1703 г. официально

становится городом, одним из семи принадлежавших А.Д. Меншикову. Городу этому название «Ораниенбурх» дал Петр I, написав его на схематичном чертеже крепости, выполненным им собственноручно.



План крепости «Ораниенбурх», начертанный рукой
Петра I, 1703 г.

Крепость имела пятиугольную форму с выступающими бастионными фортами. Крепостные укрепления представляли собой сложное фортификационное сооружение со рвами глубиной 7,5 м, валами и бастионами по 6 пушек на каждом. Длина рвов с водой

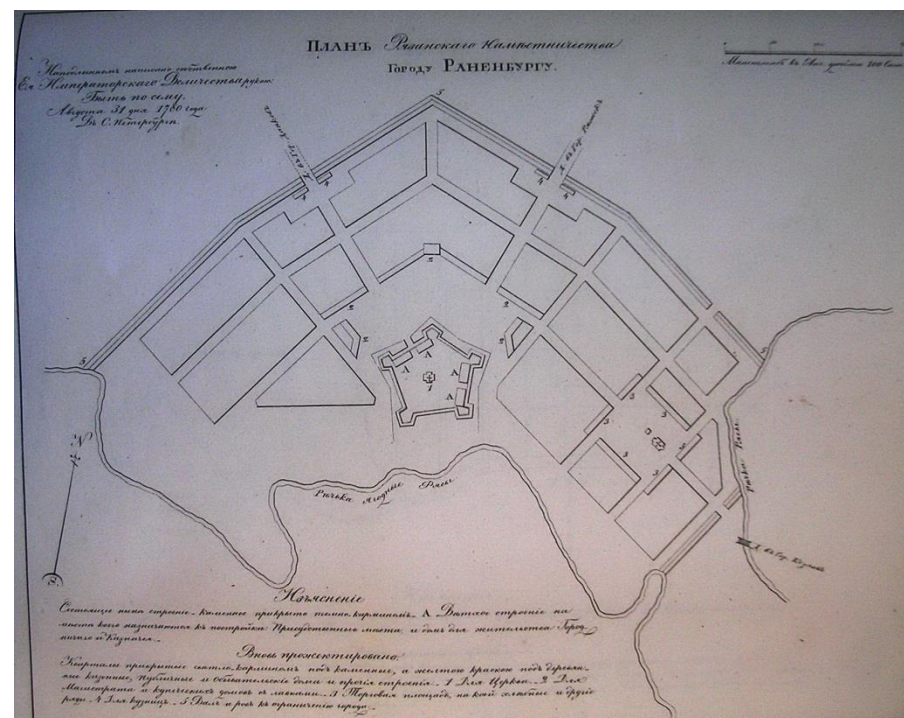
была от 140 м до 185 м, по дну рва был дополнительно устроен частокол из вертикальных заострённых бревен. Внутри крепости по периметру размещались кирпичные двухэтажные жилые дома с башнями-воротами, конюшня с каретной, баня и погреба.

После смерти Петра I Александр Данилович Меншиков ещё несколько лет продолжал оставаться в фаворе у императрицы Екатерины I. Но вскоре после вступления на престол Петра II великолепной карьере А.Д. Меншикова наступил конец. В 1727 г. крепость стала местом ссылки её владельца - князя Александра Даниловича Меншикова, а затем сюда сослались кн. С.Г. Долгоруков, а также свергнутый с престола младенец-император Иван Антонович вместе с матерью Анной Леопольдовной и отцом Антоном-Ульрихом.

Впоследствии Ораниенбург потерял статус города, именуясь селом в составе Козловского уезда Воронежской губернии. Данное царем название городу не прижилось в разговорной речи. Через несколько лет иностранное слово утратило труднопроизносимые гласные и появилось новое название крепости и на чертежах 1743 г. она уже значится как «Раненбург».

Статус города Раненбургу был возвращен в 1778 г. В 1780 г. уездный город Рязанского наместничества получил генеральный план. Исторически сложившаяся к этому времени застройка вокруг крепости, отвечавшая её

форме, в новом генплане была приведена в геометрически правильную систему.



Генеральный план г. Раненбурга, 1780 г.

Город Раненбург жил торговлей. Главными предметами торговли были хлеб и скот, которые отправляли в Москву. К второстепенным предметам торговли относились красные, мануфактурные, бакалейные товары, пенька, шерсть, мёд, воск, крестьянские изделия. В городе находились 84 каменные торговые

лавки и 58 деревянных, мануфактурные магазины Дебризова и Федорова, колониальные М.К. Огорокова, Г.М. Шабанова, М.К. Попова, колбасные лавки Трифоновых, кожевенные товары Зенкиных и Распоповых, трактирные заведения Князевых (ул. Советская 60), Михайловых (ул. Советская, 44) и Калашниковых. Раненбург славился торговлей гречихой. На российском рынке этот товар пользовался значительным спросом и был широко известен под названием «Раненбургская гречневая крупа». В городе находилось около 30 крупорушек, которые обычно устраивались во дворах, где ссыпался хлеб.

В 1896 г. через Раненбург прошла железная дорога, что способствовало восстановлению торгового значения города, несколько утраченного после прокладки в 1860-х гг. Рязано-Уральской железной дороги в стороне от Раненбурга. Железная дорога соединила Раненбург с Москвой. В 1910 г. со станции Раненбург было отправлено 1 млн. 256 тысяч пудов груза. В ряде изданий того времени о хлебной торговле Раненбурга говорили как о значительной.

Во второй половине XIX в. раненбургские купцы начали строить каменные жилые дома. В 1888 г. из 667 жилых домов 104 были каменными. В настоящее время сохранились дом Оловникова (Советская 24), дом Яковлева (ул. Советская 13), дом Распопова (ул. Советская 5), дом Попова (ул. Советская 42), дом

Никитиных (ул. Советская 78), дом Каменовых (ул. Советская 84). Из построек общественного значения до настоящего времени сохранились здания земской управы (ул. Горького, 3), дворянского собрания (ул. Крупской 50), женской гимназии (ул. Советская 19), мужской гимназии (ул. Свердлова, 13), уездного (ул. Советская 72), приходского (ул. Ленина 3), духовного (ул. Горького, 2) училищ, земской больницы (ул. Ломоносова 35) городской богадельни (ул. Пушкина, 3,4). Город украшают четыре храма – Троицкий собор, Вознесенский и два Никольских.

Раненбуржцы не жалели средств на развитие образования и культуры. В кон. XIX в. в городе издавалась газета под названием «Раненбургский телеграф», было открыто женское училище, позже преобразованное в гимназию, действовала земская библиотека с читальным залом, работал художественно-литературный клуб, созданный Дворянским собранием. Накануне Первой Мировой войны площадь Раненбурга составляла 93 дес. Площадей в городе было 4, улиц 25 протяжённость 25 верст, из них мощённых 4. Улицы освещались керосинокалильными фонарями. Население города насчитывало 5 915 человек, из них мужчин 2 946, женщин 2 969. Заведений фабрично-заводского характера восемь: табачная и спичечная фабрики А.В. Оловникова, три мыловаренных и два кожевенных завода. Ремесленных заведений в городе до 65. Главный

промысел ремесленников – сапожный и портняжный. Общий торгово-промышленный оборот Раненбурга достигал 2 157 000 руб. в год при 285 предприятиях. Хлебом торговали на 1 395 тыс. руб. В городе три ярмарки: Вознесенская с оборотом до 40 тыс. руб., Успенская с оборотом свыше 30 тыс. руб. и Воздвиженская (с 8 по 15 сентября) с оборотом в 78 000 руб. Главные предметы торга – сельскохозяйственные продукты, хлеб и скот. В городе уездное казначейство и при нём государственная сберегательная касса, государственная сберегательная касса при почтовой конторе, земская касса мелкого кредита, отделение Русского для внешней торговли банка и ссудо-сберегательная касса служащих в учреждениях г. Раненбурга и его уезда. Нотариальных контор две, гостиницы три, книжных магазина два, типография. Развитие города в XX в. осуществлялось, в основном, за счет территориального роста периферийных районов. Отсутствие крупной промышленности в городе позволило сохранить ему свой самобытный облик, и исторический центр легко читается по сохранившейся застройке.

С 1948 г. город носит имя академика С.А.Чаплыгина. Дом, в котором родился С.А. Чаплыгин, состоит на охране государства как памятник истории федерального значения. В настоящее время в Чаплыгине состоят на охране государства 2 памятника федерального значения

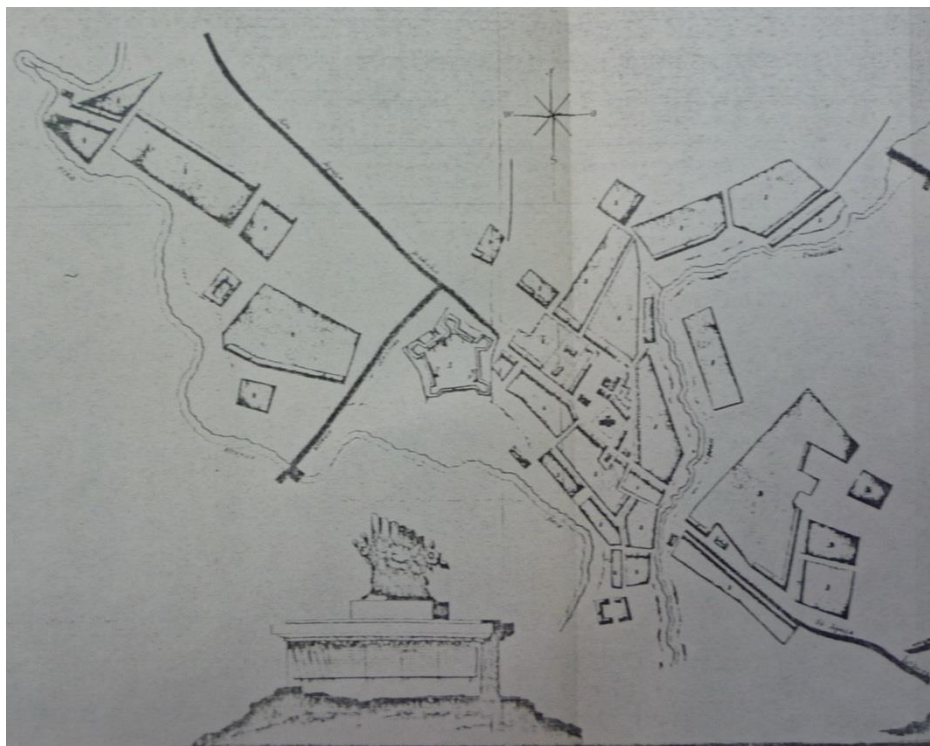
и 56 памятников истории и архитектуры регионального значения.

Характеристика архитектурно-градостроительного развития и сохранности планировочной структуры

Особенности планировочно-композиционного построения города всегда находятся в зависимости от природного ландшафта. Ключевыми факторами, определяющими особенности композиционного построения, являются соотношения равнинных участков и любых иных форм рельефа (холмы, бугры, долины, балки, впадины, овраги и т.д.).

Для Чаплыгина (Раненбурга) таковыми являются русла рек. Ягодная Ряса как бы обнимает город с запада и юга, Становая Ряса - с восточной стороны, являясь естественными границами исторического города.

Среди села Слободское, в том месте, где Ягодная Ряса делает петлю в северном направлении, на ее левом высоком берегу, Петр I поставил крепость на голландский манер с выступающими вперед, за линию крепостных стен, фортами. На территории крепости были построены каменные одноэтажные и двухэтажные корпуса, а ее доминантами являлись деревянные башни над въездными воротами - Московскими и Воронежскими.



Дорегулярный план, выполненный после 1778 г.

На схеме мы видим город с дорегулярной планировкой. Таким его увидел А.Т. Болотов, посетивший Раненбург в день празднования «открытия города» и оставил в своих дневниках следующее наблюдение: «Город Ранибург, сидючи на возвышенном месте..., виден был уже издалека и мы любовались уже издалека его видом. Нельзя изобразить сколь в отменном и лучшем виде нашел я в сей раз городок пред тем, как я его знать начал. Лет за 15 до того, составлен он весь был из

единой только кривой слободы из населённых мизерных домиков, и не столько походил на город, сколько на село или хорошую деревню. В городе была одна деревянная церковь, находящаяся посреди одного, великостью своею придавала ему, сколько-нибудь важности ... улиц было немного: Козловская, Выезжая, Ряжская, Данковская, Посадская, ведущая в село Кривополянье. В городе числилось купцов и мещан всего 213 семейств из 629 мужских душ. Город был очень беден».

Башни крепости и храм Архистратига Михаила, расположенный восточнее крепости, были главными архитектурными акцентами села Слободского на протяжении столетия. Места расположения архитектурных доминант стали важными компонентами планировочной структуры будущего города. С одной стороны эти места определились архитектурно-пространственной организацией раннего исторического поселения, которая главным образом сложилась на основе двух компонентов, оказывающих взаимное влияние друг на друга: русел рек с овражно-балочной системой и дорог, связывающих населенные пункты. Те и другие выступили основными осями для размещения рядовой застройки поселения и для композиционного построения городского пейзажа.

В свою очередь раннее историческое поселение легло в основу размещения в городе главных архитектурных

сооружений, жилого расселения, образования главных и второстепенных улиц и торговых площадей.

В 1780 г. уездному городу был дан генеральный план. При разработке нового генерального плана крепость стала отправной точкой для планировочной схемы города. Несмотря на то, что к кон. XVIII в. крепостные сооружения сильно разрушились, была поставлена задача не только сохранить здания внутри крепости, но и сохранить пятиугольную фортецию. Основные каменные строения крепости предполагалось приспособить для городских учреждений, сохранялись башни над воротами, но уже в первой четверти XIX в. меншиковские постройки потребовали ремонта, а к концу века они значительно обветшали. До середины XX в. дожили развалины лишь двух построек. Не сохранились надвратные башни, валы и рвы, бастионы крепости едва читаются на местности. Сегодня визуально месторасположение крепости можно определить по месту нахождения, так называемого, дома Меншикова. Однако, это место для города сакрально.

К кон. XVIII в. рядовая застройка поселения располагалась восточнее крепости по берегам рек Становой и Ягодной Ряс, и восточнее крепости на некотором удалении от нее, севернее крепости, располагались земли свободные от застройки. Начертание сетки улиц и кварталов были приняты полностью отвечающими форме пятиугольника

крепости. Для подчеркивания ведущего значения крепости в плане города четыре веерообразные улицы были направлены к воротам и фортам её и выходили на обширную площадь у северного форта.



Генеральный план 1780 г.

Другой важный планировочный узел связан с древнейшей площадью поселения, которая образовалась вокруг деревянного храма Архистратига Михаила. Это площадь генеральным планом определялась как торговая с «хлебными и другими рядами» и стала именоваться «Хлебная».

Два планировочных центра и ось, связывающая их, были учтены новым генеральным планом. Две площади города соединила главная улица города – Козловская (Советская). По этой улице, в створе которой перекинут мост через реку Становая Ряса, осуществлялся въезд в город на плане 1848 г. именуемый «дорога из города Козлова». От Красной (Вознесенской названной по храму, построенному по прошению раненбургских купцов О.Н. Щебанова и А.С. Лынова в 1790 г.) площади к реке Ягодная Ряса, продолжая створ Козловской (Советской) улицы вела улица Посадская (Володарского). Особенности проложения протяженных продольных улиц генеральным планом заданы таким образом, что они как бы имеют изломы, повторяя контуры земляной крепости. Это делает и без того широкие продольные улицы ещё более открытыми и увеличивает сектора обзора на городскую застройку.

Перпендикулярные им улицы как бы лучами веера расходятся от крепости, образуя сетку кварталов трапецевидной формы.

Главной улице города генеральным планом отводилась особая роль, она участвовала в формировании двух площадей и ее предписывалось застраивать каменными двухэтажными домам, так же как и площади по периметру.

«Планом города Раненбурга, составленным при Губернской Чертежной на предмет рассмотрения

сделанных от прожекта сего города состоявшегося в 1781 году отступлений в 1832 году» землемера С. Максимова зафиксированы изменения в застройке города за прошедшие 50 лет с момента утверждения его генплана. За это время появился мост в сторону с. Кривополянье и большая дорога из Липецка и Данкова, а также Зареченская слобода и дорога в г. Козлов. На Хлебной площади построена соборная Троицкая церковь. Обстройка Красной площади была отдана «под строение магистрата и каменных домов с лавками купцов для продажи лучших товаров, а затем оставшиеся места желающим прочим обывателям под каменные дома». Закреплены места, занимаемое пожарной командой, трактиром, соляными магазинами, мясными и рыбными рядами, питейными домами.

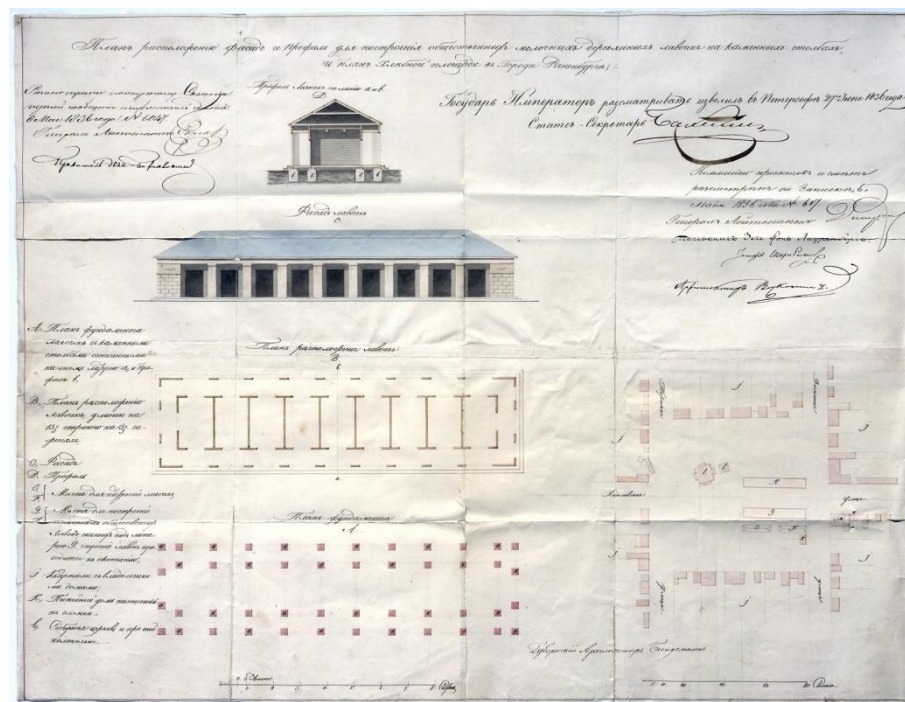
Раненбург формировался как уездный город с одно-двухэтажной застройкой жилыми домами усадебного типа и малочисленными общественными зданиями, чей архитектурный акцент выражался, в основном, за счёт крупных культовых сооружений.



План города 1832 г.

Вливающаяся в Хлебную площадь улица Козловская, разделившая её на соборную и торговую части, в 1835-1837 гг. оформилась двумя параллельными корпусами торговых рядов, украшенных колоннадой. Автором проекта торговых рядов, утвержденного 30 августа 1834 г., стал рязанский губернский архитектор А. Биндеман. Ко 2-й пол. XIX в. три линии застройки Хлебной площади, за исключением юго-западной, были застроены

двухэтажными каменными домами, образующими фактически сплошную фасаду.



План Хлебной площади и проект постройки торговых рядов, 1836 г.

Все эти здания являются основными реперами при прочтении исторической планировки города. Анализ планировочной структуры на сегодняшний день приводит к выводу, что фрагменты первоначальной естественно сложившейся планировки поселения,

закрепленные более поздней – регулярной, сохранились в значительной степени, утратив только земляную крепость и ее сооружения. Полностью сохранили масштаб, направление и значение, определенные регулярным планом, улицы Советская (Козловская), Крупской (Большая), Ломоносова (Валовая), Володарского (Посадская), Кирова (Мещанская) и Оборонная (Крепостная). Не претерпела и пространственная композиция, организованная системой доминант.

Характеристика исторической застройки

Начало истории города Чаплыгина определяется строительством крепости Раненбург, а формирование архитектурного облика определилось генеральным планом 1780 г. В целом историческая застройка города представляет собой сохранившийся архитектурный ансамбль периода классицизма, за некоторыми исключениями к которым можно отнести Дом Меншикова, Вознесенский собор, Никольский храм, некоторые примеры гражданской архитектуры периода эклектики.

Свидетелем петровских времен является здание, которое горожане называют «Дом Меншикова». Построен в 1703 г., входил в число четырех двухэтажных каменных корпусов, которые были попарно размещены

по периметру пятиугольного плаца крепости. В начале XIX в. корпуса были приспособлены под присутственные места и по проекту губернского архитектора А. Биндемана их фасады подверглись переделкам в стилевых формах классицизма. Сильно разрушенный дом восстановлен в 2003 г.

Двухэтажный дом, прямоугольный в плане, перекрыт ломаной крышей барочного силуэта. Второй этаж более высокий. Фасады прорезаны прямоугольными оконными проемами (в первом этаже — более узкие, во втором — близкие к квадрату). Основным архитектурным элементом оформления фасадов были рундуки, а также высокие двускатные кровли из черепицы красного и черного цветов. Представляет исторический интерес как один из корпусов Раненбургской крепости.

Внешний облик города, его неповторимый силуэт в значительной степени определяется культовыми сооружениями. Вертикали доминант дополняют и подчеркивают, обогащают природные пейзажи.

Первым их сохранившихся в городе был построен храм Вознесения. Построена в 1790–1794 гг., впоследствии неоднократно перестраивалась. Объемно-пространственная композиция церкви сохранила черты запоздалого провинциального барокко конца XVIII в., трапезная сооружена в стилевых формах эклектики.

Период эклектики в храмовой архитектуре города иллюстрирует собой и Никольский храм. Построенный в

1858 г. на средства раненбургского купца 2-й гильдии, потомственного почетного гражданина И.Л. Калашникова и его сына Л.И. Калашникова.

Квадратный в плане двусветный основной объем храма с полуциркульной в плане апсидой соединен широкой трапезной с трехъярусной колокольной. Северный и южный фасады церкви обработаны пилястрами. Центральные части северного и южного фасадов венчают стилизованные сдвоенные кокошники с треугольным фронтоном по центру. Двойные прямоугольные окна декорированы наличниками с двойными килевидными архивольтами. Пять двухъярусных глухих барабанов увенчаны небольшими луковичными главками. Первые два яруса колокольни квадратные в плане, третий — квадратный со срезанными углами, увенчанный шатровым покрытием с главкой. Упрощенные элементы архитектурного декора отсылают нас к формам древнерусской архитектуры.

Единый архитектурный ансамбль представляет собой Соборная (Хлебная) площадь и улица Советская (Козловская) с архитектурной доминантой — Троицким собором.

Собор Святой Троицы, расположенный на главной улице города Чаплыгина, был сооружен в 2 этапа: вначале был построен сам храм, а позже выстроена колокольная. Внешний декор собора был выполнен в традициях

культовой архитектуры русского классицизма начала XIX века.

Сам храм увенчан пятиглавием с фасадами, декорированными четырехколонными портиками с треугольными фронтонами. Здание было оштукатурено известково-песчаным раствором и окрашено в два цвета: основной объем стен — в желтый охристый цвет, а архитектурные детали (колонны, карнизы и т.п.) — в белый. Окраска венчающих собор объемов дополняла живописное решение фасадов: двухскатные крыши фронтонов и трапезной окрасили медянкой в зеленый цвет; все купола покрыли белым железом; стены барабанов также стали двухцветными, как и все фасады. Шпиль и все главы были увенчаны золочеными крестами, с такими же подкрестными главками. Световой фонарь главного барабана украшался металлическими пилястрами. Внутренние стены первого этажа были оштукатурены и украшены фигурной масляной живописью с композициями на библейские сюжеты.

Весь собор был окружен каменной оградой с железными решетками. С восточной стороны собора размещалась часовня.

В 1931 году собор был закрыт. Изначально храм был превращен в складское помещение, а позже — в керосиновую лавку.



Вид на Козловскую улицу и Троицкий собор. Открытка начала XX в.

Лишь в 1989 году собор был вновь возвращен Русской Православной Церкви и передан верующим. Незамедлительно начались реставрационные работы. Бригаду реставраторов возглавлял Юрий Александрович Завьялкин. Строителями была решена сложнейшая задача выпрямления шпиля, наклоненного под значительным углом. В настоящее время собор полностью отреставрирован. Величественный собор предъявлял требования к окружающей застройке и обширная площадь 150x170 м

по периметру начала застраиваться двухэтажными купеческими особняками. Оформить обширную площадь даже двухэтажными зданиями оказалось невозможным, они «терялись» в этом пространстве. Архитектор А.Е. Биндеман планировку и застройку площади решил иначе: вливающуюся в площади главную улицу оформил слева и справа протяженными корпусами торговых рядов, благодаря чему образовались две площади. До сегодняшнего дня сохранился только один корпус торговых рядов. Сохранившийся корпус торговых рядов представляет собой прямоугольное в плане, вытянутое по оси одноэтажное двусветное кирпичное здание. Фасады прорезаны прямоугольными оконными проемами на уровне первого светового яруса и полуциркульными (почти полностью заложены) на уровне второго. Здание торговых рядов — уникальный для Липецкой области образец данного типа сооружения, решенного в стилевых формах классицизма. Купеческие дома по периметру площади (пл. Хлебная 1,2,4; ул. Свердлова, 13) двухэтажные каменные поставленные сплошной фасадой по северо-восточной и северо-западной линии застройки является типичными образцами рядовой жилой застройки провинциального города первой половины XIX в., лишенной стилового декора, но сохраняющей общие композиционные принципы позднего классицизма. Застройка по улице Советской, относящаяся, как правило, ко второй

половине XIX в., классицистическая по композиции имеет характерный для периода эклектики декор.

Застройка на других улицах города в границах города нач. XX в. имеет другой масштаб и принцип постановки по красной линии улицы. Как правило, это одноэтажные деревянные или каменные строения, поставленные с разрывами друг от друга с непротяженными фасадами в пять-семь световых осей.

Соотношение величин культовой и гражданской архитектуры представляет собой хорошо сохранившийся пример объемно-композиционного построения уездного города в традициях Рязанской губернии.



Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городская архитектура (Фото С. Белых)



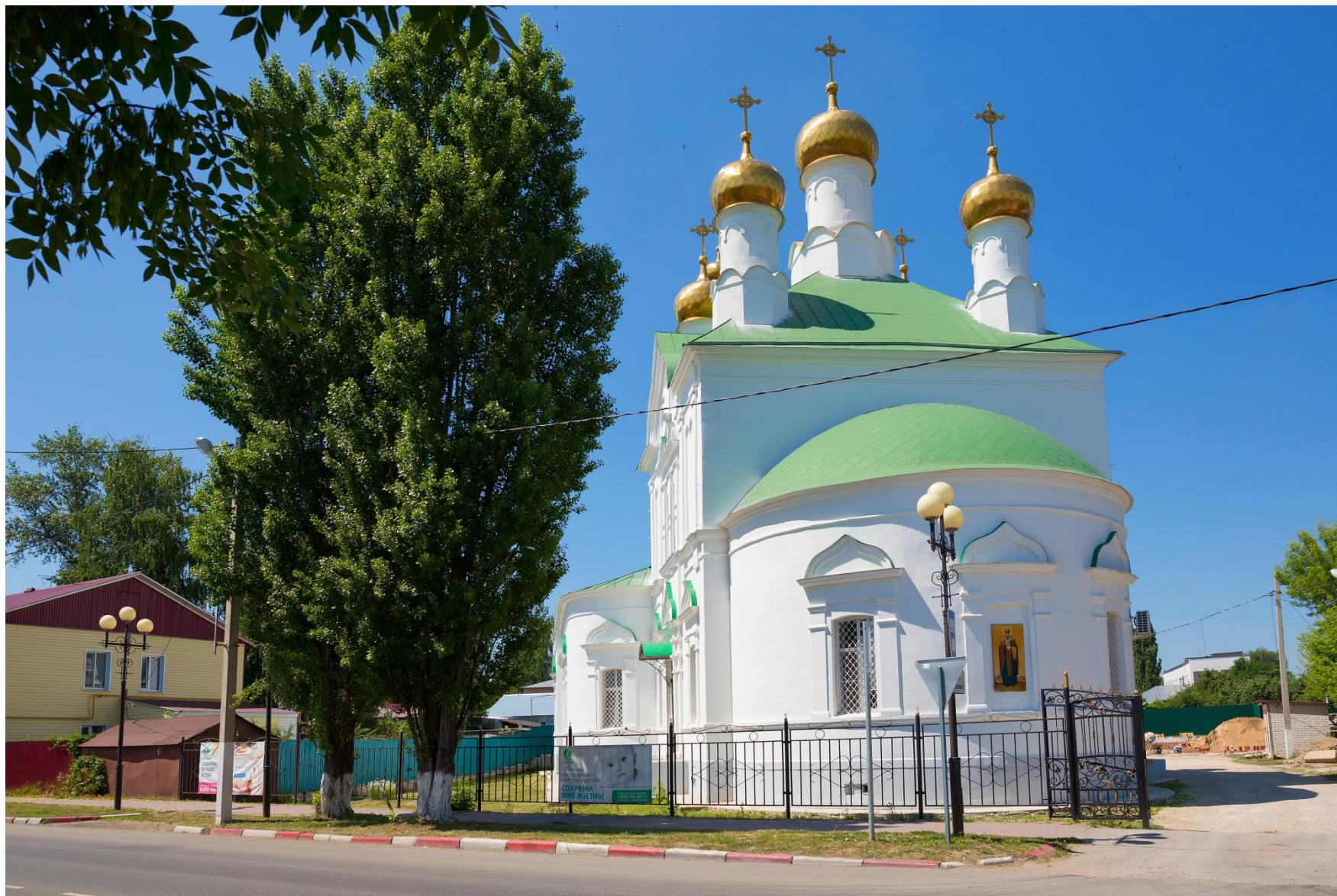
Городская архитектура (Фото С. Белых)



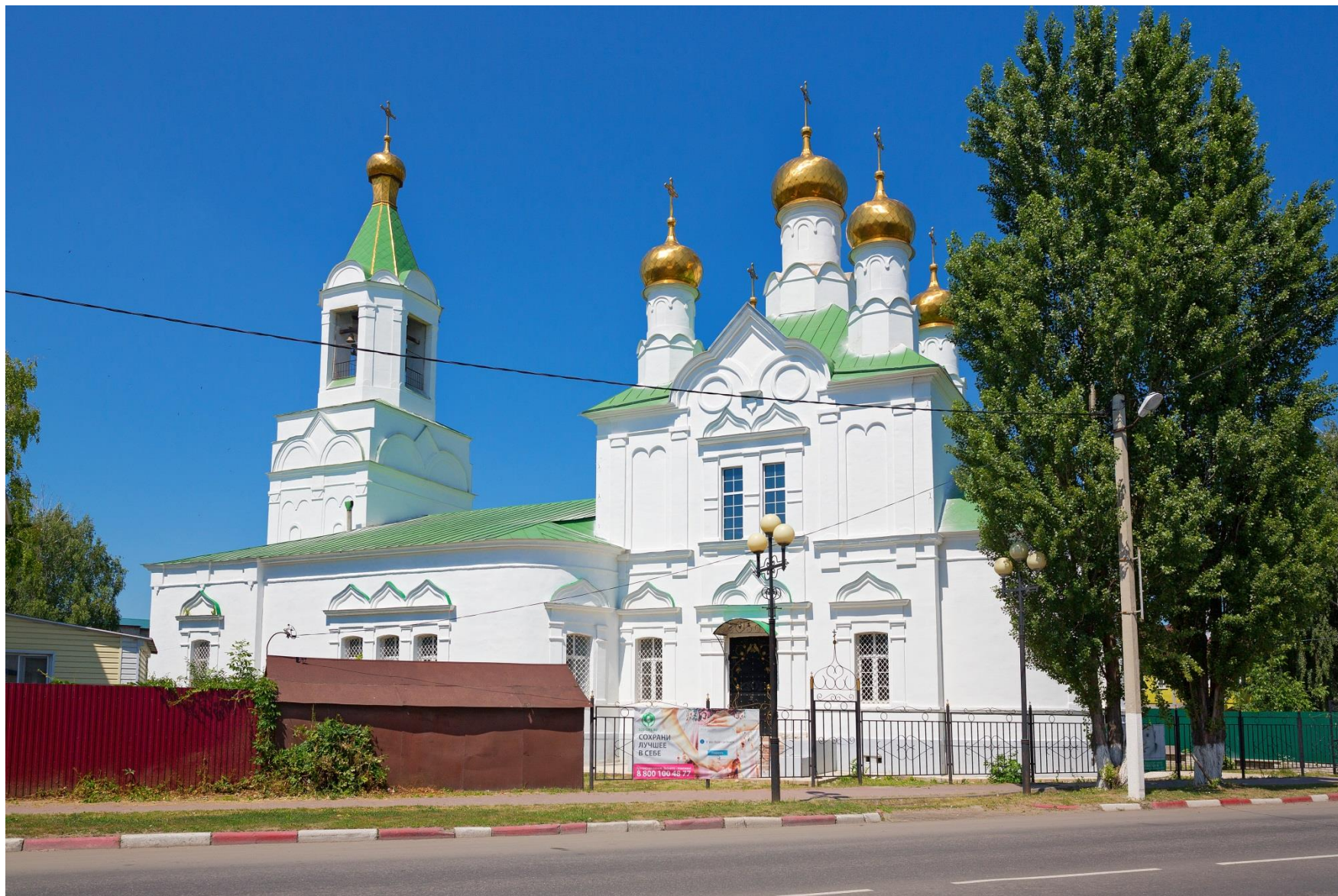
Городская архитектура (Фото С. Белых)



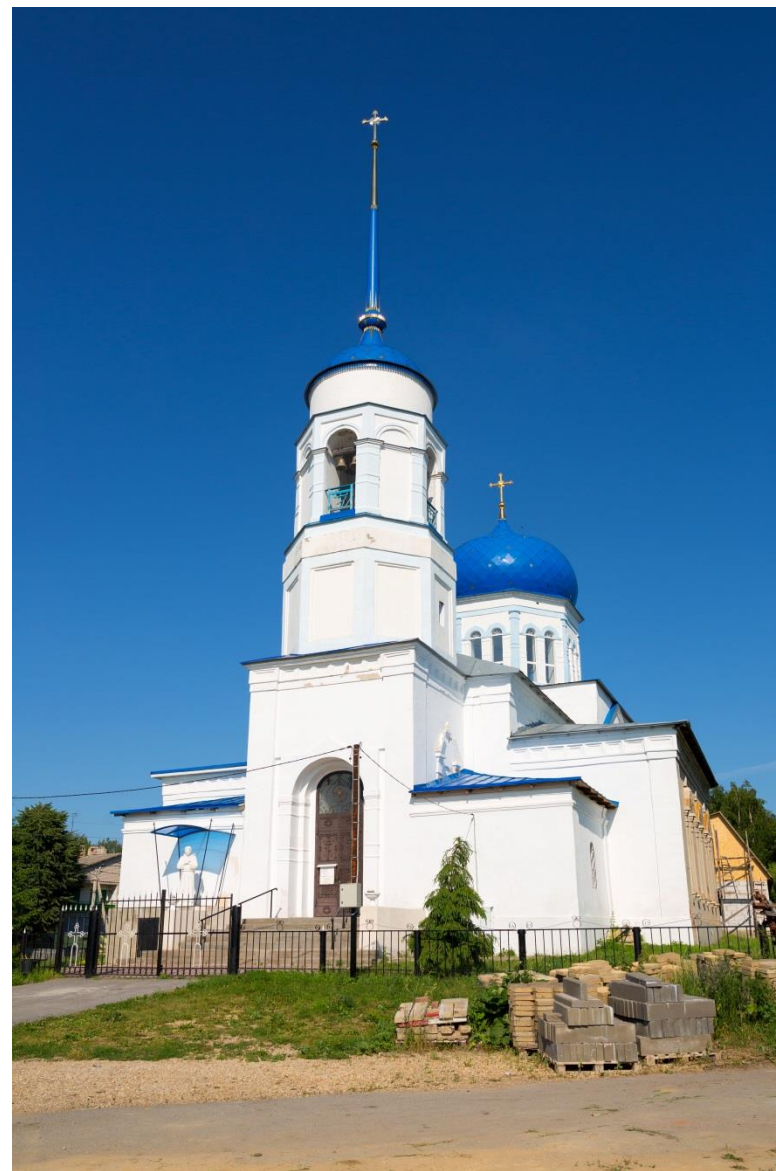
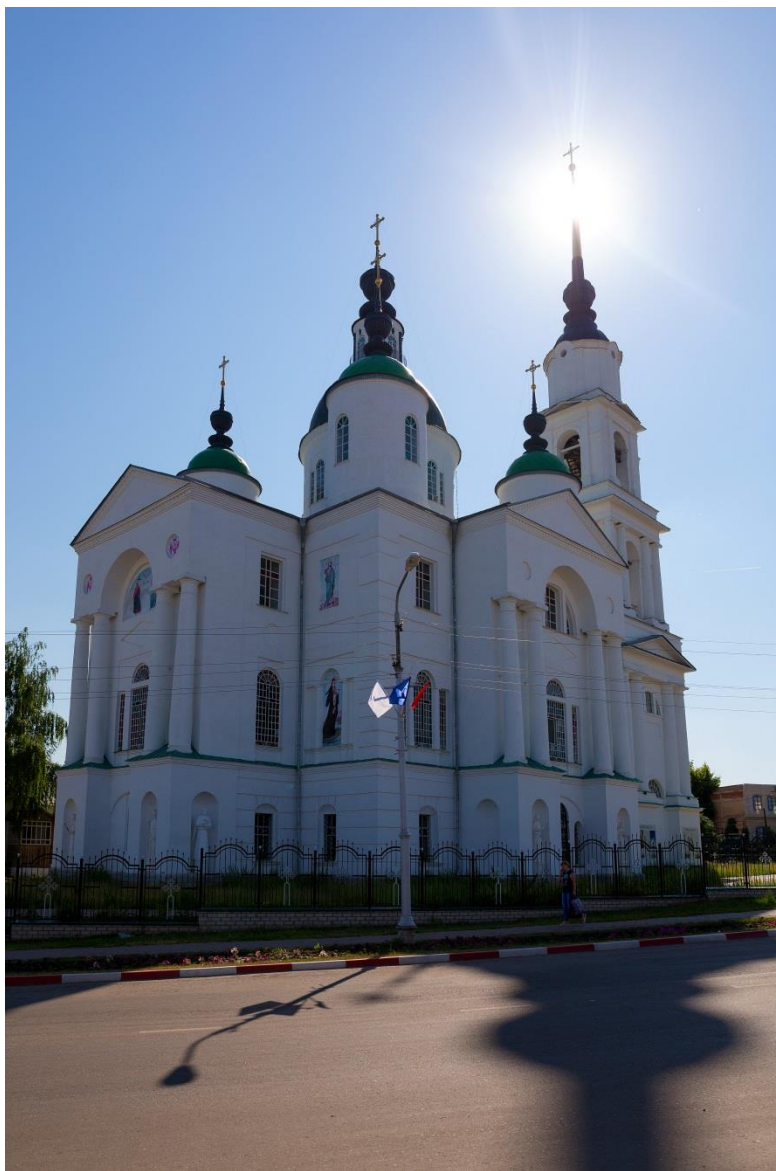
Городская архитектура (Фото С. Белых)



Городские церкви и храмы (Фото С. Белых)



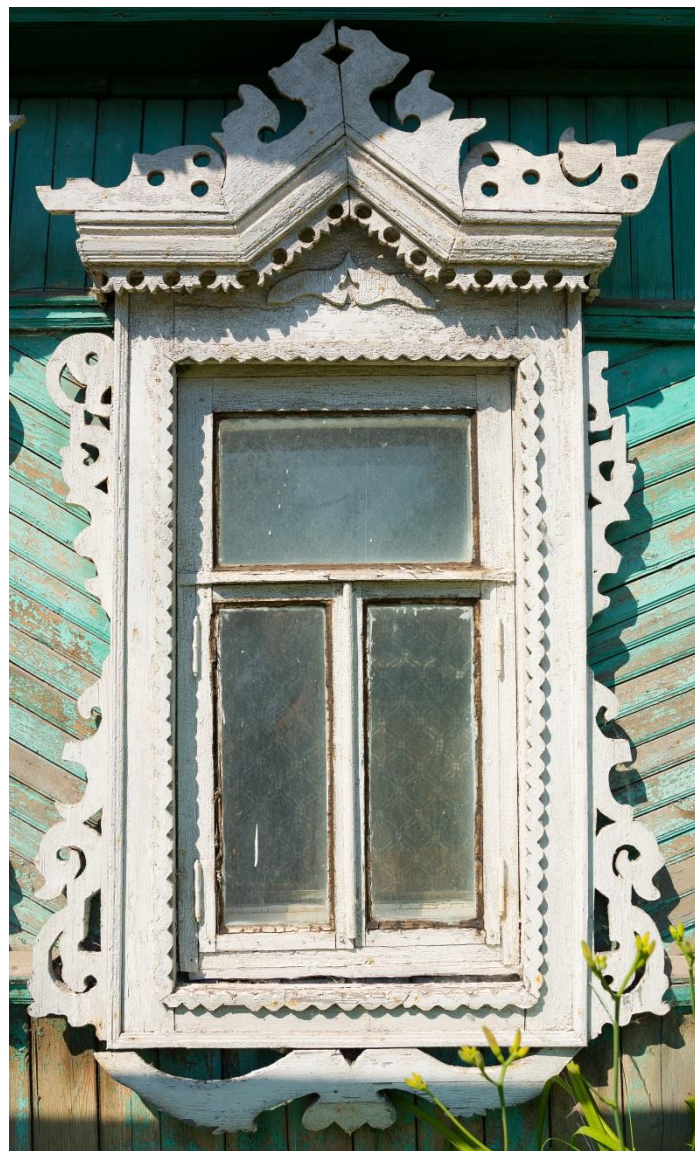
Городские церкви и храмы (Фото С. Белых)



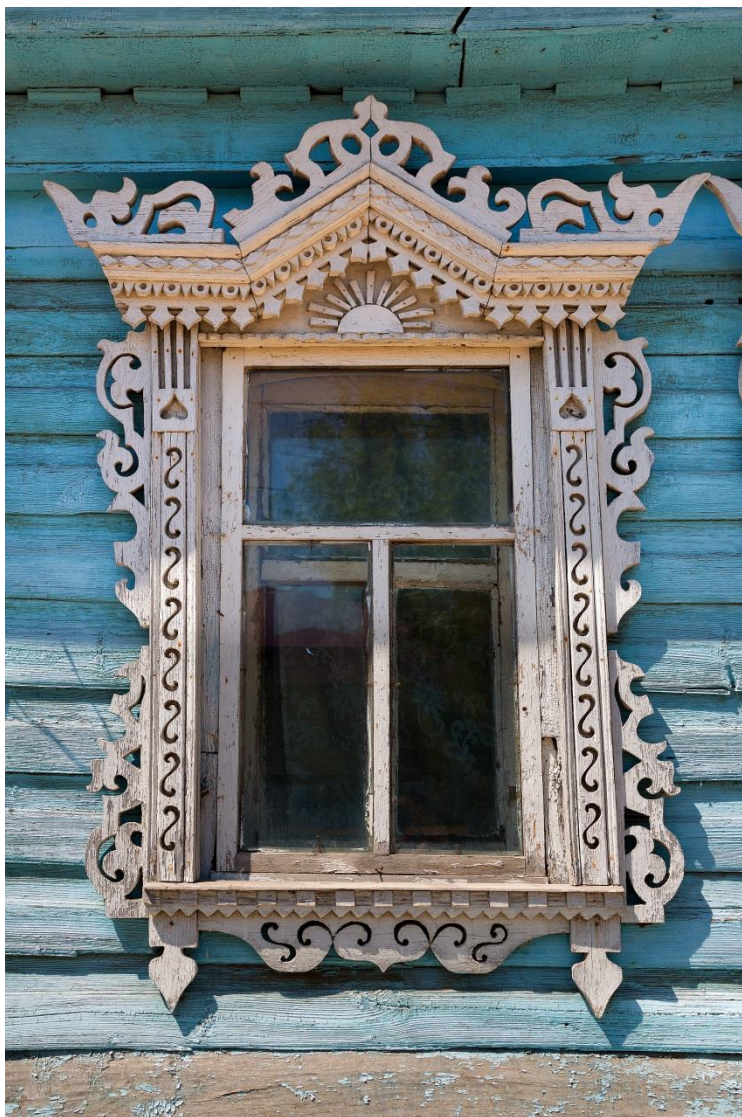
Городские церкви и храмы (Фото С. Белых)



Городские наличники (Фото С. Белых)



Городские наличники (Фото С. Белых)



Городские наличники (Фото С. Белых)



Городские наличники (Фото С. Белых)

КОМПЛЕКСНАЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Общегеографическая характеристика

Город Чаплыгин находится в месте слияния рек Ягодная Ряса и Становая Ряса почти в центре района, в 85 км от областного центра. Становая Ряса чуть полноводнее Ягодной. Реки текут через самый центр города, подходя друг к другу на расстояние около 200 метров, затем снова расходясь, образуя «полуостров» и сливаясь в 2 км от города в селе Юсово. С Липецком Чаплыгин связан автодорогой. Чаплыгин называют «северными воротами» Липецкой области. Занимает транзитное положение между Липецком и Москвой (по автодороге), а также между Северным Кавказом и Москвой (по железной дороге). От города до трассы М6 «Каспий» всего 20 км. В городе имеется автовокзал, с которого можно связаться почти со всеми селами района, а также с городами Липецк, Лев Толстой, Данков, Рязань и селом Доброе.

Чаплыгин - железнодорожный узел Юго-Восточной железной дороги. С железнодорожного вокзала поезда отправляются в Москву, Воронеж, Тамбов, а также Поволжье, Северный Кавказ. Местные поезда курсируют от Чаплыгина в трех направлениях - на север – до села Троекурово и поселок Павелец Рязанской области, на запад - до поселка Лев Толстой, на восток - до станции

Богоявленск Тамбовской области. Железнодорожная станция по-прежнему носит название «Раненбург».

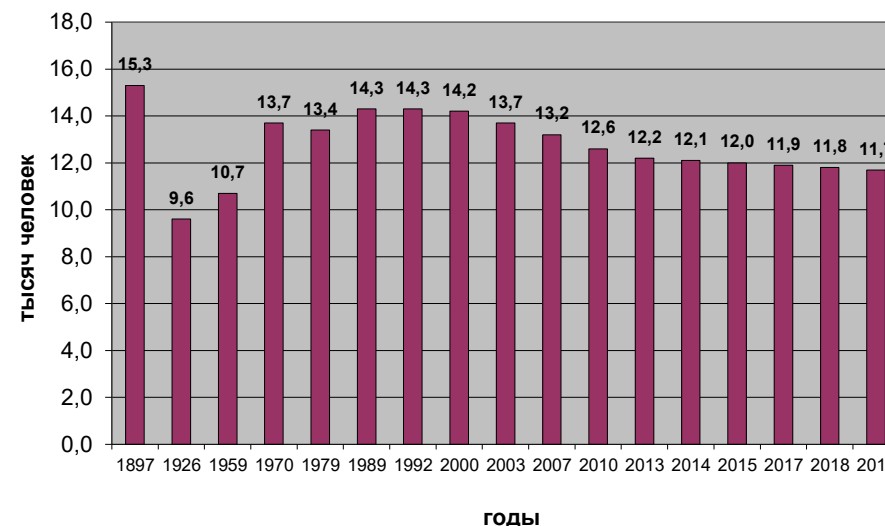


Рис. 5.1. Изменение численности населения города Чаплыгина

Наибольшая численность населения города Чаплыгина была характерна для дореволюционного времени. Так по данным переписи населения Российской империи 1897 года, численность населения Чаплыгина (Раненбурга) составляла более 15 тысяч человек. На начало 2019 года в Чаплыгине проживало 11795 человек. К численности горожан можно смело прибавить число сельских жителей села Кривополянье (5131 человек), которые проживают на противоположном берегу реки

Ягодная Ряса. Для города Чаплыгин характерен отрицательный естественный прирост (в 2018 году коэффициент естественного прироста составил -5,2 ‰ (естественный прирост -61 человек) – смертность стабильно превышает рождаемость. Миграционный прирост, регулярно меняясь в разные годы с отрицательного на положительный всё же имеет отрицательную динамику. Так за период с 2010 по 2018 год выехавших оказалось на 197 человек больше чем приехавших.

Город Чаплыгин в 2011 году занимал пятое место в области по объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства). На территории города работают такие предприятия как АО «Чаплыгинский крахмальный завод», НАО «Чаплыгинская швейная фабрика» (форменная и рабочая одежда, евроспецодежда), входящая в состав Ассоциации предприятий текстильной и легкой промышленности «Восток-Сервис», мебельные фабрики, мясокомбинат, ООО «ЧаплыгинМолоко», ООО «Хлебокомбинат». В 2006 году на землях муниципального образования городское поселение г. Чаплыгин создана особая экономическая зона регионального уровня промышленно-производственного типа «Чаплыгинская». Основными направлениями деятельности ОЭЗ «Чаплыгинская» являются легкая,

химическая, металлургическая, машиностроительная промышленность. Благодаря созданию ряда современных предприятий Чаплыгину удалось увеличить объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства) с 2009 по 2013 год более чем вдвое – с 341 млн. рублей до 790 млн. рублей.

Исследование города

За время полевого обследования в 121 точке были составлены описания на основе специально разработанных бланков, в которых фиксировались особенности рельефа, местоположения, растительности, хозяйственного использования, трансформации и эстетики территории. После обобщения полученных материалов в единой базе данных была составлена серия карт, описанных далее.

Климатическая характеристика

Климат Чаплыгина принадлежит умеренно-континентальному типу (по Б.П. Алисову) или, по классификации Кёппена, относится к зоне Dfb- влажного континентального климата с теплым летом.

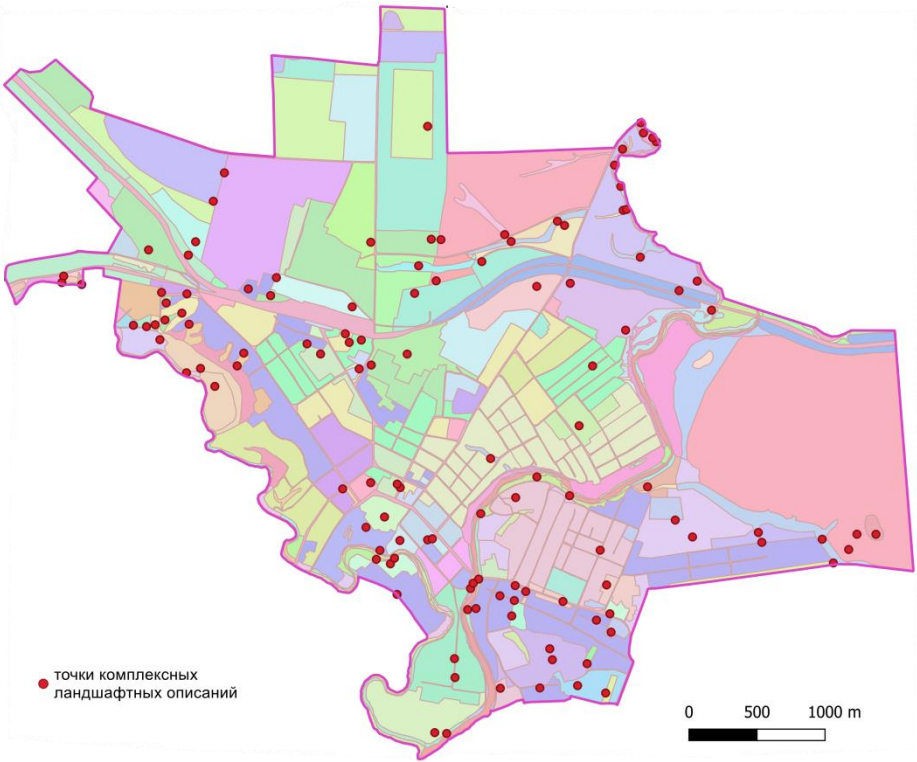


Рис. 5.2. Карта фактического материала

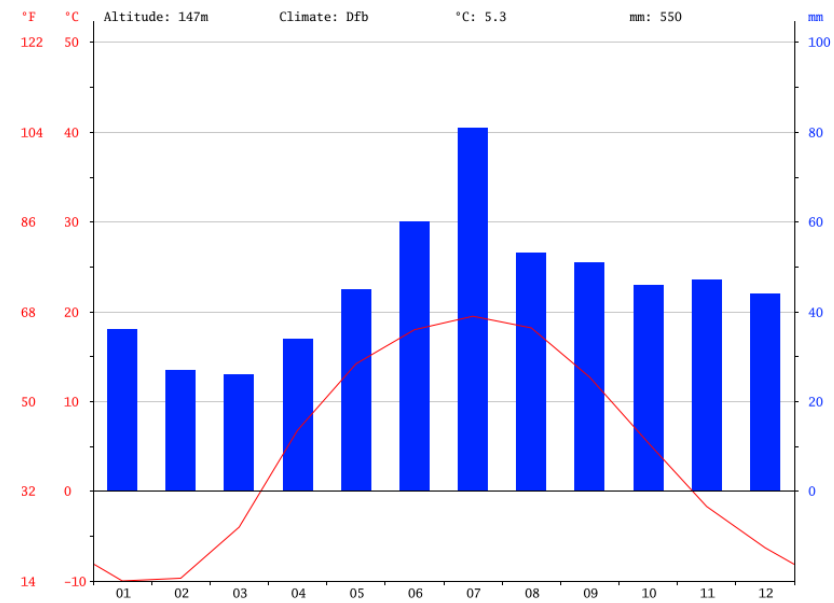


Рис. 5.3. Климатограмма г. Чаплыгина (ru.climate-data.org)

	Январь	Февраль	март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Средний температура (°C)	-10	-9.7	-4	6.8	14.2	18	19.5	18.2	12.7	5.4	-1.7	-6.3
минимум температура (°C)	-13.6	-13.5	-7.5	2.2	8.4	12.2	13.9	12.5	7.5	1.7	-4.4	-9.3
максимум температура (°C)	-6.4	-5.8	-0.4	11.4	20	23.9	25.1	24	17.9	9.2	1	-3.3
Норма осадков (мм)	36	27	26	34	45	60	81	53	51	46	47	44

Рис. 5.4. Климатический график г. Чаплыгина (ru.climate-data.org)

Среднегодовая температура составляет $+5.3^{\circ}\text{C}$ с максимумом в июле ($+19.5^{\circ}\text{C}$) и минимумом в январе (-10°C). Колебание среднегодового количества осадков между засушливым и дождливым периодами составляет около 55 мм, а их среднее количество достигает 550 мм с максимумом в июле (81 мм) и минимумом в марте (26 мм). Среднесуточное количество солнечных часов в летние месяцы доходит до 10.6, в зимние опускается до 1.2- 1.6. Средняя скорость ветра максимальна в мае-июле (6-7 м/с); в остальные месяцы ее значения не превышают 3-4 м/с.

Устойчивый снежный покров устанавливается в конце ноября - начале декабря со средней высотой порядка 26 см и сходит в начале апреля. Продолжительность периода с заморозками составляет 219 дней, глубина промерзания грунтов достигает в среднем 0,75 м (Пояснительная записка к генеральному плану, проекту планировки, 2016)

Город обладает значительными водными ресурсами, находясь в месте впадения Московской и Ягодной Рясы в Становую Ряску (в 45 и 40 км от устья соответственно). Эти реки принадлежат бассейну Дона и характеризуются преобладанием стока в весенний период после снеготаяния. Среди источников питания преобладает снеговое (50-80%). В остальные сезоны на реках наблюдается устойчивая межень. Значения

поверхностной составляющей речного стока находятся в пределах 50-100 мм в год, в то время как полный речной сток составляет 100-150 мм. Замерзание рек происходит в период 20-30 ноября, в то время как вскрытие- 1-10 апреля.

Геолого-геоморфологическая характеристика

Геологический разрез представлен сочетанием аллювиальных, флювиогляциальных и ледниковых отложений разного возраста. На основной поверхности равнины распространены девонские доломиты, известняки с прослоями глин и мергелей, в средней части сочетающиеся с песками и песчаниками. В пределах речных долин сформированы отложения юрского возраста: глины углистые, пески, алевроиты, с прослоями песчаников и растительными остатками. На востоке их обрамляют неогеновые разнотерные пески, глины, местами ожелезнённые, в основании с гравием и галькой.

Согласно инженерно-геологическому районированию, в пределах Чаплыгина выделяется 2 района, которые далее подразделяются на более дробные категории. Так, отдельно рассматриваются песчано-глинистые и глинистые комплексы. К первым относятся древние и современные аллювиальные отложения (пески, супеси, галька с прослоями суглинков и глин), а также

флювиогляциальные песчаные с переслаивающимися глинистыми днепровско-московского возраста. Ко 2 району относятся моренные отложения днепровского возраста, представленные, как правило, суглинками с примесью гравия, гальки и валунов, с линзами песков.

Четвертичные отложения представлены аллювиальными отложениями пойм (пески с гравием и галькой, суглинки, супеси, местами оторфованные), I, III и IV (пески) надпойменных террас, озерными и болотными отложениями. Кроме того, в восточной части города встречаются ледниковые отложения основной морены-суглинки с галькой и валунами.

В геоморфологическом отношении выделяется 2 группы типов рельефа. Первый из них – доледниковые эрозионно-денудационные и аккумулятивные неогеново-четвертичные слаборасчлененные пологоволнистые относительно пониженные (менее 240 м) равнины в пределах оледенения и в приледниковой зоне. Другая группа объединяет аллювиальные неогеновые и четвертичные террасы и террасовые равнины, а, если говорить точнее, современную пойму и все уровни надпойменных террас.

Абсолютные отметки в пределах города изменяются от 121 м до 152 м (Пояснительная записка к генеральному плану, проекту планировки, 2016). Большая застроенная часть расположена на междуречной равнине, имеющей плоскую основную поверхность. Местами, в основном в

северной части на участках меньшей антропогенной нагрузки, поверхность равнины имеет слабоволнистый характер. Пологонаклонная поверхность и пологие склоны равнины расположены рядом и переходят друг в друга; они обрамляют основную поверхность и простираются по направлению падения абсолютных отметок рельефа к поймам рек (в восточном, северном и южном направлениях). Крутизна первой составляет около 1-2°, в то время как пологие склоны характеризуются значениями 3-4°. Также на территории встречаются покатые придолинные склоны (5-8°), как правило, осложненные микротеррасами. Они размещены неравномерно, чему способствуют местные геологические особенности.

На территории Чаплыгина часто встречаются крутые коренные склоны разной морфологии и экспозиции: в основном, они представлены оплывно-оползневыми с террасами разных размеров (20-100 см шириной), микрозападинами и иногда бороздами. В районе нижнего парка и в восточной части города формируются крутые обрывистые склоны (до 80°), частично лишенные растительности, с микротеррасами у подножья высотой до 30 см и шириной до 1,5 м. Последняя категория встречающихся крутых склонов осложнена балками, спускающимися к поверхности поймы к юго-востоку от крахмального завода. Балки характеризуются крутыми выпукло-вогнутыми склонами и дном с

микрозападинами. Здесь развиваются склоновые процессы разной интенсивности: делювиальный смыв, оползни, местами осыпи.

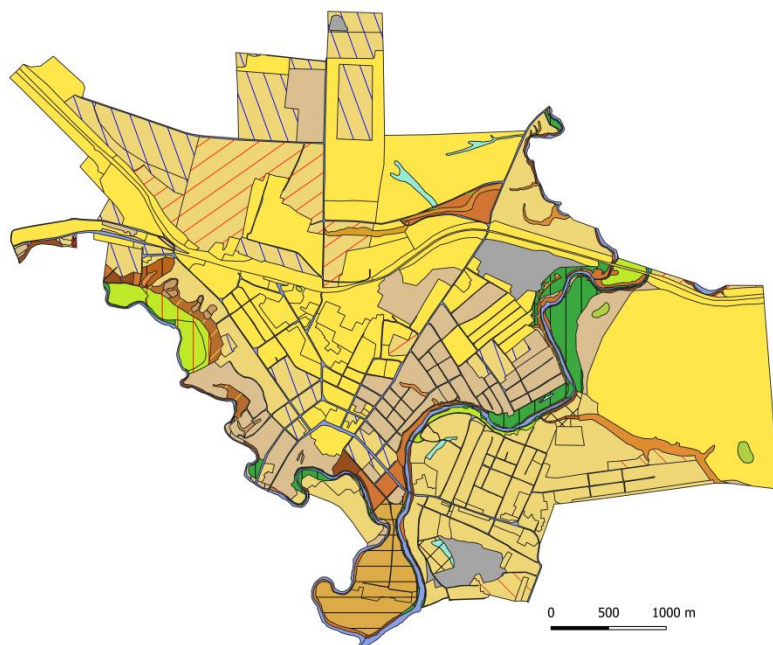


Рис. 5.5. Основные мезоформы и элементы мезоформ рельефа

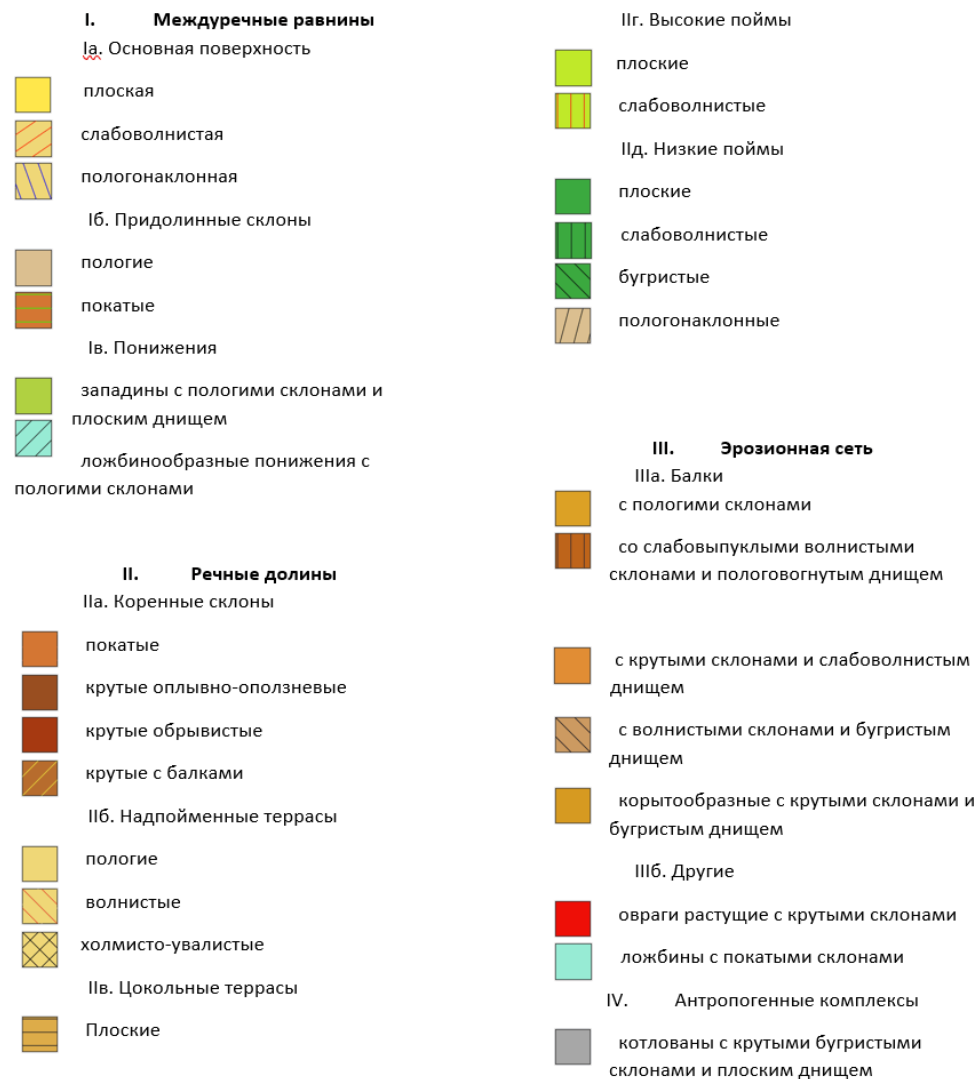


Рис. 5.6. Легенда к карте мезоформ и элементов мезоформ рельефа

Следующий высотный и генетический уровень состоит из серии надпойменных террас, сложенных переслаиванием супесей, суглинков, песков и глин и приуроченных, как правило, к левобережью р. Становая Ряса (район Заречье) с абсолютными значениями высот 124,5-132 м (Пояснительная записка к генеральному плану, проекту планировки, 2016). Основная поверхность террас плоская, крутизной 1-2°. Восточнее, на участках залежи и огородов, она становится волнистой, с перепадами около 20 см. Также в пределах одного из застроенных участков и прилегающей к жилой территории части рельеф террасы холмисто-увалистый с грядами (шириной до 4 м, высотой до 40 см) и слабовыпуклыми склонами. Междуречье Ягодной и Становой Рясы представляет из себя плоскую цокольную террасу с абсолютными высотами 121,5-123 м. На поверхности террас встречаются западины и ложбинообразные понижения с пологими склонами и плоскими либо слабовогнутыми днищами; границы у таких понижений не всегда четкие. Их генезис, вероятно, связан с бывшим пойменным режимом (например, на востоке выше по течению от места впадения р. Рясы в Становую Ряску) или воздействием внешних факторов среды.

Серия пойм представлено двумя генетическими типами: высокой и низкой. Первая из них имеет выровненную и слабоволнистую поверхность и в районе крахмального

завода осложнена отстойниками, размеры которых составляют 15×20 м, а крутизна склонов 5-10°. Ширина высокой поймы на отдельных участках достигает 300 м. Поверхность низкой поймы отличается большей контрастностью. Так, два ее участка характеризуются как плоские, но большая часть относится к группе слабоволнистых, с микроповышениями высотой до 30 см и шириной до 3 м. В основном, слабоволнистые поймы приурочены к южной и восточной частям Чаплыгина. Также есть категория бугристых низких пойм с ямами и микрозападинами. Они протягиваются узкой полосой несколько выше впадения Ягодной Рясы в Становую Ряску.

Эрозионная сеть в пределах Чаплыгина развита довольно хорошо: на склонах повсеместно можно обнаружить балки и овраги, в пределах равнины – ложбины. Балка с пологими склонами (3-4°) расположена в северной части города и осложнена муравейниками и небольшими ямами, сформированными в днище. Балки со слабовыпуклыми волнистыми склонами крутизной 10-15° осложнены террасами шириной до 10 м и обладают слабовогнутым днищем. Одна из таких балок, размеры которой достигают 380×130 м, находится к востоку от крахмального завода. В ее днище расположено небольшое озеро, отделенное от основной поверхности днища крутыми склонами (22°). Соседние балки

характеризуются наличием волнистых склонов и бугристого днища ввиду большого количества повышений и ям. Крутизна склонов тут варьирует от 15 до 55°, а в днище некоторых балок были заметны следы прежних небольших русел. На северо-востоке выделяется корытообразная балка с несколькими отвершками, крутыми склонами и бугристым днищем. Стоит обратить внимание, что в городе есть и растущий овраг, расположенный на крутом склоне к западу от крахмального завода. При полевом обследовании был зафиксирован рост оврага, выраженный в незадернованности верховья и результатах проявления склоновых процессов. Ложбины расположены к северу и хорошо выражены в рельефе лишь в средней и нижней частях, где крутизна их склонов достигает 8°; при движении к верховью границы ложбин размываются. Так же, как и на коренных склонах, на склонах балок и оврагов происходят различные склоновые процессы, такие как оползни, а на более пологих – делювиальный смыв.

Кроме созданных природой форм рельефа, в Чаплыгине есть антропогенные комплексы, к которым относятся котлованы и карьеры, в настоящее время не использующиеся по назначению. Карьеры размещены в северо-восточной, северной и южной (Юсовский карьер) частях города. Эти комплексы отличаются пересеченным рельефом со значительной для фоновой равнинной

части перепадом высот от 2,5 до 12 м и размерами котлованов до 130 м. Крутизна их склонов составляет 25-40°. Помимо крупных котлованов, днище и склоны в пределах карьера осложнены микрорельефом, что приводит к большому разнообразию ландшафтных условий.



Юсовский карьер (Фото – А. Мурман)

Характеристика растительности

Чаплыгин приурочен к лесостепной зоне, в которой на плакорных участках сочетаются как степные комплексы, так и леса. Степные и луговые участки представлены вариантами разнотравно-злаковых и сорнотравных

сообществ, поймы и заболоченные участки характеризуются наличием кустарников и влаголюбивых видов, а леса – различными видами деревьев. К основным породам относятся: клен (ясенелистный и остролистный), тополь осокорь, липа мелколистная, береза бородавчатая, дуб черешчатый, виды ели и некоторые декоративные виды.

По данным полевых наблюдений было установлено большое разнообразие сочетаний видов. Так, леса более подробно делятся на квазинатуральные в сочетании с натуральными, искусственные посадки и группы деревьев в качестве парковой растительности и внутриквартального озеленения. Первая группа состоит из лесов, произрастающих на пойме (ивняки в сочетании с другими видами (тополь, ясень, вяз), зарослей или лесов из клена ясенелистного, липово-кленовых лесов), а также данная группа представлена на небольшом количестве участков, которые успели восстановиться после нарушений либо не были ими затронуты (заросли клена ясенелистного, кленовый лес мертвопокровный, дубовый лес). Рукотворные посадки представлены, в основном, березой и частично кленом остролистным; кроме того, на территории парков и скверов разнообразие видов не ограничивается вышеназванными породами – там произрастают нетипичные для местных природных условий виды как, например, туя, можжевельник, кипарис, некоторые виды

ели. Внутриквартальное озеленение занимает наибольшую площадь среди остальных групп, однако залесенность там минимальная. Как правило, в застроенной зоне встречаются отдельные группы деревьев или одиночные представители, высаженные около зданий. К наиболее типичным видам относятся тополь, каштан, береза, липа, достигающие высот до 20-25 м. Также в пределах частной жилой застройки фитоценозы формируются с участием плодовых (вишня, яблоня, слива, груша) и декоративных (сирень, жасмин) видов. Присутствие таких пород, как черемуха, рябина и сосна, не является типичным.

Земли, постепенно вышедшие из оборота, как, например, бывшие огороды и поля, постепенно переходят в новое качество, зарастая пионерными и рудеральными видами. Так, залежный луг в восточной части района Заречье дополняется подростом березы; на других участках процессу зарастания способствует клен ясенелистный; а в местах, близких к активной деятельности человека, встречаются подрастающие плодовые деревья. На территории, расположенной неподалеку от рек, или на участках повышенного увлажнения часто довольно обильно образуется подрост ивы. Некоторые поля закустарены шиповником и акацией, а в пределах залесенных участков произрастает жимолость. Основные типы лугов имеют следующую структуру: разнотравно-злаковые (злаково-

разнотравные), разнотравно-сорнотравные, сорнотравно-злаковые и сорнотравные. Набор видов варьирует, в основном, в зависимости от деятельности человека. Так, на участках частной жилой застройки в большей степени формируются сорнотравные либо сорнотравно-злаковые формации, в которых типичными видами выступают пырей ползучий, плевел многолетний, горец птичий, одуванчик лекарственный, тысячелистник, цикорий и некоторые другие. На территории с повышенным увлажнением к этим видам присоединяются некоторые осоки и хвощи. Разнотравно-злаковые (в т. ч. с участием бобовых и видов овсяницы) луга типичны для незастроенных поверхностей надпойменной террасы, пологих склонов и небольших эрозионных форм. В северной части города сформировались луга с присутствием молочая и злакового разнотравья. Говоря о сельскохозяйственных обрабатываемых землях, стоит отметить, что они занимают довольно большую территорию возвышенной части равнины по обеим берегам р. Становая Ряса. В 2019 году посевы представлены двумя культурами – ячменем и пшеницей, которые составляют однородный агрофитоценоз.

Крутые и покатые склоны, часто встречающиеся вблизи рек, характеризуются, в основном, злаково-сорнотравными лугами с разными представителями злаков-доминантов (кострец безостый, пырей ползучий,

плевел многолетний). Местами, где деревьям удается закрепиться, наряду с лугами произрастают заросли и леса из ивы, клена ясенелистного, вяза и ясеня. В местах, где крутизна склона превышает 50° или где поверхность склонов подвергается антропогенным нагрузкам, растительный покров разреженный или отсутствует.

Отдельно стоит упомянуть растительность в эрозионных формах рельефа. В случае, если балки и овраги являются достаточно крупными, на склонах и в днище формируются довольно контрастные фитоценозы. Так, обширная балка на юго-западном склоне, примыкающая к крахмальному заводу, характеризуется следующей структурой растительности: склоны заняты сорнотравно-овсяницевыми лугами, в то время как в днище формируется купырево-злаковый луг, переходящий ниже в камышово-осоковый луг с зарослями ясеня и ивы. На крутых склонах, расположенных неподалеку менее крупных балок, травостой не отличается большой высотой ввиду активных процессов и отчасти из-за сенокосения; в их днищах увлажнение и количество питательных веществ повышены, вследствие чего формируются кострецово-крапивные луга. Ложбинообразные понижения и западины на поверхности НПТ в районе Заречье ввиду относительно небольшой удаленности от реки характеризуются присутствием зарослей ивы с бобово-кострецово-хвощовым наземным покровом или ежево-

подмаренниковыми лугами. При приближении к поверхности междуречной равнины доля влаголюбивых видов сокращается, и в балках уже встречаются разнотравно-злаковые луга с редким подростом плодовых деревьев. В других частях города, возле земель промышленного назначения, балки отличаются значительной примесью рудеральных видов: в днище формируется лопухово-сорнотравный луг, а по склонам и бровке – подрост клена ясенелистного марево-сорнотравный. В эрозионных формах в пределах жилой застройки, в основном, встречаются плевелово-полыневые луга с подростом акации и клена ясенелистного. При приближении к пойме деятельность человека ослабевает, и в балках наблюдаются хвощово-молиниевые луга, свидетельствующие о повышенном увлажнении, а также разнотравно-кострецовые луга с шиповником и редкими березами.

ЛАНДШАФТЫ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ

Одним из основных результатов исследования стала карта функциональных зон города, где было выделено 11 различных комплексов. При беглом взгляде на карту явно выделяется 3 зоны: жилая, сельскохозяйственная и промышленная. Они в сумме занимают до 80% территории. Остальные категории представлены в меньшей степени и сосредоточены в разных частях города.

Большая застроенная часть Чаплыгина представлена жилой малоэтажной застройкой с огородами, придомовым и внутриквартальным озеленением (27% от всей площади). По центральной оси города (ул. Советская) располагаются, в основном, двухэтажные многоквартирные дома с двориками, палисадниками и инфраструктурой для отдыха (детские площадки, скамейки, беседки).

По мере удаления от административного и культурного ядра застройка переходит в частную одно- и двухэтажную. Здесь почти повсеместно присутствуют огороды и сады около домов, и озеленение развито довольно хорошо. Стоит отметить, что такой тип абсолютно преобладает среди жилой зоны, соседствуя с центральной частью города и основными достопримечательностями. Она вытянута вдоль водных

артерий, протекающих через город, - рр. Ряса, Становая, Московская Рясы.

Таблица 5.1. Функциональные зоны Чаплыгина

Функциональная зона	Площадь, км ² (%)
Жилая малоэтажная	4,8 (27%)
Жилая среднеэтажная	0,2 (1%)
Жилая и общественно-деловая малоэтажная	0,2 (0,9%)
Общественно-деловая малоэтажная	0,2 (1%)
Общественно-деловая среднеэтажная	0,1 (0,3%)
Производственная малоэтажная	1,8 (10,3%)
Производственная среднеэтажная	0,5 (2,6%)
Инженерная и транспортная	1,2 (6,7%)
Сельскохозяйственная	6 (33,5%)
Рекреационная	0,4 (2,2%)
Специального назначения	1,2 (6,7%)
Особо охраняемая	1,1 (6%)

Такое размещение наследуется со времен заложения города и поддерживается в настоящее время. Разумеется, жилая зона заметно расширилась во все стороны за счет освоения прилегающих территорий, в связи с чем при движении от центра обнаруживались более новые и современные участки с домами. Материалы, используемые при строительстве частных домов, представлены кирпичом и деревом; иногда встречались облицованные пластиком строения. Частная

застройка, в основном, гомогенна по своему внешнему виду и имеет хорошую сохранность с незначительными следами разрушений и небольшими трещинами, связанными, скорее всего, с не очень качественными облицовочными материалами, а не с природными процессами на территории. По внешнему облику дома в большей части цветные и однородные.

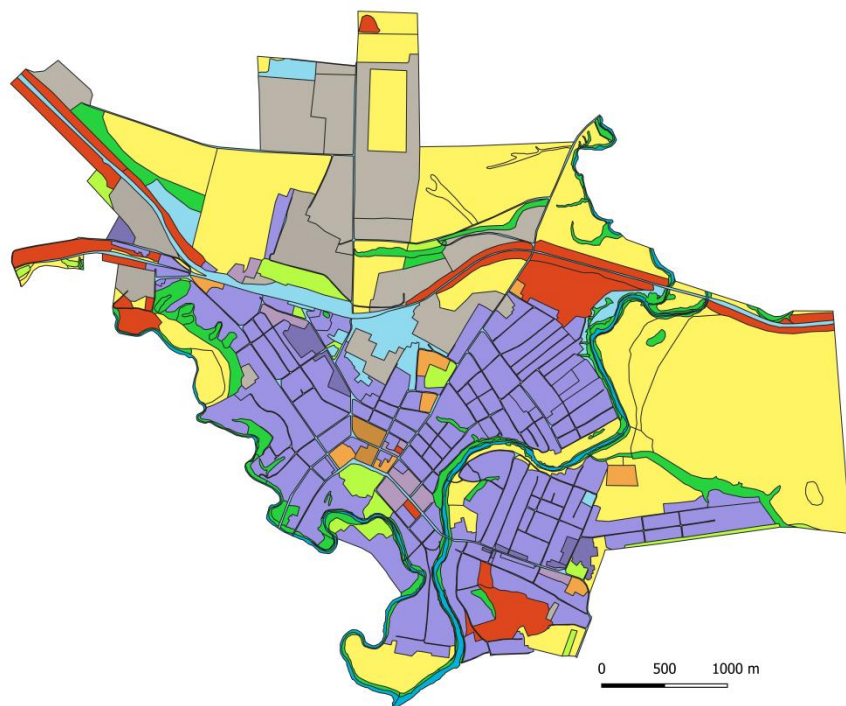


Рис. 5.7. Карта функциональных зон Чаплыгина



Рис. 5.8. Легенда карты функциональных зон Чаплыгина

Многоквартирные дома, как правило, построены из кирпича. Среднеэтажные жилые здания встречаются в городе редко, занимая не более 4% от жилого фонда и около 1% от всей территории, и представлены в относительно новом районе Заречье, а также неподалеку от железной дороги на севере. Как и малоэтажные многоквартирные, они построены из кирпича, но иногда встречается панельная облицовка. Здесь уже отсутствуют огороды и сады, а «природную» часть составляет внутриквартальное озеленение.

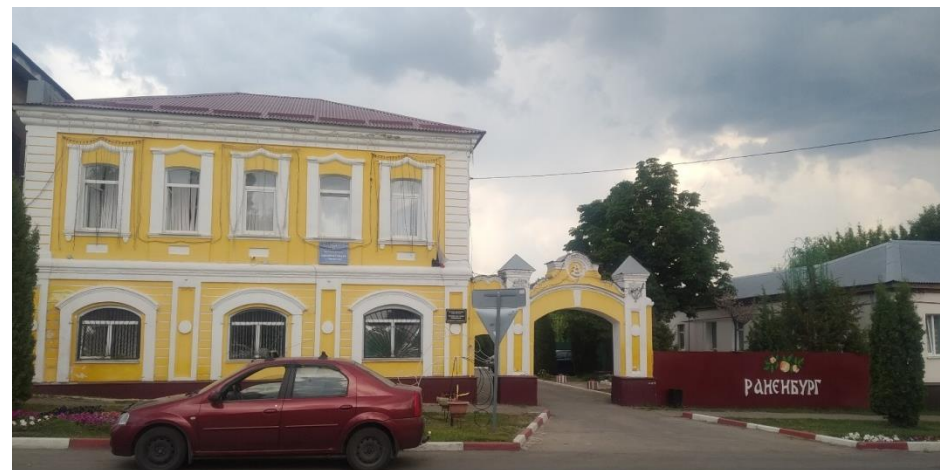
Характерным дополнением для кварталов многоквартирных домов являются комплексы жестяных гаражей, размещенных неподалеку. Внешний вид, как у зданий, так и у гаражных комплексов не отличается разнообразием: в основном это архитектурно и колористически гомогенные строения бурых или серых тонов.



Типичный квартал частной жилой застройки
(фото – П. Хватов)

Наиболее старые здания общественно-делового назначения расположены в самом центре города – это

различные административные, культурные и обслуживающие население постройки (непосредственно администрация города, полиция, музеи, суд, магазины и торговые ряды).



Пример здания из зоны общественно-деловой застройки
– администрация города (фото – А. Карандеев)

Кроме того, строения этого функционального назначения размещены вдоль главной улицы и некоторых наиболее крупных: Советской, Горького, Кирова, Октябрьской. Их особенностью является большая плотность застройки, в основном серые цвета зданий, гетерогенность застройки (иногда чрезмерная) из-за разного возраста постройки и работы разных архитекторов. На некоторых зданиях заметны следы обветшалости, такие как отходящая штукатурка и связанные с этим трещинки. Озеленение

развито слабо и представлено отдельными группами деревьев и небольшими лужайками. Общественно-деловые объекты не приурочены лишь к описанным выше местам, но и разбросаны в разных частях города вдоль крупных улиц.

Отдельно стоит упомянуть кварталы смешанных жилых и общественно-деловых строений (0,9%), расположенных как в историческом центре, так и в более удаленных районах. Для них также характерна высокая плотность застройки с минимальным внутриквартальным озеленением и большой гетерогенностью. Обычно это двухэтажные здания серых или цветных тонов разной степени сохранности.

Производственная зона занимает значительную площадь Чаплыгина (12,9%) и приурочена к северной части города, в том числе к территории за железной дорогой. Здесь отдельно можно рассматривать малоэтажные и среднеэтажные (иногда многоэтажные) конструкции. К первой категории относятся различные коммунальные объекты, лесоторговая и овощные базы, отдельные заводы легкой (швейная фабрика), пищевой («ЧаплыгинМолоко») и машиностроительной индустрии (бывший завод агрегатов, практически разрушенный), а также территория Чаплыгинской особой экономической зоны с комплексом производств в химической, легкой, металлургической и машиностроительной сферах. Эти участки, как правило, огорожены высоким забором,

поэтому описать их подробно в полевых условиях иногда было затруднительно. Тем не менее, общие установленные закономерности следующие: этажность колеблется от 1 до 3, материал представлен кирпичом и гетерогенность зданий проявляется довольно отчетливо в зависимости от потребностей землепользователя. Озеленение состоит из отдельных групп деревьев и луговых комплексов, обрамляющих цеха.

Вторая категория производственной зоны характеризуется большей разнородностью, проявляющейся в разноэтажности (1-12), гетерогенности формы строений и их внешнего вида. Это заводы «Чаплыгинский элеватор», крахмальный завод и частично участок Чаплыгинской особой экономической зоны, создающие пейзажную доминанту на прилегающих территориях. Разнообразие дополняется использованием не только кирпича как основного материала, но и железных и жестяных конструкций (для хранения зерна и топлива). Помимо визуального воздействия, некоторые производства оказывают влияние на физиологическое и психологическое состояние местного населения. Так, крахмальный завод из-за специфического запаха отходов производства негативно действует на здоровье и настроение людей, причем зона воздействия не ограничивается прилегающими районами, а покрывает практически весь город. Озеленение, как и в предыдущем случае,

проявляется в виде сорнотравных лужаек и посадок деревьев.



Территория завода ОАО «Чаплыгинский элеватор»
(Фото – А. Мурман)

Зона инженерной и транспортной инфраструктуры (6,7%), к которой относятся также склады (в том числе и заброшенные) и большие гаражные массивы, протягивается в большей степени вдоль железной дороги. К этой категории также относятся и непосредственно объекты транспортного узла, заброшенный аэродром, автомобильные дороги, шоссе,

улицы, пронизывающие весь город. Большая часть перечисленных сооружений не озеленена, однако заброшенные склады сейчас активно зарастают кленом ясенелистным и другими рудеральными видами, в связи с чем доля растительности возрастает до 80%. Состояние транспортной инфраструктуры в целом хорошее, но на дорогах местами присутствуют ямы. Совершенно иная картина складывается в местах ныне не используемых складов: повсеместно сохраняются следы разрушений и мусор, оставшийся после работы спецтехники. К сожалению, эти объекты не единичны и представляют собой своеобразные зоны отчуждения, вышедшие из хозяйственного оборота.

Наибольшую площадь занимает сельскохозяйственная зона (33,5% от общей), сосредоточенная в краевых частях Чаплыгина. Ее можно разделить на 3 категории: возделываемые поля, залежные луга и заброшенные огороды и питомник растений. Полям отдана максимальная площадь среди всех классов сельскохозяйственных земель, и летом 2019 года они были засеяны пшеницей и ячменем. Питомник примыкает к одному из полей и представляет собой значительный по размеру участок, где выращивают различные породы деревьев. Он окружен плотной стеной из березово-кленового сомкнутого мертвопокровного леса, создающей естественную преграду. Залежные луга и заброшенные огороды также

приурочены к окраинам или поймам, протягиваясь как узкими полосками, так и создавая территории более правильной формы. В большинстве из них в настоящее время сформирован только травяной ярус, за исключением залежи неподалеку от Юсовского карьера, где со времени последнего использования земель по назначению местами успели вырасти березы до 6 м. Обширный комплекс бывших огородов был обнаружен на высокой пойме юго-восточнее крахмального завода. О таком виде хозяйственного использования свидетельствуют уцелевшие части забора и примесь культурных растений (виноград, укроп).

Особо охраняемая зона (6%) сочетает в себе природные комплексы разных типов: эрозионные формы, леса, коренные и придоленные склоны, пойменные территории, не используемые человеком. Здесь довольно много различных вариаций, но они по отдельности занимают небольшие площади, протягиваясь узкими линиями. Взглянув на размещение этой зоны, становится заметно, что условно коренных ландшафтов осталось сравнительно немного, и они со всех сторон окружены территорией активной человеческой деятельности. Тем не менее, наличие таковых объектов выполняет важную экологическую функцию: в оврагах и балках концентрируется сток, а произрастающие там деревья и кустарники способствуют сдерживанию эрозии и препятствуют их росту. Кроме

того, эти геосистемы являются местообитаниями для птиц, насекомых и некоторых животных. Данные участки хорошо индицируются на космоснимках благодаря отсутствию хозяйственной деятельности и четким границам по растительности. А при сопоставлении с топографической картой еще более четко проявляются границы, связанные с рельефом.



Нижний парк (chaplygin-r.ru)

Рекреационная зона (2,2%) представлена рукотворными зелеными территориями – парками, скверами, зелеными насаждениями и разбросана практически по всему городу с концентрацией в его центре. Здесь, помимо

природного аспекта, важным аттрактором выступает инфраструктура для отдыха горожан – различные беседки, скамейки, аттракционы, монументы и элементы декора. Так, одной из ключевых достопримечательностей города, по субъективной оценке и со слов местных жителей, выступают Верхний и Нижний парки, расположенные в центре Чаплыгина. В одном парке, состоящем из двух блоков (Верхнего и Нижнего), представлено большое разнообразие развлекательных и исторических объектов: монумент героям Великой Отечественной войны, остатки крепости Раненбург, памятник А.Д. Меньшикову и Петру I, аттракционы для детей (в т.ч. колесо обозрения), детские площадки, большое количество беседок и лавочек. Особенностью Нижнего парка является его расположение на крутом склоне долины, в нижней части выполаживающемся. Интересным решением обустройства этой территории стала установка лавочек по принципу амфитеатра практически на всем протяжении склона, благодаря чему посетители имеют возможность созерцать открывающийся вид на р. Ягодная Ряса и расположенный на противоположном берегу парк с теннисным кортом и посадками яблони. Рекреационные зоны привлекают большое количество как приезжающих в город гостей, так и местных жителей, особенно много посетителей с детьми по выходным и в

вечернее время. В связи с этим территория постоянно благоустраивается и контролируется властями.

Зеленые насаждения по краям Чаплыгина, представленные березой и в меньшей степени кленом, яснелистным и дубом, служат не только и не столько как места отдыха, сколько в качестве защитных комплексов и естественных преград.

Зона специального назначения (6,7%) приурочена либо к охраняемым и государственным объектам, либо представлена учреждениями, не классифицированным на предыдущих этапах. К такой зоне были отнесены культурно-религиозные сооружения (Троицкий собор, церковь Николая Чудотворца, церковь Вознесения и др.) и примыкающие к ним кладбища, защитные насаждения вдоль железной дороги, участок поймы с прудами-отстойниками крахмального завода, а также бывшие карьеры (Юсовский и расположенные на севере без названия). Леса защитной категории выполняют роль барьеров и отделяют земли железной дороги от жилой части города. Отстойники формируют особые системы с прудами, от которых исходит специфический запах, разносящийся по всему городу. Стоит отметить, что район Заречье, по словам местных жителей, считается наиболее престижным во многом из-за того, что там в наименьшей степени чувствуется запах отходов производства. Из-за поступления органических компонентов в эти пруды там развивается густая

растительность (в основном комплексы из рогоза, купыря лесного и пырея ползучего). Бывшие карьеры занимают значительные площади в южной и северной частях Чаплыгина. Разнообразный рельеф с отдельными котлованами и насыпями с большим перепадом высот (до 12 м) создает повышенную эстетическую привлекательность, но в то же время активизирует склоновые процессы, вследствие чего формируются оползневые микротеррасы даже на задернованных участках.

Ландшафтная структура

На Рис. 5.9 представлен фрагмент карты урбогеосистем Чаплыгина, отражающей большое разнообразие выявленных ландшафтных комплексов. Карта была составлена на основании полученной полевой информации с учетом рельефа и генезиса отложений, функционального назначения, запечатанности почв и процента искусственного покрытия, выявленного в том числе с использованием космических снимков. Всего было выделено 112 различных комплексов.

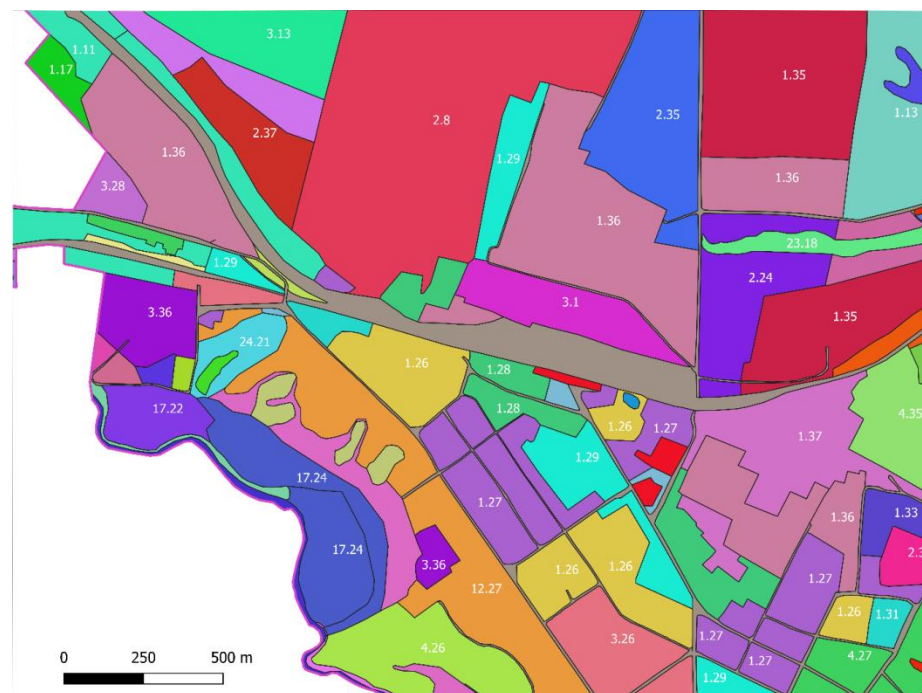


Рис. 5.9. Фрагмент карты урбогеосистем



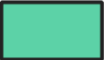
Рис. 5.10. Карта урбогеосистем (городских ландшафтов)

Легенда к карте урбогеосистем

Междуречная равнина, сложенная доломитами и известняками, перекрытая песчано-суглинистыми отложениями		
основная поверхность		
1. плоская		
	1.2	Под дубово-липовым лесом
	1.3	Под кленовым лесом
	1.11	Под кленовыми и березовыми лесопосадками
	1.12	Под парками
	1.13	Под полями
	1.17	Под кленовыми зарослями подмаренниково-осоковыми
	1.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
	1.26	Под частными домами с садами и огородами с озеленением более 50%
	1.27	Под частными домами с садами и огородами с озеленением менее 50%
	1.28	Под смешанной малоэтажной жилой застройкой с озеленением менее 50%
	1.29	Под многоквартирной жилой застройкой с декоративным озеленением
	1.31	Под общественно-деловой застройкой, озелененной

	1.32	Под общественно-деловой застройкой, неозелененной
	1.33	Под смешанной застройкой с озеленением менее 50%
	1.35	Под промышленно-коммунальной застройкой, густо озелененной
	1.36	Под промышленной застройкой, слабо озелененной
	1.37	Под заброшенной застройкой, густо озелененной
2. слабоволнистая		
	2.8	Под березово-кленовым лесом
	2.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
	2.34	Под культурно-исторической застройкой, слабо озелененной
	2.35	Под промышленно-коммунальной застройкой, густо озелененной
	2.37	Под заброшенной застройкой, густо озелененной
3. пологонаклонная		
	3.1	Под дубовым лесом
	3.3	Под кленовым лесом
	3.13	Под полями
	3.22	Под пыреево-осоковыми лугами

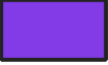
	3.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
	3.26	Под частными домами с садами и огородами с озеленением более 50%
	3.27	Под частными домами с садами и огородами с озеленением менее 50%
	3.28	Под смешанной малоэтажной жилой застройкой с озеленением менее 50%
	3.29	Под многоквартирной жилой застройкой с декоративным озеленением
	3.34	Под культурно-исторической застройкой, слабо озелененной
	3.36	Под промышленной застройкой, слабо озелененной
Придолинные склоны		
4. пологие		
	4.3	Под кленовым лесом
	4.11	Под кленовыми и березовыми лесопосадками
	4.20	Под закустаренными разнотравно-овсяницевыми лугами
	4.22	Под пыреево-осоковыми лугами
	4.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
	4.26	Под частными домами с садами и огородами с озеленением более 50%

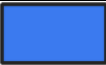
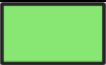
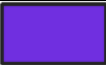
	4.27	Под частными домами с садами и огородами с озеленением менее 50%
	4.28	Под смешанной малоэтажной жилой застройкой с озеленением менее 50%
	4.35	Под промышленно-коммунальной застройкой, густо озелененной
5. покатые		
	5.3	Под кленовым лесом
	5.15	Под ивняково-вязовыми зарослями
	5.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
Западины с пологими склонами и плоским днищем		
	6.13	Под полями
	6.14	Под ясенево-кленовыми зарослями
	6.16	Под зарослями ивы бобово-кострецово-хвощовыми
Ложбинообразные понижения с пологими склонами		
	7.16	Под зарослями ивы бобово-кострецово-хвощовыми
Речные долины		
Коренные склоны		

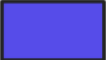
8. покатые		
	8.4	Под липово-кленовым лесом
	8.6	Под ивово-тополевым лесом
	8.7	Под ивово-кленово-ясеневым лесом
	8.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
	8.27	Под частными домами с садами и огородами с озеленением менее 50%
	8.35	Под промышленно-коммунальной застройкой, густо озелененной
9. крутые оплывно-оползневые		
	9.3	Под кленовым лесом
	9.5	Под ивняком
	9.6	Под ивово-тополевым лесом
	9.12	Под парками
	9.15	Под ивняково-вязовыми заросли
	9.17	Под кленовыми зарослями подмаренниково-осоковыми

	9.21	Под закустаренными сорнотравно-злаковыми лугами
	9.22	Под пыреево-осоковыми лугами
	9.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
10. крутые обрывистые		
	10.19	Под закустаренными разнотравно-злаковыми лугами
	10.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
11. крутые с балками		
	11.22	Под пыреево-осоковыми лугами
	11.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
Речные долины		
Комплекс надпойменных террас, сложенных переслаиванием супесей, суглинков, песков и глин		
12. пологие		
	12.11	Под кленовыми и березовыми лесопосадками
	12.12	Под парками

	12.19	Под закустаренными разнотравно-злаковыми лугами
	12.20	Под закустаренными разнотравно-овсяницевыми лугами
	12.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
	12.26	Под частными домами с садами и огородами с озеленением более 50%
	12.27	Под частными домами с садами и огородами с озеленением менее 50%
	12.28	Под смешанной малоэтажной жилой застройкой с озеленением менее 50%
	12.29	Под многоквартирной жилой застройкой с декоративным озеленением
	12.30	Под многоквартирной жилой застройкой, неозелененной
	12.31	Под общественно-деловой застройкой, озелененной
13. волнистые		
	13.19	Под закустаренными разнотравно-злаковыми лугами
	13.27	Под частными домами с садами и огородами с озеленением менее 50%
14. холмисто-увалистые		
	14.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами

	14.26	Под частными домами с садами и огородами с озеленением более 50%
15. цокольные террасы плоские		
	15.19	Под закустаренными разнотравно-злаковыми лугами
	15.27	Под частными домами с садами и огородами с озеленением менее 50%
Высокие поймы		
16. плоские		
	16.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
17. слабоволнистые, с прудами-отстойниками		
	17.22	Под пыреево-осоковыми лугами
Низкие поймы		
18. плоские		
	18.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
19. слабоволнистые		
	19.6	Под ивово-тополевым лесом
	19.20	Под закустаренными разнотравно-овсяницевыми лугами

	19.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
	19.35	Под промышленно-коммунальной застройкой, густо озелененной
20. бугристые		
	20.25	Под зарослями рогоза
21. пологонаклонная		
	21.6	Под ивово-тополевым лесом
	21.15	Под ивняково-вязовыми заросли
Старицы		
	22.15	Под ивняково-вязовыми заросли
Элементы эрозионной сети		
Балки		
23. с пологими склонами		
	23.18	Под редколесьями по осоковому лугу
24. со слабовыпуклыми волнистыми склонами и пологовогнутым днищем		
	24.21	Под закустаренными сорнотравно-злаковыми лугами

	24.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
25. с крутыми склонами и слабоволнистым днищем		
	25.18	Под редколесьями по осоковому лугу
	25.19	Под закустаренными разнотравно-злаковыми лугами
	25.21	Под закустаренными сорнотравно-злаковыми лугами
	25.23	Под хвощово-молиниевыми лугами, частично закустаренными
26. с волнистыми склонами и бугристым днищем		
	26.21	Под закустаренными сорнотравно-злаковыми лугами
27. корытообразные с крутыми склонами и бугристым днищем		
	27.24	Под сорнотравно-разнотравно-злаковыми лугами
28. Овраги, растущие с крутыми склонами		
	28.3	Под кленовым лесом
29. ложбины с покатыми склонами		
	29.13	Под полями
Антропогенные комплексы		

30. котлованы с крутыми бугристыми склонами и плоским дном		
	30.9	Под березово-ивово-кленовым лесом
	30.20	Под закустаренными разнотравно-овсяницевыми лугами

МИНИ-СЦЕНАРИЙ ОПТИМИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА ГОРОДА

Как уже ранее было отмечено, Чаплыгин – очень разнообразный и неоднородный город, что подтвердилось в ходе полевых изысканий. В связи с этим природные и антропогенные системы представляют из себя мозаику, которая способствует поддержанию устойчивости и позволяет развиваться в разных направлениях.

Одна из характерных особенностей города, влияющая в том числе на особенности размещения населения и производства, – развитая овражно-балочная сеть. Она выполняет важную экологическую функцию, представляя из себя участки, не используемые в хозяйственной деятельности, с частичным сохранением коренных видов растений. Однако, эрозионные формы являются и неблагоприятными объектами с точки зрения использования территории, занимая потенциально выгодные для человека местоположения. Кроме того, близкое соседство с жилыми домами или производственными землями способствует активизации роста эрозионных форм рельефа, что негативно влияет на местных жителей. Так, было замечено, что в некоторых кварталах частной жилой застройки участки буквально «съедаются» растущими оврагами или балками, что приводит к выведению из оборота части

пригодных земель. Такая же ситуация складывается на оголенных фрагментах почвы, вблизи некоторых грунтовых дорог, на незадернованных склонах. Возможными решениями проблемы может стать посадка сдерживающих эрозию деревьев или трав, создание каналов, регулирующих и перераспределяющих потоки, а также коллекторов, принимающих на себя сточные воды. Кроме того, верховья некоторых балок местными жителями используются в качестве свалок. Помимо неэстетичного вида, скопление мусора приводит к распространению вредных и токсичных веществ и химических элементов, которые перемещаются вниз вместе с водными потоками.

Пойменные комплексы также играют важную роль в экологическом каркасе, поскольку они являются местообитаниями для различных представителей фауны и выполняют водоохранную функцию, переводя большую часть воды во время половодий и паводков в подземный сток. Поэтому сохранение пойменных лесов чрезвычайно важно не только в природной, но и в городской среде. Ввиду того, что, по словам местных жителей, реки в черте города не подходят для купания, и организация пляжей не представляет необходимости, было бы полезно ограничить прямой доступ к воде в любой части города, заменив его на оборудованные смотровые площадки (возможно, с беседками и

лавочками) в наиболее живописных местах, чтобы в целом минимизировать влияние на пойменный ландшафт, сократив вытаптывание растительного покрова и снизив количество мусора, которого, к сожалению, там довольно много.

Бывшие карьеры формируют антропогенно нарушенные ландшафты, непригодные для активного хозяйственного использования. С одной стороны, выведенные из оборота таким способом земли зарастают пионерными и рудеральными видами, а по понижениям появляются влаголюбивые комплексы, то есть они медленно начинают возвращаться к природному состоянию. Однако сильно измененный рельеф предопределяет развитие нетипичных для ненарушенной территории процессов, особенно склоновых, и способствует усилению контраста между разными высотными позициями. Чтобы избежать активизации неблагоприятных процессов, необходимо проводить рекультивацию нарушенных земель со сглаживанием искусственно созданных перепадов высот, внесением питательных веществ в почву и высаживанием растений, хорошо закрепляющих грунт.

Отдельно стоит снова упомянуть о влиянии крахмального завода. Пруды-отстойники, расположенные на высокой пойме р. Ягодная Ряса, помимо специфического неприятного запаха, концентрируют отходы переработки картофеля и

кукурузы. Безусловно, необходимо принимать меры по сокращению выбросов в пруды и их дальнейшей нейтрализации. Несмотря на наличие на производстве ловушек и фильтров, стоки поступают в природные комплексы и влияют на их функционирование, а также на самочувствие местных жителей.

Еще один важный элемент экологического каркаса Чаплыгина – парки, зеленые насаждения и внутриквартальное озеленение. В городе находится всего 6 рекреационных парковых зон относительно небольшого размера (максимальная площадь – у Верхнего парка – 0,062 кв. км), которые теряются на фоне застроенных участков. Несмотря на такое скудное количество парков, не стоит забывать, что город сам по себе довольно озелененный за счет природных объектов, огородов и садов. Поэтому не создается ощущение нехватки зеленых насаждений. Внутриквартальное озеленение присутствует повсеместно в виде групп деревьев и декоративных кустарников. Во многих местах, где сконцентрирован большой поток людей, газоны и лужайки, к сожалению, вытоптаны и нуждаются в реставрации. Также стоит отметить, что защитные насаждения вдоль автомобильных и железной дорог способствуют фильтрации загрязняющих веществ, исходящих от транспорта, и улучшению экологической ситуации в городе, что подтверждает целесообразность и

необходимость их размещения вдоль крупных магистралей.

БЛАГОУСТРОЙСТВО УРБОГЕОСИСТЕМ

При исследовании по городу Чаплыгину было собрано 50 точек описания благоустройства городской среды. В данных точках наблюдается преобладание жилой малоэтажной застройки, которая составила около 80% от общего числа. Мы смогли охватить все районы и рассмотреть соответствующие им улицы.

Рассматривая более детально такой показатель как тротуар нам удалось выявить следующее. Сравнительно небольшое количество точек соответствовало нормам нашей анкеты, что означало хорошее покрытие с явным приоритетом тротуара (дорога приподнята на пересечении тротуара) и оценивалось соответственно в «5» баллов. На этот критерий пришлось только 15% от общего числа точек, а при сопоставлении с картой указывало на главные улицы города, с преобладающим административным типом застройки. Хорошее покрытие, оформленные бордюры и пандусы, но без явного приоритета тротуара составило чуть меньшее количество (11%) и привязывалось к смежным улицам, но с уже преобладающей жилой многоэтажной и одноэтажной застройками. Одностороннее хорошее покрытие, но при условии бордюров не вровень с тротуаром или ступеньками на пересечении с дорогой составило большее количество точек, чем «пятибалльников» (16%) и прилагалось к более отдаленным от центра улицам (ул.

Максима Горького, ул. Московская, ул. Вазальная и др.). Наименее наименьшим количеством точек характеризовалось прерываемое фрагментарное покрытие и составило всего 3% (также ул. Максима Горького, ул. Маяковского). Тротуар как грунтовая пешеходная дорожка встречался в самых ближних и дальних районах от центра города, но составил 9% от общего числа точек. И наконец, самым многочисленным критерием было выявлено полное отсутствие тротуара, на который пришлось почти 46% от всех точек. Данные точки находились как на самых отдаленных улицах города, так и по периферии главных улиц, а также у школы с. Кривополянье.

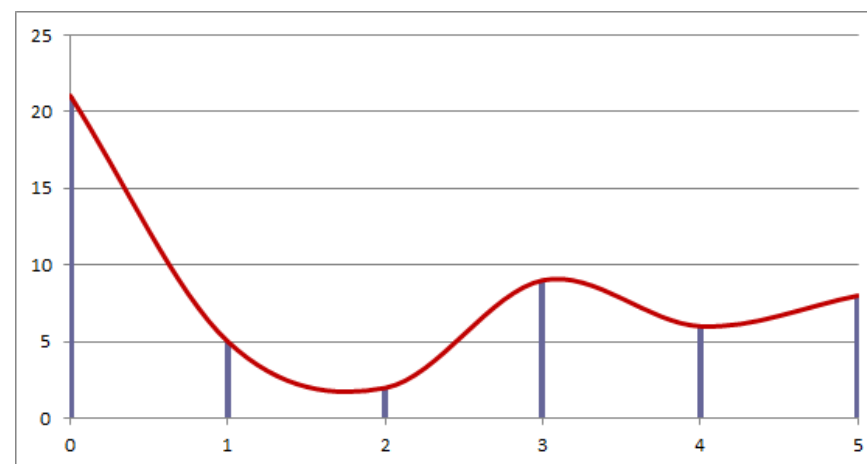


Рис. 5.10. Распределение оценок по критерию «Тротуар»
Ни одна из точек не отвечала условиям ухоженной кошенной газонной травы при рассмотрении газона, как

составляющей благоустройства городской среды. Наибольшее количество точек охватило участки с не сеянной, односторонней, кошенной травой – около 47% и наблюдались во всех частях города независимо от постройки или отдаленности от центра. Вторым преобладающим по численности критерием стали участки с не ухоженной растительностью, но с бордюрами (27%). Такие участки встречались на отдаленных от центра улицах с исключительно жилой одноэтажной застройкой. Следующим и третьим по численности (21%) оказался участок не обрабатываемой земли, встречающийся на самых дальних от центра точках описания.

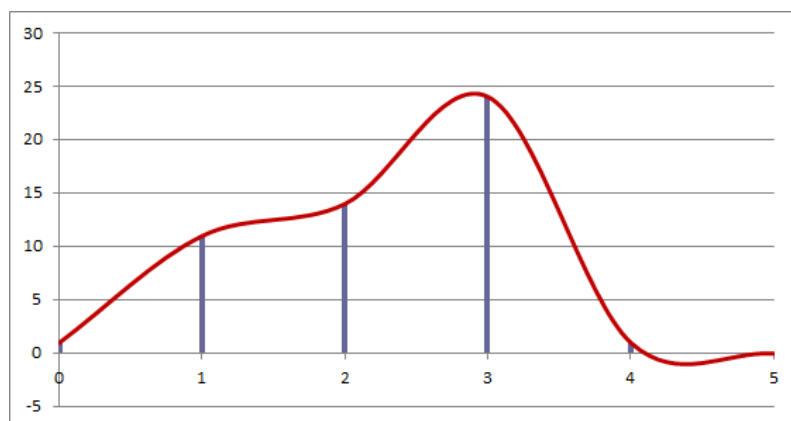


Рис. 5.11. Распределение оценок по критерию «Газон»

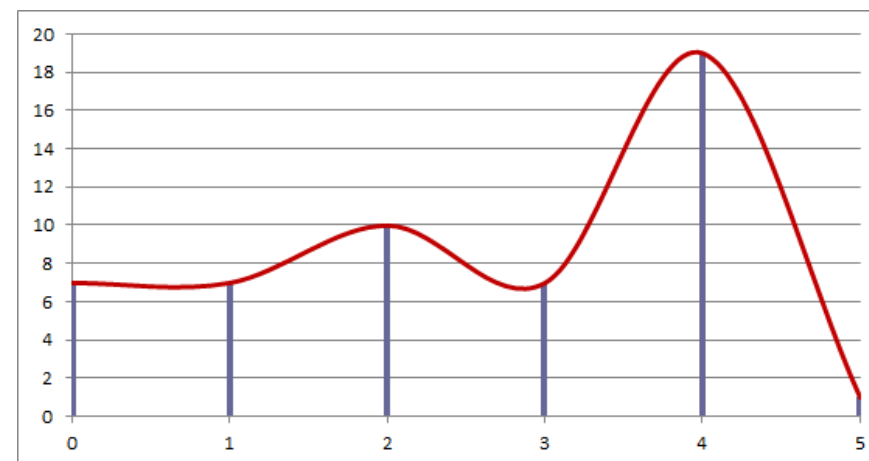


Рис. 5.12. Распределение оценок по критерию «Дорога»

Хорошее дорожное покрытие без ям и трещин, а также с разметкой встречалось крайне редко. Данный критерий оказался самым малочисленным среди остальных и встречался только на главных улицах с исключительно административной застройкой. Незначительные трещины, отсутствие ливневки, но в целом хорошее покрытие составило большинство – около 36% всех точек. Такая дорога была отмечена в центральном районе города. В удаленных от центра районах преобладает дорожное покрытие без ливневки и с ямами – около 20% (ул. Вазальная, ул. Московская и др.). В равной доле представлены дороги с прерываемым или фрагментарным покрытием, а также грунтовое или щебеночное покрытие (по 14%), расположенные на самых дальних точках. Полное отсутствие дороги (14%)

отмечается в районе Островской, на улицах Победы, Мостовки и др.

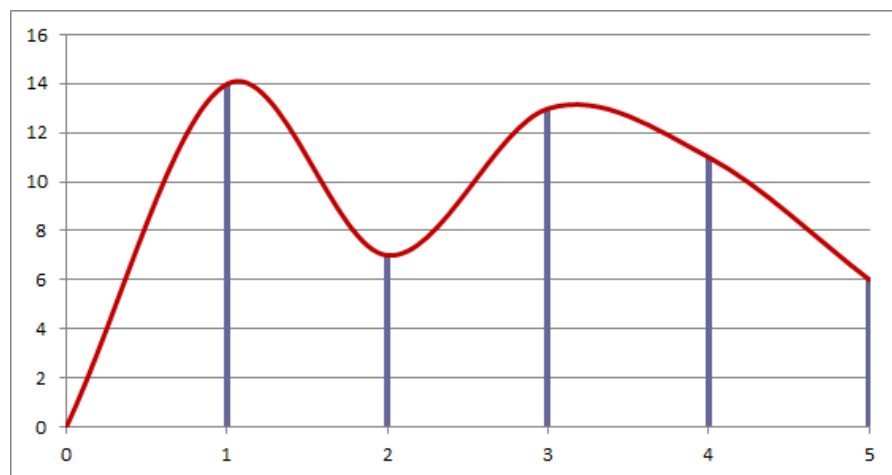


Рис. 5.13. Распределение оценок по критерию «Озеленение»

Эстетически ухоженные, чистые и хорошие деревья наблюдаются на центральных улицах района. Данный критерий составил 12% от общего числа. По периферии города расположены неухоженные, но качественно хорошие деревья (21%). Такие деревья не молодые, но и не старые и также отделяют тротуар от дороги. Одностороннее расположение деревьев (23%) характерно для нескольких улиц – Кирова, Советская, Максима Горького и Комсомольская. Около 14% представлено сильно обрезанными деревьями аллергенных видов, интродуцентами. К данному

критерию относятся удаленные от центра улицы (р-он Гая, р-он Островской и др.). Кроме того, в городе не наблюдалось улиц, на которых дендрологическое озеленение полностью отсутствовало.

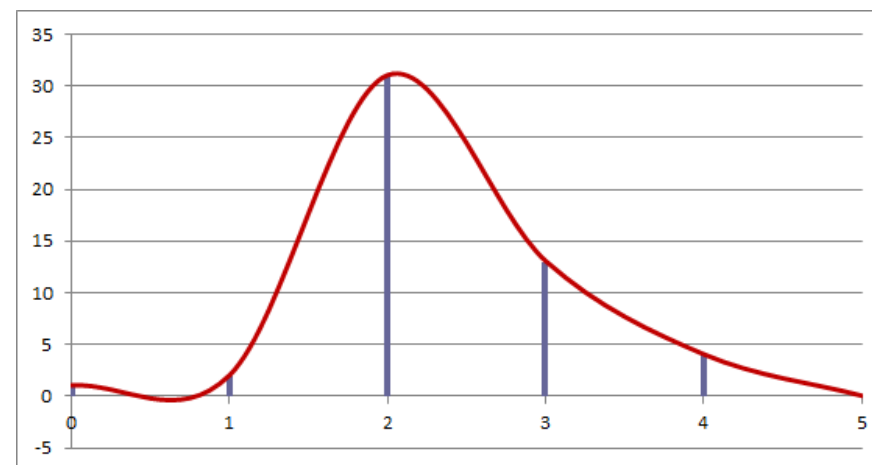


Рис. 5.14. Распределение оценок по критерию «Архитектура»

В городе Чаплыгин нет ни одного стилистически выдержанного квартала старой или красивой новой застройки. Редко встречаются кварталы с ухоженными зданиями и красивые старые или новые дома, лишь в северо-восточной части города. В центре города и частично в Агрегатном районе наблюдаются кварталы со стандартными ухоженными зданиями, но без особой эстетической выдержки. Большинство представлены кварталы стандартных ухоженных и неухоженных домов.

Такие кварталы распространены также в центре и по периферии города. Стандартные неухоженные строения находятся на улице М. Горького и Л. Толстого.

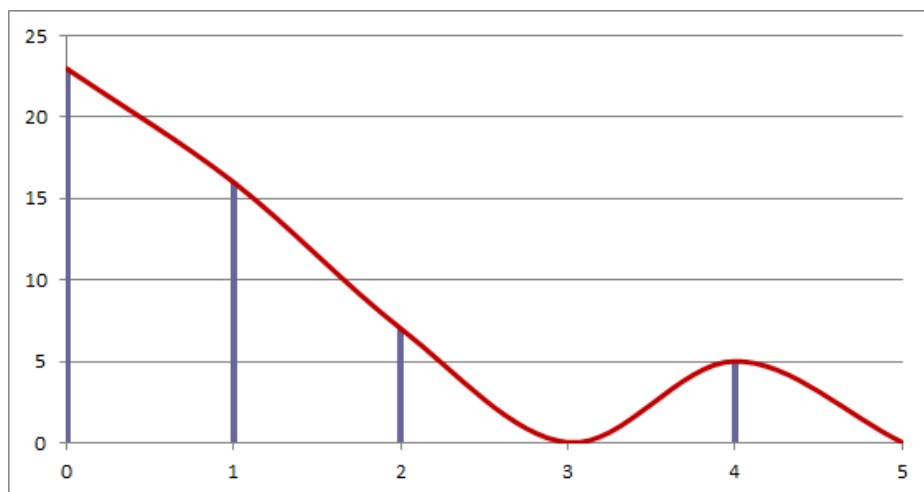


Рис. 5.15. Распределение оценок по критерию «Безопасность дорог»

Большинство улиц в городе (кроме центра) характеризуются отсутствием светофоров, зебр и соответствующих знаков, спроектированных так, чтобы водители транспортных средств не разгонялись (более 45%). Также преобладают улицы с редкими знаками, но без зебр. На улицах Кирова и Максима Горького стоят условные знаки ограничения скорости (20-40 км/ч). Другие механизмы безопасности дорог отсутствуют. Улицы не спроектированы должным образом.

В основном улицы города оснащены устаревшими редкими опорами с проводами по периферии города (41%) или более частыми опорами с проводами в центре (47%). На нескольких улицах Агрегатного района и на юге центрального района (ул. Победы) полностью отсутствует освещение, нет каких-либо опор на что жалуются жители города.

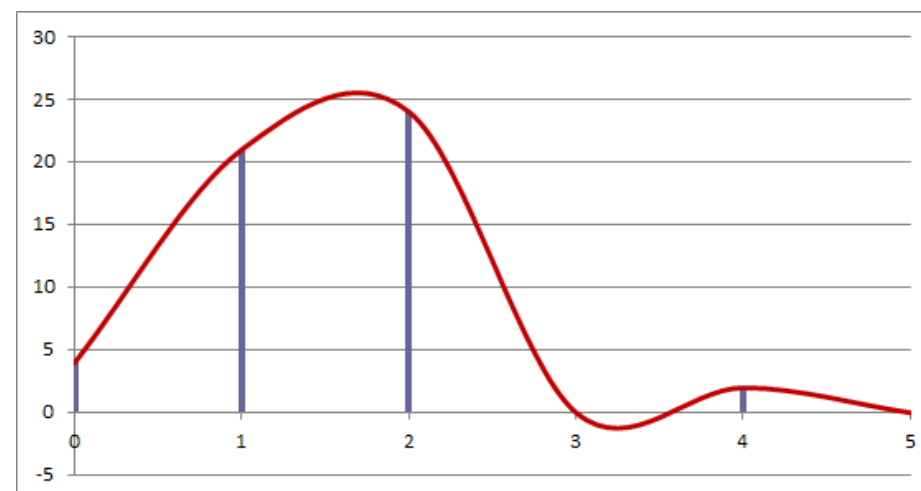


Рис. 5.16.

Более 92% приходится на полное отсутствие общих дворов на улицах города. На улице Московской общие дворы представлены неухоженными, мало озеленёнными площадками без детских и собачьих площадок. На улице Ф. Энгельса представлены те же площадки, но более ухоженные. Однако было отмечено несколько точек на ул. Москвой, где наблюдались просторные общие

дворы, но с устаревшими лавочками или типовой площадкой.

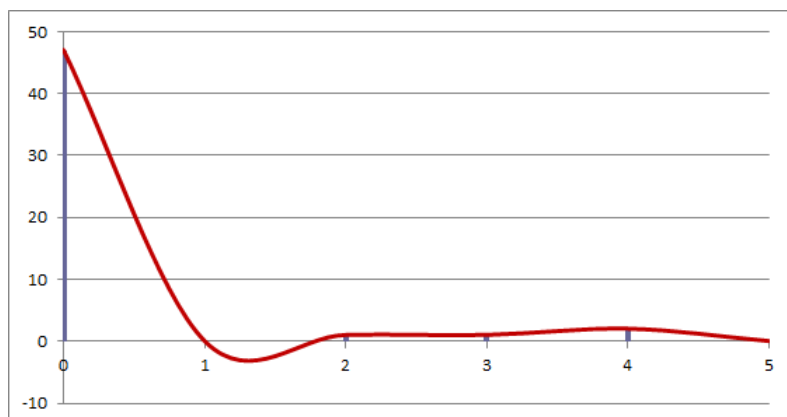


Рис. 5.17. Распределение оценок по критерию «Общие дворы»

В центральной части города, на некоторых улицах Агрегатного района, на ул. М. Горького и в районе Островской частные дворы представлены озелененными и эстетически привлекательными. Такие дворы – ухоженные с открытым забором или же без него. По улице Советской и в районе Гая частные дворы отмечены чуть меньшей эстетической привлекательностью, но также ухоженные и озелененные. Кроме того, наблюдается некий контраст на улицах М. Горького и Островского р-на. Здесь встречаются помимо вышеописанных и маленькие, неухоженные частные дворы.

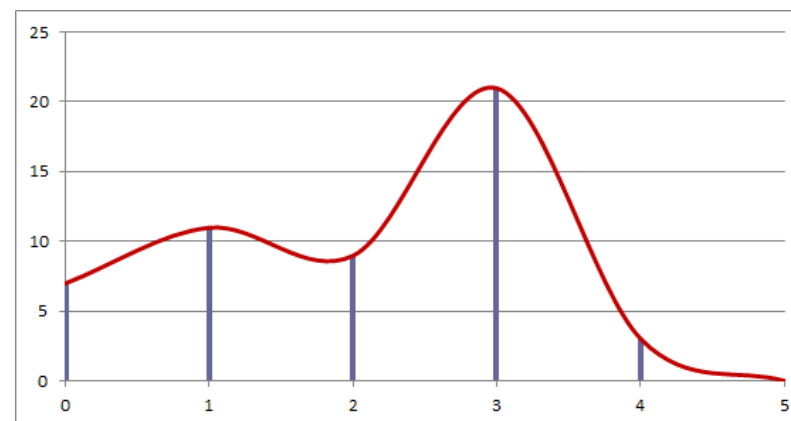


Рис. 5.18. Распределение оценок по критерию «Частные дворы»

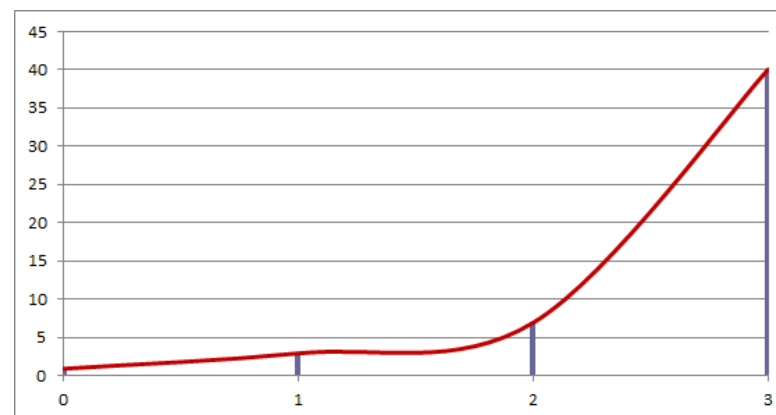


Рис. 5.19. Распределение оценок по критерию «Визуальный мусор»

В целом, по городу наблюдается распространение только самой необходимой визуальной информации, небольшие вывески и знаки (около 76%). Наименьшим

количеством рекламы характеризуются районы Агрегатный и Гая, а по улице Ф. Энгельса визуального мусора нет вообще. Много рекламы, вывесок, дорожных знаков и проводов было отмечено на ул. М. Горького за чертой города.

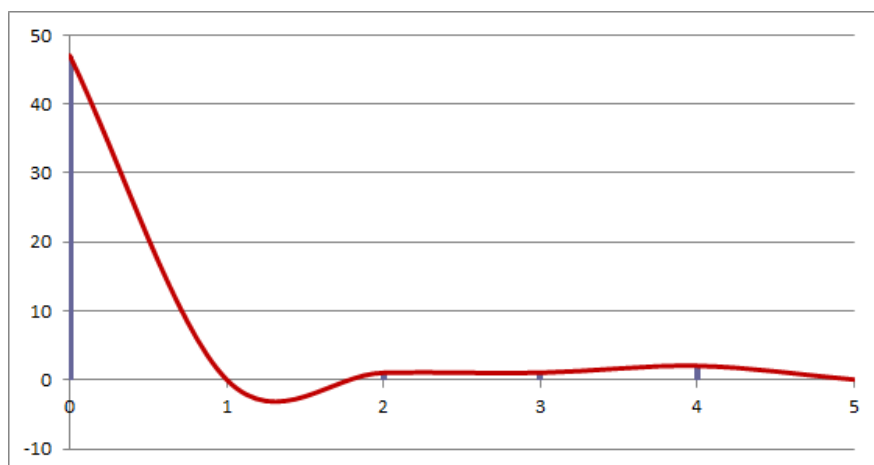


Рис. 5.20. Распределение оценок по критерию «Шумовое загрязнение»

В большей части города слабый шум. На таких территориях свободно можно слышать шепот рядом стоящего человека. В районе Гая ситуация несколько другая и шепот уже не будет слышен. В этом же районе с приближением к главной дороге речь рядом стоящего человека иногда заглушается шумом. На улицах Маяковского и Клубной чаще не слышно речи собеседника, а на конце ул. Ф. Энгельса наблюдается и

вовсе постоянный шум высокого уровня, при котором можно слышать только повышая голос.

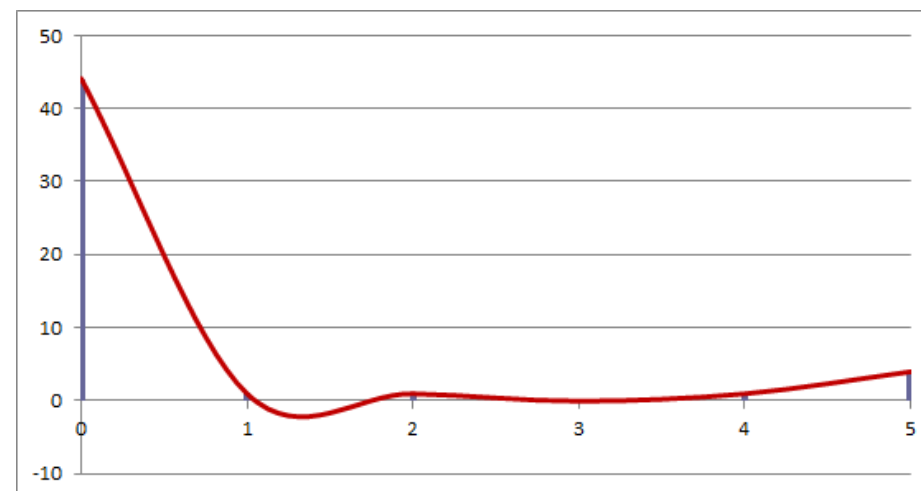


Рис. 5.21. Распределение оценок по критерию «Парк, сквер, место отдыха»

В городе две основные парковых зоны. Центральный парк располагается в центре города, здесь сосредотачивается в основном пожилая группа населения. Нижний парк находится в районе реки Ягодная ряса. В этом парке есть небольшая набережная, на другой его стороне относительно большая спортивная площадка на открытом воздухе. В этом парке можно наблюдать все возраста населения.



Участники проекта (Фото С. Белых)



Участники проекта (Фото С. Белых)



Участники проекта (Фото С. Белых)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Чаплыгин – небольшой город с населением 11,8 тыс. чел. на северо-востоке Липецкой области, образовавшийся на месте села Слободского в 18 в. (статус города получен только в 1778 г.). Основой экономики города была торговля, кроме того действовало несколько фабрик. В советский период в городе появился чугунолитейный (на современном этапе не функционирует), агрегатный (также не функционирует), крахмальный и другие заводы, швейная фабрика.

Сегодня в городе располагается особая экономическая зона районного уровня промышленно-производственного типа, в которой располагается 11 предприятий машиностроения, пищевой и химической промышленности. Кроме того, на территории города и района создается автотуристский кластер «Ораниенбург». Одним из шагов в этом направлении является организация туристического центра в Чаплыгине.

С целью определения привлекательных для населения точек города, а также выделения районов с различными характеристиками проводился социологический опрос населения. В Чаплыгине количество опрошенных составило 103 человека. Половозрастная структура опрошенных представлена на Рис. 5.22. В целом, она отражает структуру жителей города по полу и возрасту.

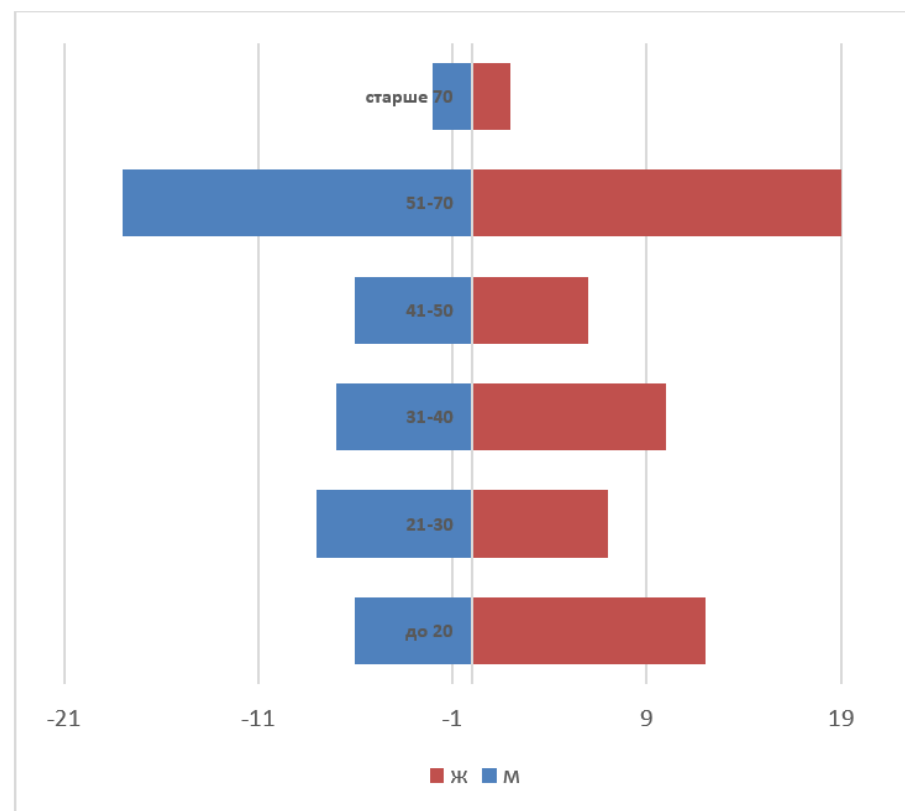


Рис. 5.22. Половозрастная структура опрошенных

Структура населения по уровню образования достаточно типична для небольшого города – районного центра. Около половины опрошенных имеет среднее специальное образование, около четверти – среднее и высшее. Исходя из половозрастной структуры большая часть жителей занята в экономике – работает по найму,

является предпринимателями или самозанятыми, ещё около трети – пенсионеры, и около 20% – студенты и учащиеся. Занятое население работает в основном в сфере услуг (более 40%), также заметна доля социальной и государственной сферы, промышленного производства.



Рис. 5.23. Структура опрошенных по роду занятости

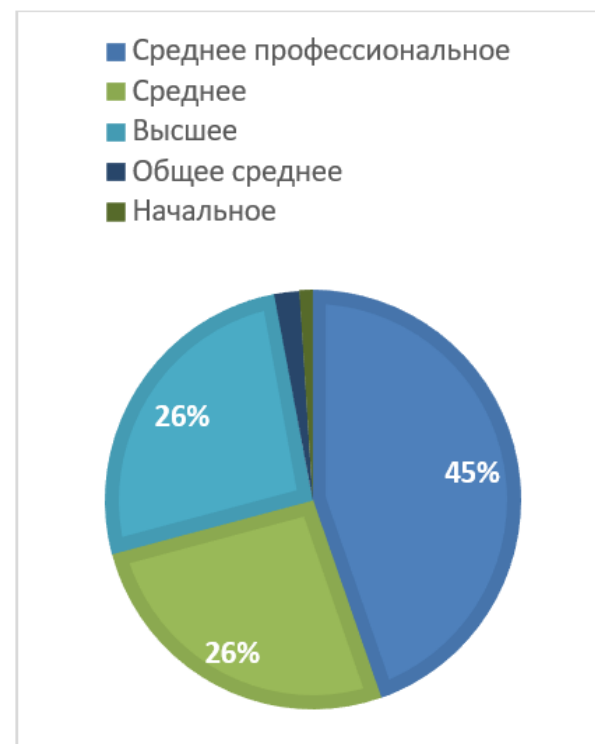


Рис. 5.24. Структура опрошенных по уровню образования



Рис. 5.25. Структура опрошенных по сферам занятости

Большая часть респондентов (75%) является коренными жителями города, ещё 20% переехали сюда в среднем около 20 лет назад, самая малая доля живёт здесь в течение нескольких месяцев. Основная масса опрошенных проживает в таких микрорайонах как Заречье и Центр, немного менее представлены Гая и

Агрегатный. Заметная доля респондентов (17%) проживает в примыкающем к городу селе Кривополянье.

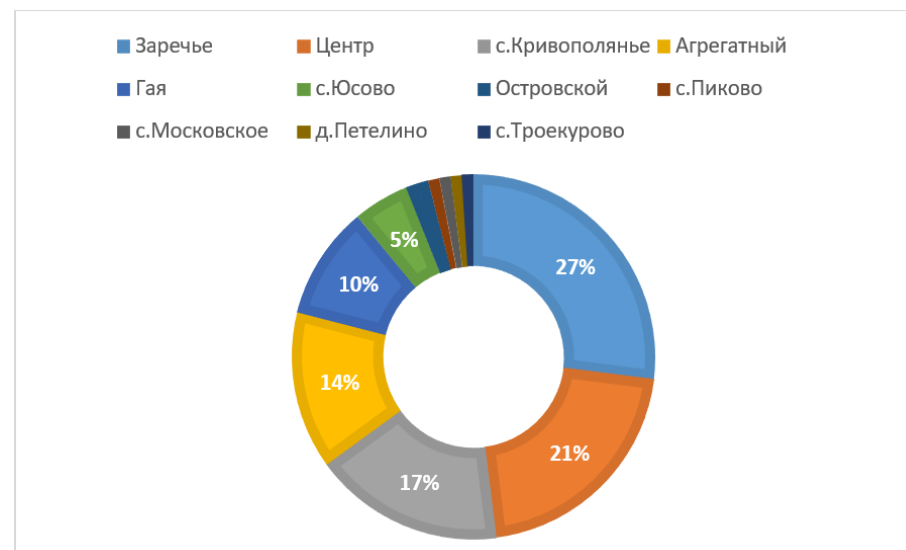


Рис. 5.26. Районы проживания респондентов

Чаще всего горожане передвигаются по Чаплыгину пешком или на личном автомобиле. Поскольку система общественного транспорта развита недостаточно хорошо – респонденты практически не используют её для перемещений.

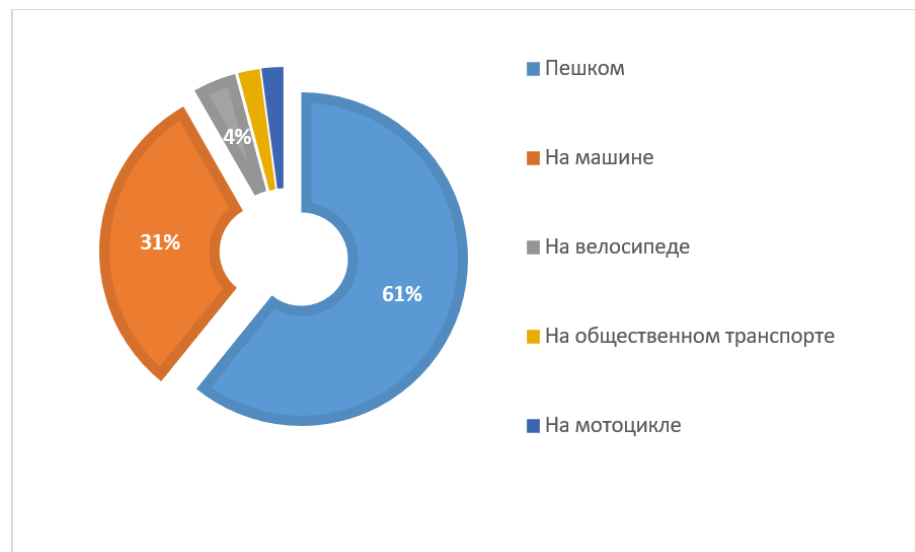


Рис. 5.27. Способы передвижения респондентов по городу

Основные места отдыха горожан

Более половины опрошенных (64% респондентов, ответ которых не относился к категории «затрудняюсь ответить») отметили в качестве основного места проведения свободного времени городские парки. Большая часть горожан посещает два парка в центре Чаплыгина – Верхний и Нижний, некоторые отдают предпочтение только одному из них. Уступает им обоим по числу посетителей парк в районе Заречье, расположенный на окраине города и выполняющий

функцию места отдыха в основном только для его жителей.

Среди прочих мест отдыха называются отдельные кафе («Айриш», «Чикаго») и спортивные объекты – стадион и спортивный комплекс «Солнечный», однако доля респондентов, выбирающих эти объекты, не превышает 5%.

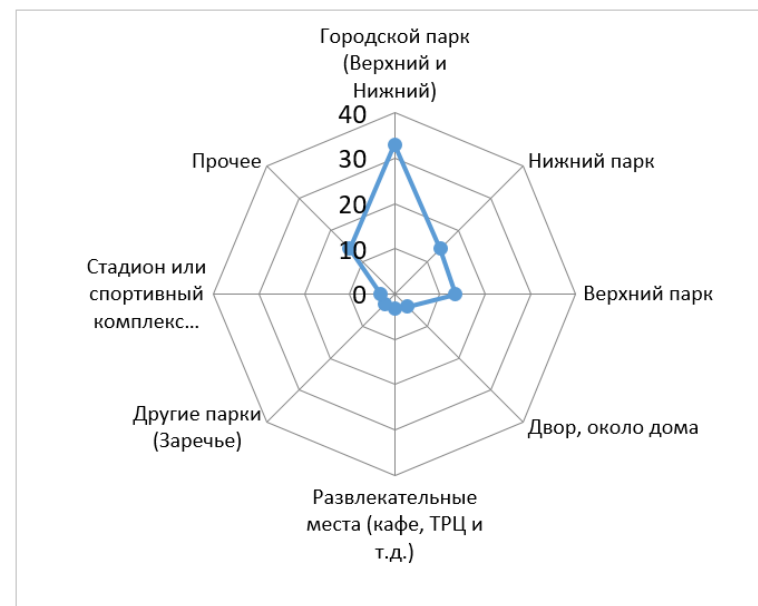


Рис. 5.28. Основные места отдыха жителей

Одной из основных функций парков является отдых населения с детьми и семьёй – именно с этой целью их посещает около трети опрошенных. Немаловажна и их

эстетическая, ландшафтная составляющая – 17% респондентов посещают парки для того, чтобы насладиться их красивыми видами. Важным параметром, способствующим большей популярности парков является отсутствие альтернатив свободного времяпрепровождения в Чаплыгине, это третья по популярности причина выбора парков для отдыха, косвенно это может быть подтверждено и популярностью проведения населением свободного времени во дворах собственных домов.

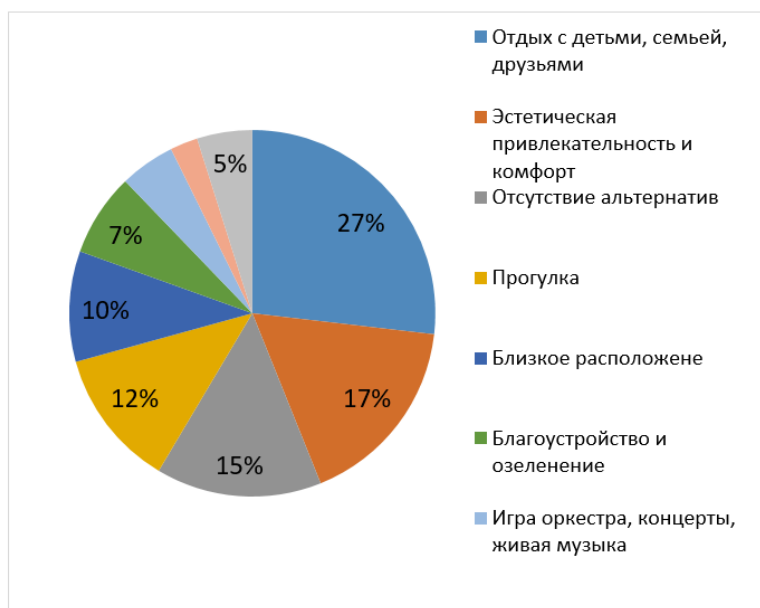


Рис. 5.29. Причины выбора жителями г. Чаплыгин парков в качестве места отдыха



Рис. 5.30. Оценка респондентами условий отдыха в парках

С целью определения основных проблем наиболее популярных мест отдыха, респондентам было предложено оценить их по пятибалльной шкале (где 1 – неудовлетворительно, 5 – наиболее благоприятно) по ряду характеристик. Основным параметром, не устраивающим горожан в парке, является качество обслуживания. Прежде всего, это выражается в недостатке инфраструктуры отдыха (что было отмечено 37% респондентов). Вторым по значимости пунктом

выступает нехватка озеленённости, связанная, по словам жителей, с частичной вырубкой деревьев в парке в ходе его реконструкции. Многие респонденты в ходе опроса отмечали, что сегодня в парке очень мало тени, в связи с чем трудно укрыться от жары.



Рис. 5.31. Основные объекты, которых не хватает в парках

Городская среда

Полностью устраивает благоустройство Чаплыгина 16% опрошенных. Средний балл, на который жители оценили

ситуацию в этой сфере – 3,7 (1 – крайне неудовлетворительная, 5 – наиболее благоприятная для проживания). Более четверти респондентов отметили среди недостатков в благоустройстве города нехватку заведений развлекательного характера. Она выражается, прежде всего, в небольшом разнообразии организаций общественного питания и невысоком качестве обслуживания в имеющихся, а также небольшом наборе альтернатив проведения свободного времени.

В то же время, Чаплыгин располагает как базовым набором объектов развлечений и возможного времяпрепровождения вне работы, так и объектами инфраструктуры, интересной и для местного населения, и для туристов. Например, в городе имеется молодёжный центр (в т.ч. выполняющий и функции кинотеатра), культурно-досуговый центр, художественная галерея, несколько спортивных клубов, дворец спорта (в котором ведётся реконструкция и планируется создание здания-дублёра) и спортивный комплекс, оздоровительный центр и бассейн, стадион, центр дополнительного образования детей, детская библиотека, целый ряд музеев и кафе, а также туристический центр с парком птиц и центром развития народных промыслов и др. Кроме того, в городе регулярно проводятся дискотеки и концерты духового оркестра.

В связи с этим – нельзя говорить о том, что мест для проведения свободного времени в Чаплыгине нет, однако очень малая доля населения о них осведомлена или считает их интересными для себя.

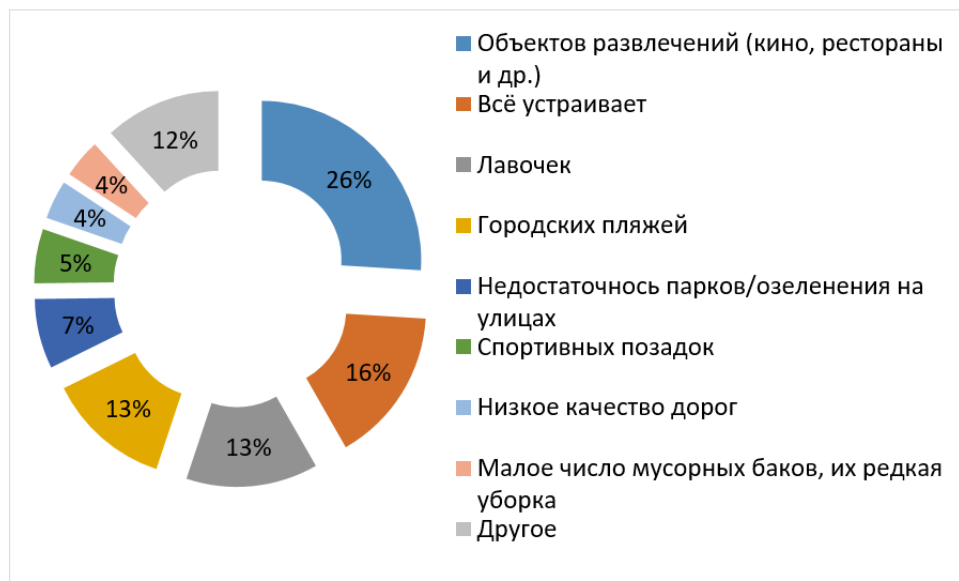


Рис. 5.32. Объекты благоустройства города, которых не хватает жителям

Заметная доля респондентов (13%) отметила среди основных недостатков благоустройства города малое количество лавочек и нехватку городских пляжей. Действительно, скамейки в основном сконцентрированы в парках, возле фонтанов перед Троицким собором, кроме того – во дворах некоторых домов стоят скамейки

и столы, поставленные непосредственно жителями этих домов. Частично ситуация объясняется большой долей в площади города частного сектора, где все необходимые удобства расположены у населения на участках. Однако скамеек нет или мало и в его центральной части, на таких улицах, как Центральная, К. Маркса, Володарского, Советская, Горького и др. Таким образом, жители лишены возможности отдохнуть в центре Чаплыгина, за исключением парков и зоны с фонтанами. Кроме того, такая ситуация не очень удобна для пожилых людей, которым тяжело перемещаться на большие расстояния и которые периодически вынуждены это делать в связи с недостаточно активной работой общественного транспорта.

Купанием в черте города занимается сравнительно небольшая доля жителей: только 20% респондентов положительно ответило на этот вопрос. Официальных пляжей в Чаплыгине нет, но организовано два места отдыха у воды. Одно из них расположено на территории Нижнего парка, однако большинство жителей предпочитает ему место отдыха у воды, расположенное в районе Гая на р. Становая Ряса. В последний год в связи с загрязнением реки и проведением её очистки, уровень воды заметно упал, что также было отмечено местными жителями, ранее купавшимися в реке. Недовольство жителей по поводу нехватки пляжей связано, по-видимому, скорее не с самими пляжами, а с состоянием

рек, в которых многие не рискуют купаться и требуют изменений именно в этой ситуации.

Районы

Одной из задач исследования стала попытка определения наиболее привлекательных и не привлекательных для населения районов (не обязательно должны совпадать с административными микрорайонами) города по ряду характеристик. Одной из них стала престижность. Наиболее престижными для проживания районами жители считают Заречье и Центральный (31% и 19% респондентов).

Причин выделения района Заречье и небольшой его части на границе города, именуемой жителями «районом газовиков», несколько:

1. Один из наиболее новых районов Чаплыгина с многоэтажной застройкой;
2. Один из наиболее отдалённых районов от крахмального завода, неприятный запах отстойников которого при определённом направлении ветра распространяется по большей части города;
3. Дома района газовиков изначально строились компанией «Газпром» для работников, обеспечивающих работу газопровода, проходящего неподалёку от города (работники

компрессорной станции и др.). Среди местных жителей эти дома считаются одними из наиболее благоустроенных.

Как можно видеть из Рис. 5.33 и 4.34 одним из наиболее противоречивых районов, выделяемых респондентами и в качестве престижного, и в качестве непрестижного, является микрорайон Гая. Этому также есть объяснение с позиции местных жителей. В целом, большая часть микрорайона – это частный сектор с аккуратными, ухоженными домами, однако на его территории есть несколько домов многоэтажной застройки, возле которых замечают жителей в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, что переносится на весь район и делает его для части населения неприятным и неприемлемым для жизни. Другая же часть респондентов не встречала таких людей, и, распространяя на весь район образ аккуратного частного сектора, который они видят на ряде его улиц, оценивают его как один из наиболее престижных. Кроме того, район также является достаточно отдалённым от крахмального завода, что является важным параметром для каждого жителя Чаплыгина.

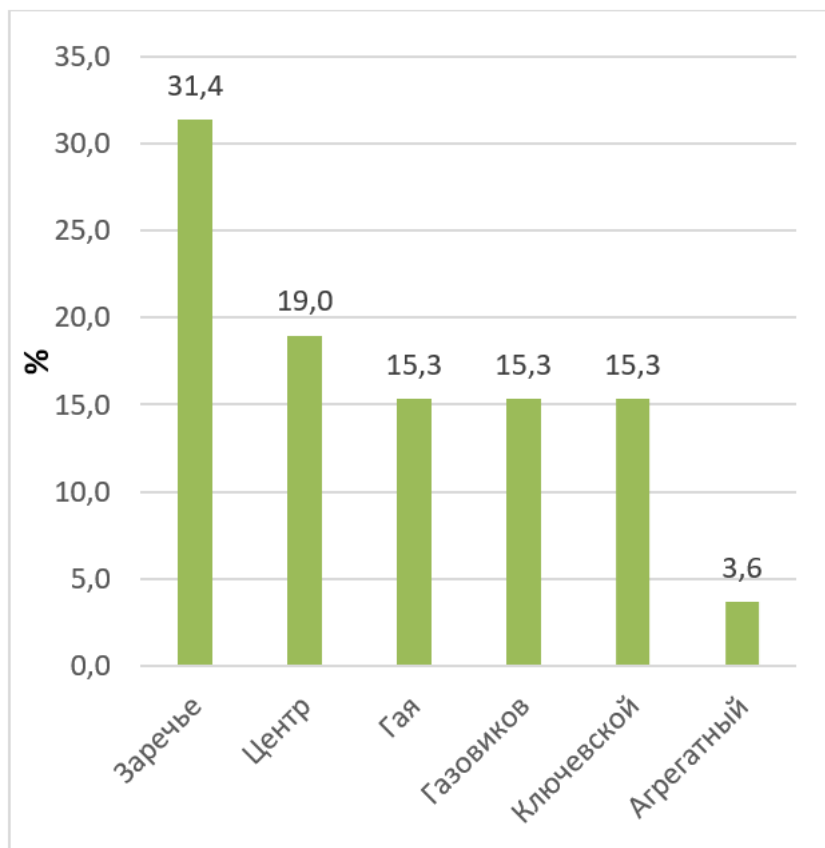


Рис. 5.33. Наиболее престижные районы

Наиболее непрестижным районом является Агрегатный микрорайон или его части – крахмальный завод, вокзал, СХТ и т.д. Основной причиной выступает концентрация в этом микрорайоне основных промышленных объектов города. Протяжённость таких объектов, небольшое количество людей или более частое появление на улицах

маргиналов, неприятные запахи, идущие с производств – основные причины, ведущие к снижению популярности именно этого района для жителей.

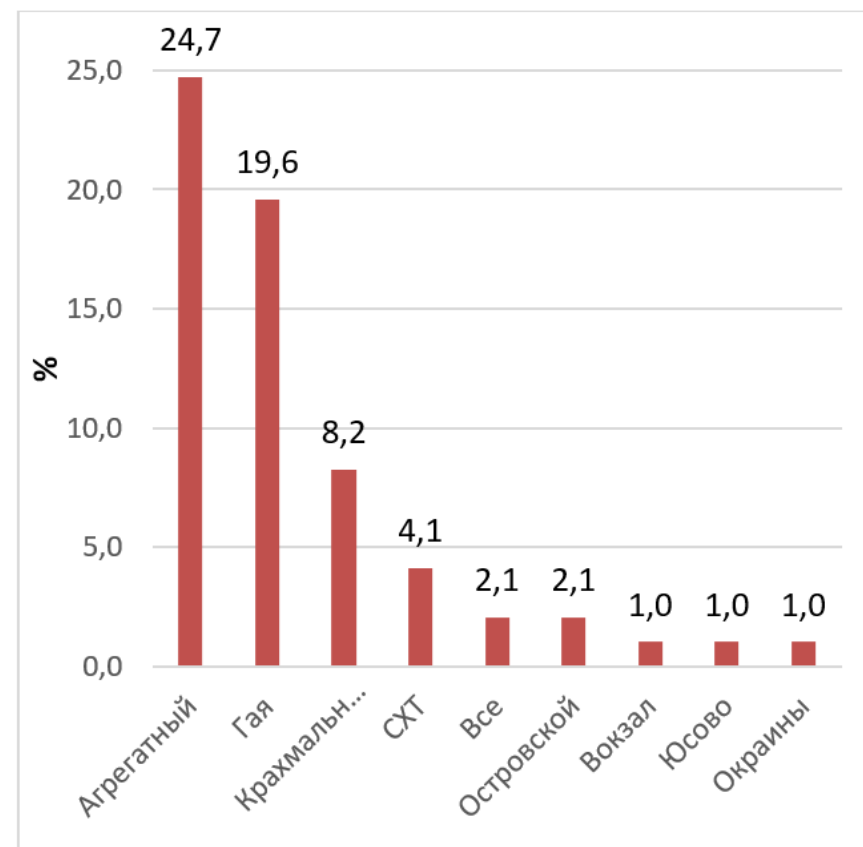


Рис. 5.34. Непрестижные районы

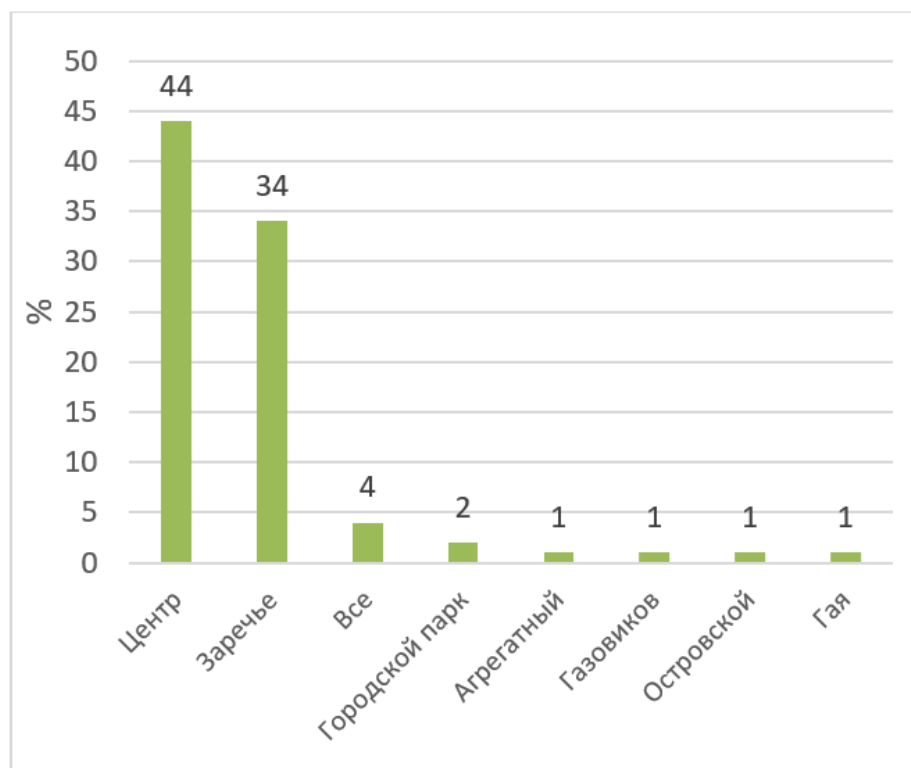


Рис. 5.35. Наиболее красивые районы

Крахмальный завод выделяется жителями отдельно, поскольку, как уже упоминалось выше – он является источником неприятного запаха, который большая часть жителей не может избежать в случае, если ветер направлен в сторону города.

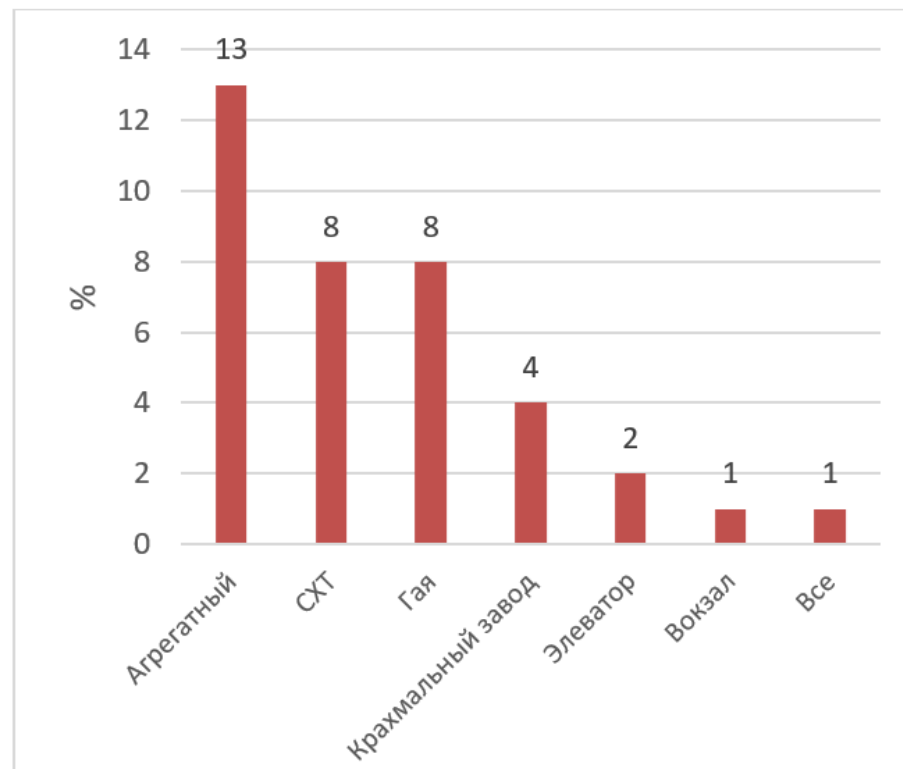


Рис. 5.36. Наиболее некрасивые районы

В качестве наиболее экологически чистых районов жителями выделяется микрорайон Заречье по уже упомянутым выше причинам, а также центр Чаплыгина, что вероятно, связано также с его относительной отдалённостью от объектов промышленности, а также наличием парка, что учитывается местными жителями как фактор, улучшающий экологическую ситуацию.

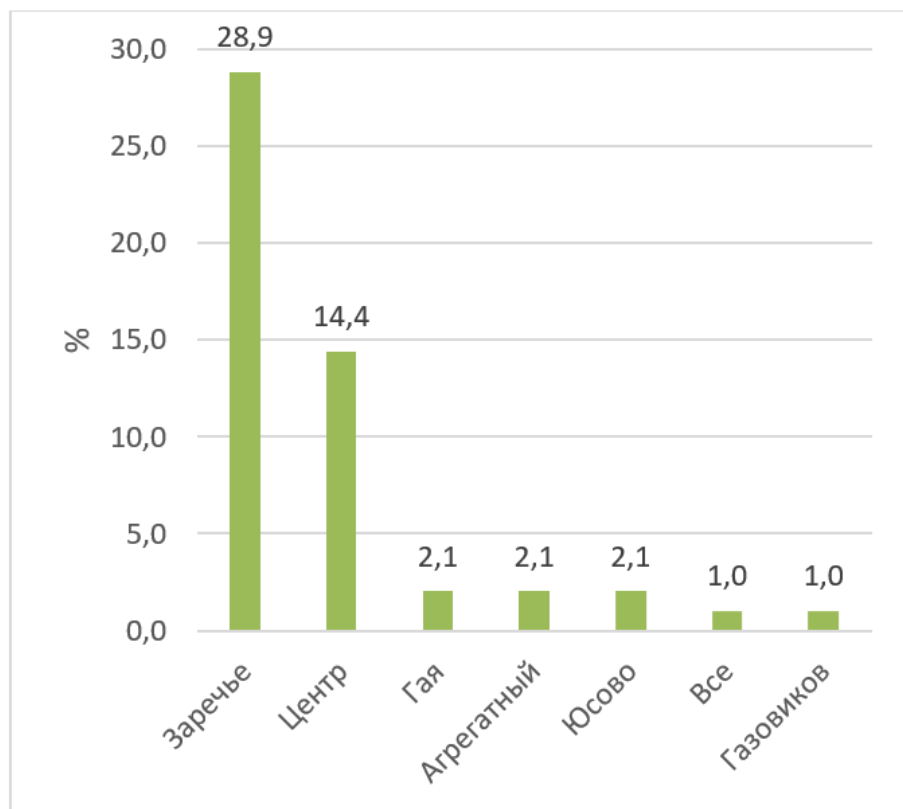


Рис. 5.37. Наиболее экологически чистые районы

Среди наиболее экологически грязных треть населения указывает конкретный объект (можно заметить, что Агрегатный микрорайон в целом, набирает не более 10% респондентов) – крахмальный завод. Причины уже описаны выше: основной проблемой является запах от

завода, скрыться от которого периодически в городе трудно.

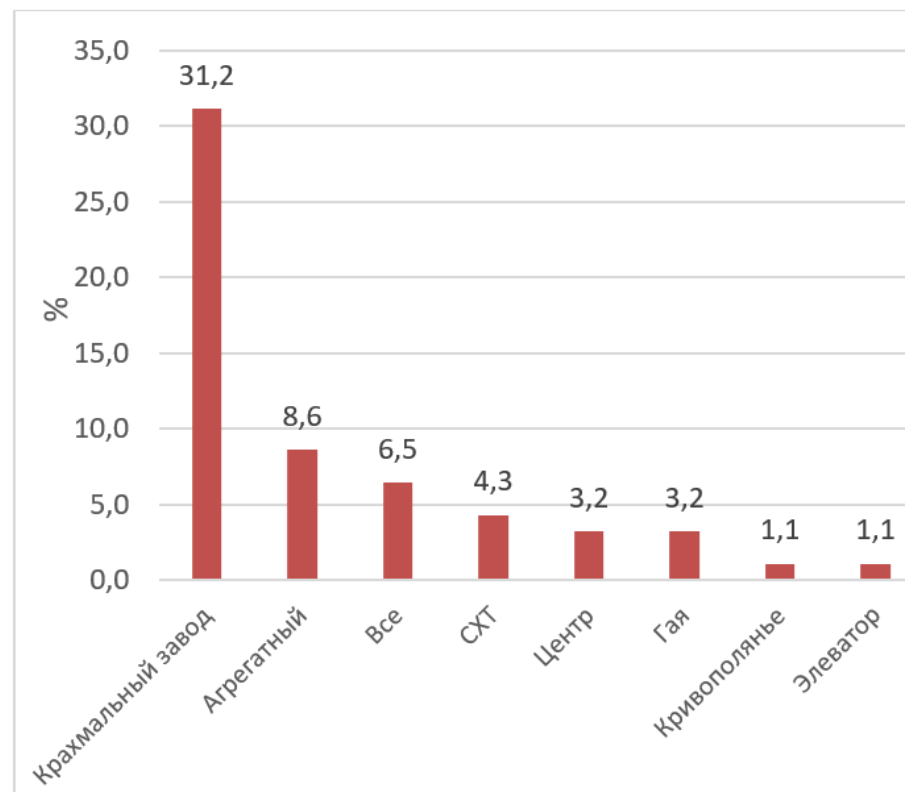


Рис. 5.38. Наиболее экологически грязные районы

Таким образом, жители единодушны в выборе наиболее неприятных для себя районов. Ими стали Агрегатный микрорайон и крахмальный завод, а также, в меньшей степени, Гая, не приспособленная для прогулок, в

которой зачастую можно оказаться одному на улице и пересечься с маргинальными жителями Чаплыгина.

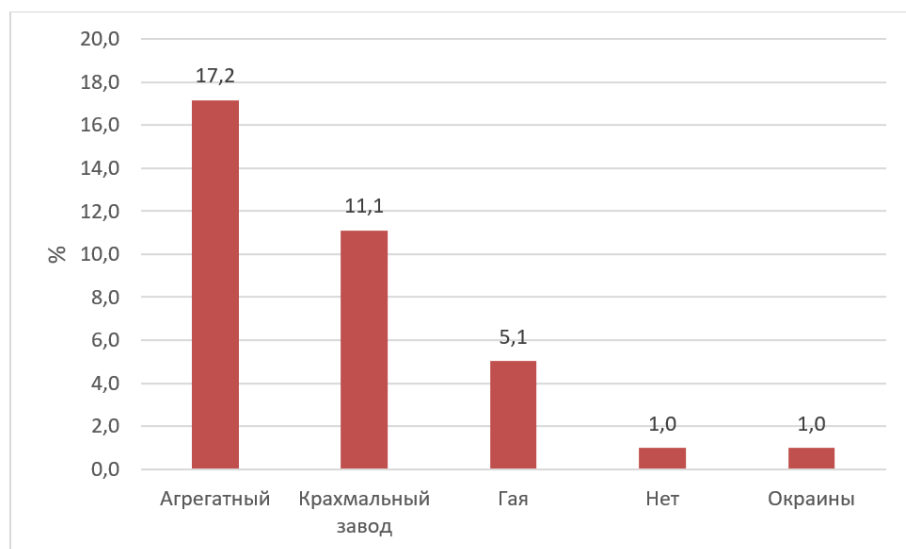


Рис. 5.39. Наиболее неприятные для жителей районы

Достопримечательности

Одной из важных задач опроса было также выделить объекты или места в городе, которые местные жители считают наиболее интересными для показа туристам. Таким образом, можно понять, во-первых, насколько жители осведомлены о достопримечательностях своего города, а во-вторых, что они действительно выделяют как нечто не самое обычное в Чаплыгине и что кажется интересным и достойным посещения им самим.

Наиболее частым ответом стал краеведческий музей (19% ответов) или само здание, в котором он расположен – это дом А.Д. Менщикова (9%), памятник архитектуры конца 17 – начала 18 веков, внесён в список объектов культурного наследия федерального значения. 10% респондентов указали все музеи в качестве отдельной категории, которую стоит выделить. Действительно, Чаплыгин располагает сравнительно большим числом самых разных музеев, каждый из которых выделяется жителями и в отдельности: это (помимо краеведческого музея) музеи купечества, кукол, славы. Некоторые респонденты упомянули центр туризма, но гораздо более отмечен не он сам, а существующий при нём парк птиц. Важно, что в качестве отдельной достопримечательности жители выделяют Верхний и Нижний парки.

В меньшей степени выделяются религиозные объекты, также являющиеся памятниками архитектуры. Наибольшей популярностью пользуется Троицкий собор, также упоминаются церкви и монастыри в ближайших пригородах Чаплыгина: Петропавловский монастырь в п. Рощинский, церковь Михаила Архангела в с. Кривополянье. Из внегородских объектов называется также музей-заповедник П.П. Семёнова-Тян-Шанского, расположенный в д. Рязанка Чаплыгинского района.

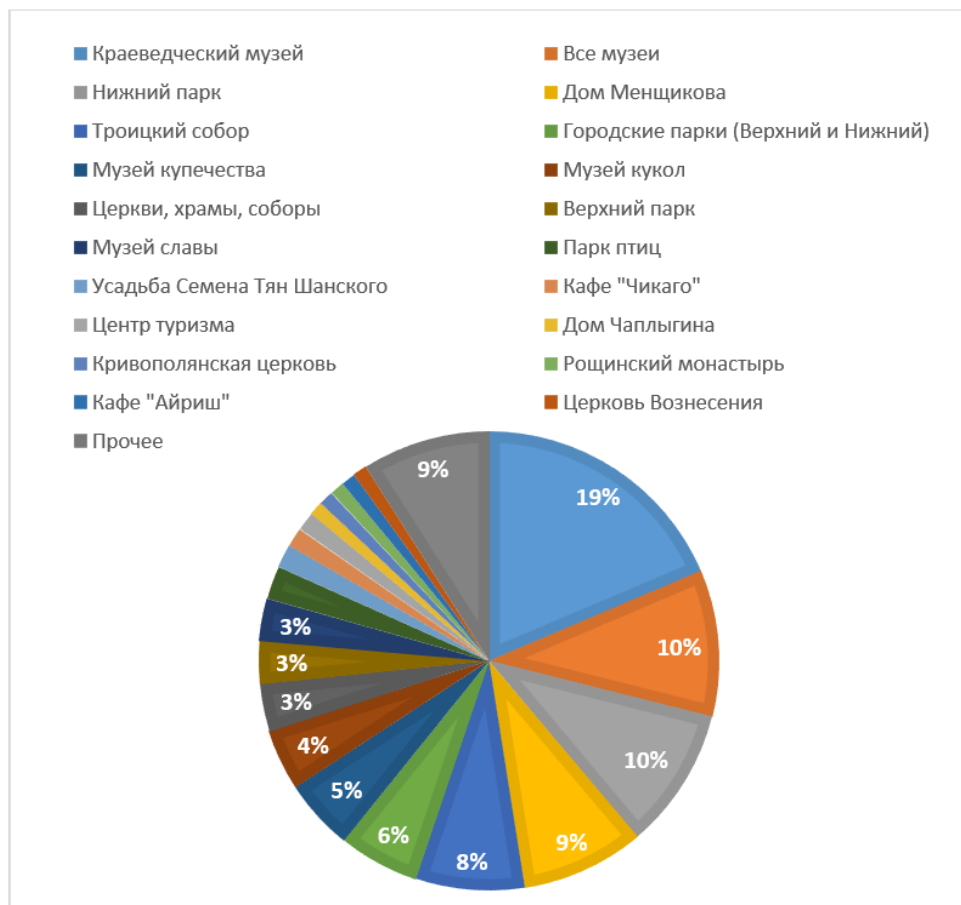


Рис. 5.40. Объекты и места, которые жители г. Чаплыгин показали бы туристам в своём городе

Таким образом, основные объекты, которые жители считают интересными для показа, расположены в центре города или уже за его пределами. Примечательно, что жители не выделили или выделили мало такие объекты,

как Никольская церковь, художественно-выставочная галерея, культурно-досуговый центр, дом народного творчества, исторические усадьбы в пределах района. Это означает, что население осведомлено о них мало или не интересуется ими.

Проблемы города

Среди прочих вопросов жителей Чаплыгина просили выделить наиболее важные с их точки зрения проблемы города. Исходя из ответов респондентов их можно разделить на три блока:

- Социально-экономические проблемы, бюджет города;
- Проблемы недостаточного/некачественного благоустройства;
- Экологические проблемы.

В общем виде наибольшую долю занимают проблемы второго блока (благоустройство), потому что их горожане выделили в большем количестве. Социально-экономические и экологические проблемы представлены меньшим числом, однако их единогласно выделяет большее число респондентов.

Так, основной проблемой города названа нехватка рабочих мест, отмеченная четвертью респондентов. Чаплыгин располагает целым рядом промышленных предприятий, кроме того, здесь расположена особая

экономическая зона промышленно-производственного типа регионального уровня, однако сокращение работников на более старых предприятиях и при этом преобладание неместных работников на новых, а также, возможно, и нежелание местного населения работать в промышленности, приводят к возникновению этой проблемы.

При этом делит второе место по значимости проблема нехватки мест и объектов отдыха и развлечений. Возможно, в этом направлении необходимо двигаться части незанятого населения.

Одной из главных проблем города, также объединяющей очень многих его жителей, является крахмальный завод и идущие от него запахи. Именно из-за него, а также из-за загрязнённости рек и их обмеления общая оценка экологической ситуации в городе жителями Чаплыгина невелика: 3,2 балла (где 1 – крайне неудовлетворительная, 5 – наиболее благоприятная для проживания)

Из недостатков благоустройства наиболее часто упоминается неудовлетворительное качество дорог и проблемы с общественным транспортом. Действительно, сеть маршрутного городского транспорта Чаплыгина развита слабо: всего по городу проходит 4 маршрута, из них внутригородской только один (от вокзала до ул. Льва Толстого в микрорайоне Гая), остальные же идут в ближайшие к городу поселения (Юсово, Кривополянье),

частично проходя по его территории. Кроме того, в Чаплыгине работает 3 службы такси, которые зачастую выступают основным видом общественного транспорта. Такая ситуация негативно сказывается на доступности разных частей города для населения пожилого и предпенсионного возраста и вообще для жителей, которым по тем или иным причинам сложно передвигаться по городу.

Следующей по значимости проблемой благоустройства стала замусоренность города, вызванная, по мнению жителей, несколькими причинами: маленьким количеством урн и их очень концентрированным расположением, редким/несвоевременным вывозом мусора из контейнеров ТБО и низким уровнем культуры самого населения, которое выкидывает мусор на улицы города.

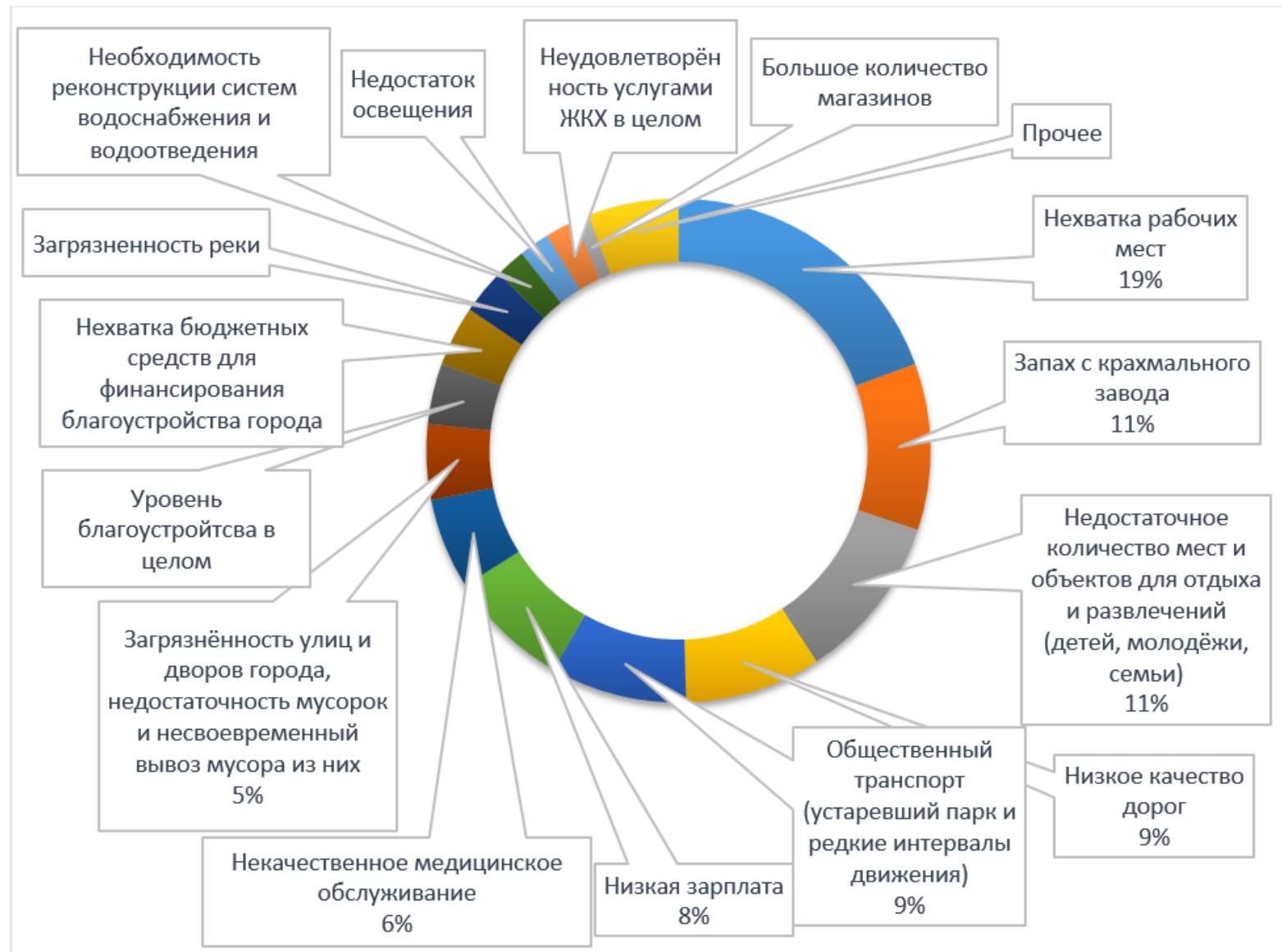


Рис. 5.41. Основные проблемы глазами жителей

Развитие городской среды в стратегических и программных документах

Основными программными и стратегическими документами, в которых частично отражаются планы администрации по развитию городской среды, являются Генеральный план городского поселения город Чаплыгин (с изменениями от 08.02.2016 г.), Стратегия социально-экономического развития городского поселения город Чаплыгин Липецкой области на период до 2020 года (от 22.12.2010 г.), муниципальная программа «Формирование комфортной городской среды городского поселения город Чаплыгин» (от 19.02.2018 г.).

В Генеральном плане большое внимание уделено развитию жилищного строительства Чаплыгина: планируется расширение территории поселения в восточном направлении и застройка её (а также частично – микрорайона Заречье) жилыми домами усадебного типа, а также расположение там необходимой социально-культурной инфраструктуры.

Кроме того, отдельный пункт Генерального плана освещает перспективы Центрального микрорайона, где планируется выборочная реконструкция и снос ветхого и аварийного жилья (однако, нет упоминаний о том, что жильё этого типа частично является архитектурным наследием и его снос отразится на эстетической

привлекательности микрорайона и города в целом). Улицы Советскую и Володарского в пределах исторического центра города планируется сделать пешеходными, движение же транспорта перевести на дублёры (ул. Крупской, Кирова и др.). От улиц Кирова и Крупской также планируется пробивка пешеходных бульваров к площади Октябрьской Революции.

При развитии производственных зон планируется организовать зелёные санитарно-защитные зоны, отделяющие от них жилую застройку. Закрывшиеся и неэффективно функционирующие предприятия планируется перепрофилировать.

Освещается в Генеральном плане также вопрос городского озеленения. Планируется благоустройство пойм рек Становая и Ягодная Ряса – создание в них зон отдыха, по левобережью Становой Рясы помимо этого планируется создание площадок для прогулок и отдыха в балочном комплексе.

Среди экологических проблем выделены уже указанное отсутствие санитарно-защитных зон вокруг предприятий, отдельно указывается проблема крахмального завода, поля орошения которого находятся вблизи уреза воды Ягодной Рясы. В качестве решения последней проблемы, предлагается изменение технологии производства с внедрением замкнутого цикла водопотребления.

В сфере общественного транспорта планируется развитие маршрутной сети и сокращение интервалов движения, что невозможно без обновления автопарка. Стратегия социально-экономического развития в большей степени нацелена на решение таких проблем (которые также выделили и респонденты), как безработица, низкая заработная плата, пополнение доходной части городского бюджета. В этом направлении многое возлагалось на ОЭЗ РУ, но на современном этапе большая часть работников её предприятий не являются местными жителями, поэтому вопрос обеспечения жителей работой остаётся наиболее острым среди выделенных респондентами. Среди вопросов благоустройства выделяются реконструкция дорожного полотна и создание ливневых стоков на ряде улиц.

В муниципальной программе подчёркивается несоответствие нормам благоустройства дворовых территорий Чаплыгина, которые планируется реконструировать. Кроме того, большое внимание уделено зелёным зонам города: планируется реконструкция Верхнего парка, благоустройство территории вокруг памятника воинам-интернационалистам, реконструкция и дополнительное озеленение сквера по ул. Советской (перед Троицким собором), реконструкция парка в микрорайоне Заречье.

Кроме того, в плане приведены уже реализованные меры по благоустройству города: укрепление берега р. Ягодная Ряса, благоустройство ряда дворовых территорий, строительство и ремонт, благоустройство территории городского (Нижнего) парка, где были созданы спортивная, детская площадки, место отдыха у воды, зона для велопрогулок и пеших прогулок.

Мини-сценарий социально-экономического развития

Многие вопросы, планируемые к решению в программных и стратегических документах администрации Чаплыгина, соответствуют проблемам, выделенным местными жителями. Однако пока продвижение в изменении ситуации в ряде пунктов неочевидны.

Среди таких проблем одной из наиболее острых является безработица, решить которую планировалось при помощи ОЭЗ РУ, однако квалификации местного населения не хватает для работы на этих предприятиях, и сегодня рабочие места на них, в основном, заняты приезжающим населением. Для изменения ситуации необходимо создать базу для обучения молодёжи необходимым навыкам в местных учебных заведениях, возможно, создать целевой набор для этого.

Отдельно упоминается необходимость решения вопроса Крахмального завода, которому необходимо изменить

технологии производства, чтобы перестать быть одной из основных проблем для жителей города. Насколько предприятие действительно решает эту задачу остаётся неясным.

Администрация Чапыгина активно занимается (и планирует заниматься) благоустройством центральной части города, создавая новые пешеходные зоны, создавая прогулочные зоны вдоль рек, что является действительно необходимым для увеличения разнообразия мест отдыха жителей. Кроме того, в документах прописаны и планы по изменению ситуации в сфере общественного транспорта, улучшений в которой население пока не видит. В то же время почти нет упоминаний о разрешении вопросов с несвоевременным вывозом мусора. Хотя планируется ставить больше баков на дворовых территориях, необходимо делать это не только во дворах, но и в большем количестве в общественных местах (аналогична ситуация с лавочками), а также решать проблему частоты его вывоза.

Среди мало упомянутых в документах является проблема недостатка объектов развлечений. Этот вопрос, как представляется, необходимо решать совместно с проблемой безработицы: создавать бизнес-инкубатор, в котором обучать людей навыкам ведения бизнеса и завершать это обучение конкурсом

инвестиционных проектов, лучшим из которых помогать реализовываться.

Необходимо активизировать и в большей степени продвигать при помощи создания большего числа мероприятий, кружков, секций и занятий, различные уже имеющиеся в городе объекты культуры и досуга, чтобы население узнало о них и захотело в них бывать.

Реконструкция центра города, планируемая администрацией, должна проходить под наблюдением специалистов, которые бы помогли правильно реконструировать здания архитектурного наследия, без которых центр города потеряет свою эстетическую привлекательность.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА И КОМФОРТНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Проблема изучения качества жизни населения в последнее время является одной из важных задач современной географической науке, находящейся в русле общей тенденции ее социализации – увеличение внимания в исследованиях к проблемам человека. Индустриализация экономики и ее негативные последствия выдвинули на передний план человека – условия его труда, быта, отдыха, питания, воспроизводства жизни и поведения людей. Все это объединилось под одним термином «качество жизни», характеризующим не саму деятельность человека, а удовлетворенность условиями и результатами деятельности.

Раскрывается качество жизни через качество и комфортность жилья, качество и безопасность питания, качество здравоохранения и окружающей среды и т. д.

Качество жизни населения – совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, обеспечивающих или не обеспечивающих комплекс личного и общественного здоровья людей, соответствие среды жизни человека его потребностям и социально-психологическим установкам, которое влияет на среднюю продолжительность жизни, здоровье людей и уровень их заболеваемости (Тетиор, 2008). Поскольку

качество жизни является крайне сложным интегральным показателем, включающим разнообразные группы критериев, в настоящем исследовании было решено ограничиться изучением качества и комфортности городской среды малых городов Липецкой области, поскольку качество жизни населения любого города напрямую зависит от качества городской среды, т. е. способности городской среды удовлетворять объективные потребности и запросы жителей города в соответствии с общепринятыми в данный момент времени нормами и стандартами жизнедеятельности (Егорова, 2017).

Важнейшим для жителей показателем качества городской среды является ее комфортность. К условиям городской среды, оказывающим наибольшее влияние на комфортность проживания населения, относятся социальная инфраструктура; экологическая обстановка; транспортная инфраструктура; эстетика городской среды.

Ключевой проблемой изучения качества и комфортности городской среды является разрозненность методических подходов и адекватных инструментов для оценки ее качества. В настоящее время нет унифицированных показателей качества городской среды и комфортности проживания населения. Возникает необходимость выработки методического подхода к оценке качества городской среды и построения на данной основе интегрального показателя,

призванного отразить многослойность городской среды как пространства существования и взаимодействия локальных сообществ.

«Качество жизни» — социологическая категория, характеризующая условия жизни и ориентированная на оценку степени удовлетворения потребностей, которые не поддаются прямому количественному измерению. Основываясь на взаимосвязи данных категорий, можно предположить, что одним из важных критериев оценки может служить степень удовлетворения средой разнообразных потребностей горожан. При подобном социологическом подходе к городской среде велика роль «субъективных» оценок различных элементов среды.

Так как на данный момент нет определенного подхода по изучению качества городской среды и разные авторы используют различные методики, мы решили опираться на метод качественной оценки, в основе которого лежала бальная оценка по отдельным критериям. Нами было проведено очное (в полевой период на улицах города) и заочное (с помощью формы, подготовленной и размещенной ВКонтакте) анкетирование (опрос) жителей городов Задонск, Лебедянь, Чаплыгин и Усмань. Для сбора необходимых данных была разработана анкета, которая включала в себя основные критерии, которые большинство исследователей используют для проведения оценки

качества городской среды (значимые критерии при выборе места жительства). В анкету вошли критерии для оценки следующих блоков: социальная инфраструктура (медицина, образование, культура и досуг, развитие сферы ЖКХ, торговля и бытовое обслуживание), безопасность (криминогенная обстановка, экологическая обстановка), транспортная инфраструктура (дороги с твердым покрытием, общественный транспорт, парковочные места).

В конечном итоге в анкету вошли следующие 17 вопросов:

1. Качество и доступность медицинских услуг (количество и квалификация врачей, среднего медицинского персонала, обеспеченность местами в больницах);
2. Качество и доступность образовательных услуг (количество и квалификация учителей, наличие современных средств обучения, наличие мест в школе);
3. Качество и доступность услуг дошкольных образовательных учреждений (количество и квалификация воспитателей, наличие мест в дошкольных учреждениях);
4. Качество и доступность образовательных услуг учреждений дополнительного образования (разнообразие кружков, секций и т.п., количество и квалификация педагогов, наличие мест в учреждениях дополнительного образования);

5. Наличие возможности посещения объектов культуры (музеев, театров, дворцов культуры, библиотек и т.п.) шаговой доступности;
6. Наличие рабочих мест (близость работы к дому);
7. Уровень безопасности (спокойная криминогенная обстановка; низкий уровень ДТП);
8. Обеспеченность коммунальными услугами (электроэнергия, отопление, горячая и холодная вода, канализация, Интернет, кабельное ТВ, телефония и т.п.);
9. Наличие и близость объектов торговли (количество, величина и разнообразие магазинов, ассортимент товаров);
10. Качество дорог с твердым покрытием;
11. Наличие и близость предприятий бытовых услуг;
12. Благополучная экологическая обстановка (качество атмосферного воздуха, уровень шумового загрязнения, регулярность уборки и вывоза мусора, качество питьевой воды и т.п.);
13. Обеспеченность общественным транспортом;
14. Наличие парковочных мест;
15. Наличие мест шаговой доступности для занятия спортом;
16. Наличие «зеленых зон» шаговой доступности (парков, скверов, садов и т.п.);
17. Близость к религиозным объектам (храмы, часовни и т.п.).

Каждый респондент должен был оценить по пятибалльной шкале каждый критерий три раза. Первый раз, с целью выявления личной оценки (насколько данный критерий важен для человека при выборе места жительства); второй раз для оценки города в целом (общее состояние города по данному критерию); третий раз для оценки района города, в котором проживает респондент (непосредственное оценивание своего района людьми).

Опрашиваемые были разного возраста, статуса, из разных районов города, что позволило максимально охватить мнение жителей рассмотренных малых городов Липецкой области.

Проведенный опрос показал, что наиболее значимыми из предлагаемых критериев для жителей изученных нами городов являются следующие:

- уровень безопасности;
- обеспеченность коммунальными услугами;
- наличие рабочих мест;
- благополучная экологическая обстановка;
- наличие объектов торговли.

Таким важным критериям как медицинские и образовательные услуги люди отводят в среднем около 4 баллов. Это объясняется тем, что среди опрашиваемых были те, у кого нет детей, и им не важно насколько хорошо функционируют образовательные учреждения. Также были люди, которые не признавали лечение в

медицинских учреждениях и говорили, что им абсолютно не важно есть в городе больница или нет.

К сожалению, не удалось набрать достаточного количества респондентов, представляющих районы каждого из изученных городов, в связи с чем ниже приведена картина отражающая восприятие населением качества и комфортности городской среды каждого города в целом.

Оценка качества и комфортности городской среды города Задонска

Результаты опроса показывают, что к **наиболее острым проблемам** Задонска жители города относят **отсутствие рабочих мест и развитие медицины**. Если первый показатель (наличие рабочих мест (близость работы к дому) средняя оценка по городу 1,8) объясняется историческим отставанием экономического развития Задонска от большинства городов Липецкой области, то показатель качества и доступности медицинских услуг – показатель, который вызывает обеспокоенность большинства населения области. Так, качество и доступность медицинских услуг жители Задонска оценивают в среднем на 2,38, что является низким показателем. Несмотря на то, что, на территории города расположена Задонская межрайонная больница,

частный стоматологический центр и лечебно-профилактический комплекс (та самая межрайонная больница), низкая оценка связана в первую очередь с качеством оказания медицинских услуг. Большинство опрошенных высказывали недовольство именно этим.

Уровень безопасности жители города оценили в 3,4 балла. В основном поступают жалобы на частоту дорожно-транспортных происшествий. Это можно объяснить тем, что через территорию города проходит ответвление федеральной трассы М4 «Дон».

Далее по степени остроты следуют проблемы, связанные с транспортной системой – **качество дорог и наличие парковочных мест**. **Качество дорог с твердым покрытием** жители оценивают на 3,5. В центре города дороги достаточно хорошего качества, а вот на окраинах ситуации существенно хуже - дороги разбиты, тротуары отсутствуют – всё это ведет к недовольству местных жителей. Наличие парковочных мест оценивают в 3,6. Опрашиваемые отмечают, что в центре города есть парковочные места, но вот на окраинах припарковать машину можно только на газоне.

К **менее острым проблемам** жители Задонска отнесли **доступность и качество коммунальных услуг, качество и доступность образовательных и бытовых услуг, развитие общественного транспорта, развитие торговли**.



Оценка качества и комфортности городской среды города Задонска

Качество и доступность образовательных услуг оценили на 3,7 баллов. В Задонске на данный момент работают две общеобразовательные школы и одна школа-интернат.

Наличие и близость предприятий бытовых услуг оценивается в среднем в 3,7 балла. В городе работает две парикмахерские, одно ателье и несколько киосков по ремонту обуви и изготовлению ключей. В целом горожане относительно удовлетворены этим показателем.

Обеспеченность коммунальными услугами (электроэнергия, отопление, горячая и холодная вода, канализация, Интернет, кабельное ТВ, телефония и т.п.) жители оценили в 3,9. Большинство респондентов отмечают качество оказания коммунальных услуг, но отмечают их высокую стоимость.

Качество и доступность услуг дошкольных образовательных учреждений – средняя оценка 4 балла. В городе в настоящее время работают четыре детских сада. Все они распределены по разным частям города, что дает возможность жителям разных районов выбрать наиболее удобный по расположению для них детский сад. Так же опрошиваемые отмечают, что мест в дошкольных учреждениях в целом достаточно и качество, предоставляемых в них услуг, значительно выросло за последние несколько лет.

Качество и доступность образовательных услуг учреждений дополнительного образования в целом по городу оценивается в 4 балла. Большинство жителей положительно оценивают ситуацию в городе по данному критерию. В Задонске есть Дом школьника, Детская школа искусств, а также детско-юношеская спортивная школа. Опрошиваемые говорят, что мест в учреждениях дополнительного образования достаточно, хотя некоторые респонденты высказывали мнения, что в городе необходимо открыть еще несколько учреждений подобного рода.

Наличие и близость торговых предприятий жители Задонска оценили в 4,1 балла. По данным Федеральной службы государственной статистики в городе всего насчитывается двести четыре магазина. Из них специализированно продовольственных – двадцать четыре, а непродовольственных – сто двадцать восемь. В Задонске работает десять минимаркетов, тридцать два павильона и одиннадцать киосков. Для города с численностью населения около 10 тысяч такого количества объектов торговли достаточно, что и отражает высокая оценка жителями данного критерия.

Критерий **«Обеспеченность общественным транспортом»** оценивается в среднем в 4,2 балла. В целом жители города удовлетворены качеством и доступностью транспортных услуг. В Задонске функционирует два автобусных маршрута, который

охватывает все части города. Также налажено регулярное автобусное сообщение с Липецком.

Наибольшее удовлетворение жители города высказывают **наличием и доступностью объектов культуры, спортивных и религиозных объектов, экологической обстановкой и наличием «зеленых зон шаговой доступности».**

Наличие возможности посещения объектов культуры шаговой доступности местные жители оценили в 4,3 балла. В городе функционирует Краеведческий музей, музей прессы «Антресоль», библиотека и Дом культуры.

Идентичен и показатель **«Наличие мест шаговой доступности для занятия спортом»** (4,3 балла). Высокая оценка связана с тем, что в таком относительно небольшом городе как Задонск функционирует три плавательных бассейна, восемь спортивных залов и семнадцать спортивных площадок (некоторые из них оборудованы тренажерами).

Наличие «зеленых зон» шаговой доступности (парков, скверов, садов и т.п.) средняя оценка по городу – 4,6. При том, что в городе расположен только один парк, такую высокую оценку можно объяснить тем, что большинство жителей Задонска проживают в частных домах и имеют своеобразные собственные «зеленые зоны». Кроме того относительная компактность города

позволяет всем желающим достаточно быстро добраться до городского парка.

Жители Задонска в целом удовлетворены **экологической обстановкой** (4,7 балла). Это, несомненно, объясняется практически полным отсутствием в городе промышленных предприятий. Тем не менее отдельные респонденты отмечают как фактор ухудшающий экологическую обстановку в городе близость трассы М4 «Дон».

Близость к религиозным объектам (храмы, часовни и т.п.) имеет наивысшую оценку – 4,8. Для Задонска такой высокий балл вполне объясним поскольку он традиционно был одним из значимых региональных центров христианства. В городе расположен монастырь, многочисленные церкви и часовни.

Оценка качества и комфортности городской среды города Лебедянь

Как и в Задонске одной из наиболее острых проблем комфортности городской среды является **качество и доступность медицинских услуг**, которое респонденты в среднем оценивают в 2,8 балла.

В Лебедяни на данный момент функционирует 4 лечебно-профилактических организаций, что в целом достаточно для города, с относительно небольшой

численностью населения. Можно говорить о том, что, как и в Задонске местные жители обеспокоены в первую очередь качеством оказываемых услуг, большими очередями в поликлиниках и недостаточным количеством мест в больнице.

Качество дорог с твердым покрытием респонденты в среднем оценили в 2,6 балла. В Лебедянском районе, нагруженном и промышленно, и агрохолдингами, весьма большой поток в райцентр, не считая транзита. Окружной дороги вокруг города нет, и обеспокоенность лебедянцев выросшим трафиком и тем, в каком состоянии находятся дороги райцентра вполне оправдана. Эта проблема усугубилась в связи с закрытием весной 2019 года на ремонт моста через реку Дон на автодороге Красное - Теплое из-за чего объезд осуществляется через город.

Средняя оценка **уровня безопасности** – 3,1 балла. Вероятно такая низкая оценка объясняется достаточно сложной дорожно-транспортной обстановкой в городе в связи с означенными проблемами высокого автомобильного трафика.

Обеспеченность общественным транспортом также в среднем оценивается в 3,1 балла. Довольно трудно объяснить такой низкий балл, поскольку на территории города по реестру маршрутов регулярных перевозок на начало 2019 года значилось 8 автобусных маршрутов и 6 маршрутных такси. Вероятно,

обеспокоенность горожан связана с регулярностью их движения.

Несмотря на то, что Лебедянь выделяется среди других малых городов Липецкой области промышленным развитием, многие респонденты оценивают показатель «**Наличие рабочих мест**» в среднем достаточно низко - в 3,3 балла. Вероятно, это можно объяснить желанием лебедянцев большего разнообразия предложений на рынке труда.

Горожане достаточно низко оценивают также **качество и доступность услуг дошкольных образовательных учреждений** (3,5 балла). Детских садов в городе 7, все они рассредоточены по городу. Со слов респондентов проблемы недостатка мест в детских садах нет. Однако средний балл довольно низок, что можно объяснить качеством предоставляемых услуг.

В 3,5 балла респонденты в среднем оценили также **наличие парковочных мест**. Проблема нехватки парковочных мест достаточно активно обсуждается представителями администрации города и общественными организациями. Так в 2018 году после рейда представителей Общероссийского народного фронта по дворовым и общественным территориям города Лебедянь, администрация города согласилась с тем, что при планировании благоустройства необходимо увеличивать количество мест для парковки автомобилей.



Оценка качества и комфортности городской среды города Лебедянь

Также довольно низкая оценка показателя **«Наличие мест шаговой доступности для занятия спортом»** - 3,6 балла. Несмотря на то, что в городе находится два стадиона с трибунами, два плавательных бассейна, четырнадцать спортивных залов и двадцать девять спортивных площадок, некоторые из которых оборудованы тренажерами, местные жители считают, что в городе не помешает организовать еще несколько спортивных залов и увеличить число площадок с тренажерами.

Качество и доступность образовательных услуг в городе оценили на 3,6 балла. В Лебедяни на данный момент работает три общеобразовательные школы. Вероятно достаточно низкий балл связан с качеством предоставляемых образовательных услуг.

Наличие возможности посещения объектов культуры шаговой доступности респонденты оценили в среднем в 3,7 балла. По данным Липецкстата на 2016 год в Лебедяни насчитывалось два дома культуры, две библиотеки, один музей. Респонденты считают, что в городе недостаточно мест культурно-досугового типа.

Жители Лебедяни в целом высказали удовлетворенность **качеством и доступностью образовательных услуг учреждений дополнительного образования** (3,8). В городе на протяжении многих лет функционирует Детская школа искусств и Детско-юношеская спортивная школа, однако жители

выказывают недовольство недостаточным разнообразием детских кружков и спортивных секций.

Обеспеченность коммунальными услугами жители оценивают в 3,8 балла.

Наличие «зеленых зон» шаговой доступности респонденты оценили в среднем в 4 балла. В Лебедяни есть один парк отдыха. Многие полностью удовлетворены им и не считают необходимым организовывать дополнительные парки и сады. Как и в Задонске для большинства жителей Лебедяни, проживающих в собственных домах, имеющих озелененные приусадебные участки, эта проблема наличия «зеленых зон» шаговой доступности не представляется существенной.

Несмотря на наличие в Лебедяни многочисленных промышленных предприятий, жители города в целом удовлетворены **экологической обстановкой** (средняя оценка - 4,4 балла).

Также удовлетворенность лебедянцы высказали **наличием и близостью объектов торговли** (в среднем 4,6 балла). По данным Липецкстата на 2016 год в Лебедяни работают 186 магазинов, 4 павильона, 16 киосков. Также стоит отметить, что в городе достаточно много магазинов крупных федеральных сетей. Кроме того в городе имеется несколько специализированных рынков.

В 4,6 балла в среднем оценено **наличие и близость предприятий бытовых услуг**. В городе на 2016 год насчитывалось около пятидесяти объектов бытового обслуживания. Из них три по ремонту обуви, пять ателье, пятнадцать парикмахерских, четыре фотоателье.

Также как в Задонске лебедянцы наиболее высоко оценили **близость к религиозным объектам** (храмы, часовни и т.п.) - 4,7 балла. В городе действительно сохранилось достаточно много храмов и часовен, в том числе в Лебедяни расположен Лебедянский Свято-Троицкий епархиальный женский монастырь.

Оценка качества и комфортности городской среды города Усмани

Наибольшую обеспокоенность респонденты из города Усмани высказали относительно **качества дорог с твердым покрытием** (2,9 балла). Состояние дорожной сети в городе действительно вызывает серьезные вопросы. Так, по данным прокурорской проверки состояния улично-дорожной сети г. Усмани, проведенной в начале 2019 года установлено, что в наиболее запущенном состоянии находятся дороги, пролегающие по ул. Ленина, Ф.Энгельса, К.Маркса, Маяковского, Достоевского. К примеру, на ул. Ленина имеются множественные разрушения дорожного полотна: глубина ям достигает 14 см., ширина - 1,5 м.

Такое состояние дорожного полотна существенно затрудняет движение транспортных средств и повышают риск возникновения дорожно-транспортных происшествий. В связи с ненадлежащим исполнением администрацией города своих полномочий в сфере дорожной деятельности, прокурор возбудил в отношении главы органа местного самоуправления дело об административном правонарушении по ст. 12.34 КоАП РФ (несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений). Одновременно с этим, в суд направлено исковое заявление с требованием обязать администрацию привести улично-дорожную сеть города в соответствие с предъявляемыми требованиями, сообщает пресс-служба прокуратуры области. Нужно отметить также, что серьезной проблемой для Усмани является практически полное отсутствие тротуаров на большинстве улиц города, в связи с чем, пешеходы вынуждены передвигаться по обочинам проезжей части.

Как и в других городах Липецкой области, респонденты наиболее низко оценили **качество и доступности медицинских услуг** (3,2 балла). В Усмани на данный момент функционирует районная больница. Детское, терапевтическое и инфекционное отделения находятся в отдельных корпусах и разбросаны по городу. Скорее всего, для жителей города главной проблемой

является в первую очередь качество медицинских услуг. Так, на протяжении долгих лет детская поликлиника располагалась в старом здании арестантского дома, построенного еще в 1914 году. Из-за недостатка помещений прием в каждом кабинете вели сразу два специалиста разного профиля, а в узких коридорах лечебницы сложно было перемещаться большому количеству людей. Зимой здесь было душно, а летом холодно. Особое недовольство родителей вызывало то, что анализы приходилось сдавать в помещении стоматологической поликлиники, расположенной в другом здании. Однако в конце августа 2019 года была открыта новая детская поликлиника в микрорайоне Стрелецкая Слобода рассчитанная на 150 посещений в сутки.

Серьезной проблемой для города является нехватка рабочих мест. Так, респонденты оценили показатель **«Наличие рабочих мест»** по городу в среднем в 3,3 балла.

Наличие парковочных мест было оценено в среднем в 3,7 балла. Как и в случае с тротуарами, проблема парковок довольно остро стоит особенно для центральных улиц города Усмани.

Довольно низкая оценка респондентов **экологической обстановки** (3,8 балла) связана с тем, что Усмани до настоящего времени входит в перечень населенных пунктов, находящихся в границах зон

радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Кроме того, некоторую обеспокоенность жителей города вызывает экологическое состояние реки Усмани.

Обеспеченность коммунальными услугами жители оценивают в 3,9 балла.

Качество и доступность образовательных услуг в городе респонденты в среднем оценивают в 4 балла. В настоящее время в Усмани работают четыре общеобразовательных школы. Жители удовлетворены количеством мест в образовательных учреждениях, однако из ответов на уточняющие вопросы можно сделать вывод, что качество образования устраивает немногих.

Наличие возможности посещения объектов культуры шаговой доступности данный критерий местные жители оценили в среднем в 4 балла. По данным Липецкстата в Усмани сейчас действуют два Дома культуры, три библиотеки и один музей. Жители отмечают, что мест культурно-досугового типа в городе достаточно, но мало кто пользуется их услугами.

Наличие мест шаговой доступности для занятия спортом жители оценивают в среднем в 4,1 балла. В Усмани есть стадион с трибунами, ряд спортивных залов, плавательный бассейн, множество спортивных площадок, некоторые из которых оснащены тренажерами.



Оценка качества и комфортности городской среды города Усмань

Наличие «зеленых зон» шаговой доступности респонденты в среднем оценивают в 4,1 балл. В Усмани есть два парка, а также пешеходная аллея Басова. Многие жители считают, что в городе достаточно зеленых зон.

Средняя оценка уровня безопасности – 4,2 балла. По данному критерию опрашиваемые часто ставили высокий балл. Со слов местных жителей в городе спокойная криминогенная обстановка. Стоит отметить, что в Усмани существует восемь добровольных формирований населения по охране общественного порядка.

Горожане в целом удовлетворены обеспеченностью **общественным транспортом** (4,2 балла). В Усмани функционирует два автобусных городских маршрута, что в целом удовлетворяет жителей.

Удовлетворенность усманцы высказали также **качеством и доступностью услуг дошкольных образовательных учреждений** (4,4 балла). На территории города расположено девять детских садов. Все они рассредоточены по городу, что позволяет жителям разных районов выбрать наиболее удобный вариант размещения ребенка в саду.

Также респонденты высказали удовлетворенность **количеством и доступностью религиозных объектов** (4,4 балла). В городе расположено три крупных храма.

Наличие и близость предприятий бытовых услуг оценивается респондентами в среднем в 4,5 балла. По данным Липецкстата в городе расположено четыре обувных мастерских, шесть ателье, одна прачечная, восемнадцать парикмахерских. Местные жители удовлетворены таким количеством объектов бытового обслуживания.

Качество и доступность образовательных услуг учреждений дополнительного образования жители Усмани оценили в среднем 4,6 балла. По словам местных жителей в городе достаточно мест дополнительного образования детей основными являются Детская музыкальная школа и Детско-юношеский спортивный центр.

Удовлетворены усманцы также и **наличием и близостью объектов торговли** (4,7 балла). В Усмани насчитывается более ста двадцати магазинов, семь павильонов, тридцать семь киосков. Специализированных продовольственных магазинов из общего числа – тридцать, а непродовольственных – сорок девять. Функционирует в городе также центральный рынок.

Оценка качества и комфортности городской среды города Чаплыгин

Несмотря на то, что в Чаплыгине функционирует несколько промышленных предприятий к наиболее острым проблемам города респонденты отнести **нехватку рабочих мест** (средняя оценка 2,2 балла).

Так же как для жителей остальных рассмотренных городов, **качество и доступность медицинских услуг** для жителей города Чаплыгин является одной из главных и наиболее острых проблем (средняя оценка 2,6 балла). Многие опрошиваемые отмечали труднодоступность медицинских учреждений. По данным Липецксата в городе имеется семь лечебно-оздоровительных организаций: Чаплыгинская центральная районная больница, стоматологическое отделение, женская консультация, детская консультация, центр общей врачебной (семейной) практики и два здравпункта при средне профессиональных учреждениях. Как и в других городах наибольшую обеспокоенность жителей города вызывает качество медицинских услуг.

Острой проблемой является **нехватка парковочных мест** (2,65 балла).

Значимой для жителей города Чаплыгин является **экологическая проблема** (2,75 балла). Большинство респондентов связывают ее с работой некоторых промышленных предприятий города. Многие жители

Чаплыгина жаловались на загрязнение воздуха и едкий запах вызванный отстойниками крахмального завода, куда предприятие десятилетия сбрасывали отходы производства. Проблема неприятного запаха для Чаплыгина настолько острая, что по данным некоторых областных СМИ, к ее решению местные жители попытались привлечь руководство области. Однако, в настоящее время проблема остается не решенной несмотря на то, что в отстойники отходы и стоки уже не сбрасываются. Рекультивация самих отстойников требует финансовых вложений, на которые пока не может решиться руководство предприятия.

Жители города жалуются также на стояние реки Становая Ряса. Так в 2019 году в разгар купального сезона вышло постановление запрете купания в реке. При этом в Чаплыгинском районе с 2016 года проводились работы, рассчитанные на три года по расчистке русла реки Становая Ряса.

Качество дорог с твердым покрытием жители оценивают на 2,96 – это достаточно низкий показатель.

Горожане также не очень высоко оценивают такой показатель как **«Обеспеченность общественным транспортом»** (в среднем 3 балла). Несмотря на то, что в городе действует четыре автобусных маршрута горожане недовольны не удобным графиком движения и долгими интервалами между рейсами (порой достигают часа).



Оценка качества и комфортности городской среды города Чаплыгин

Качество и доступность образовательных услуг респонденты оценивают в 3,35 балла. В Чаплыгине работает пять школ, одна из которых школа-интернат, а еще одна осуществляет только начальную подготовку. В целом, жители обеспокоены в первую очередь качеством образовательных услуг.

Средняя оценка показателя «Уровень безопасности» также 3,35 балла.

Не высоко респонденты оценили и **наличие мест шаговой доступности для занятия спортом** (в среднем 3,5 балла). По данным Липецкстата на 2018 год в городе насчитывалось шесть спортивных залов, один плавательный бассейн, один стадион с трибунами и некоторое количество (29) спортивных площадок во дворах и парке (некоторые из них оборудованы тренажерами).

Качество и доступность образовательных услуг учреждений дополнительного образования респонденты в среднем оценивают в 3,57 балла. Учреждений дополнительного образования на территории города три. Два из них спортивной направленности и один Центр дополнительного образования. Конечно, этого недостаточно для полноценного выбора секций и кружков, в которые направить ребенка. Молодые родители обеспокоены тем, что учреждений дополнительного образования в

шаговой доступности, куда можно отвести ребенка не достаточно.

Качество и доступность услуг дошкольных образовательных учреждений респонденты в среднем оценивают в 3,58 балла. В Чаплыгине насчитывается семь детских садов (в том числе частных), которые находятся в различных районах города. Стоит отметить, что никто из опрашиваемых не жаловался на нехватку мест в садах. Все детские сады имеют свои сайты с информацией о наличии вакантных мест. Из имеющихся детских садов только в одном мест для приема не было совсем, в остальных 2-3 свободных места в группе есть, что подтверждает комментарии опрашиваемых. Можно предположить, что оценка снижена либо из-за качества предоставляемых услуг, либо из-за труднодоступности детских садов в отдельных районах.

Обеспеченность коммунальными услугами жители оценили в среднем 3,74 балла. Стоит учесть, что многие снижали оценку не за перебои в работе ЖКХ, а за высокие цены.

Наличие и близость предприятий бытовых услуг респонденты оценили в среднем в 3,76 балла. Таких предприятий в Чаплыгине вполне достаточно для удовлетворения потребности населения.

Наличие возможности посещения объектов культуры шаговой доступности местные жители оценили в 3,79 балла. Стоит отметить, что в своем большинстве

респондентов не очень интересовали такие места как библиотеки, музеи и т.д. Объектов культуры насчитывается в Чаплыгине одиннадцать. Из них две библиотеки, семь музеев, картинная галерея и один дом культуры. В данном случае сложно судить достаточно ли такому городу, как Чаплыгин этого количества культурных объектов. Учитывая, что не все жители знают о существующих в городе музеях, нельзя с уверенностью сказать, что в городе не хватает мест досуга. Поэтому этот вопрос остается открытым, для более точной оценки необходимо иметь данные о посещении музеев, это позволит понять насколько они популярны среди жителей города и так ли они востребованы.

Наличие «зеленых зон» шаговой доступности респонденты в среднем оценили в 4 балла. В черте города есть три действующих парка, один из них парк аттракционов. Исходя из оценки, можно сделать вывод, что жителей вполне устраивает количество зеленых зон в городе, хотя некоторые и настаивают не том, что Чаплыгину не помешает еще один парк. Видна закономерность, что больше парковых зон хотят люди до 30 лет, более старшее поколение довольно тем, что уже есть в городе. Молодежь в целом проявляет свое неудовлетворение отсутствием мест для досуга.

Наличие и близость объектов торговли жители Чаплыгина оценили в среднем в 4,29 балла. В городе по данным Липецкстата насчитывается пять супермаркетов,

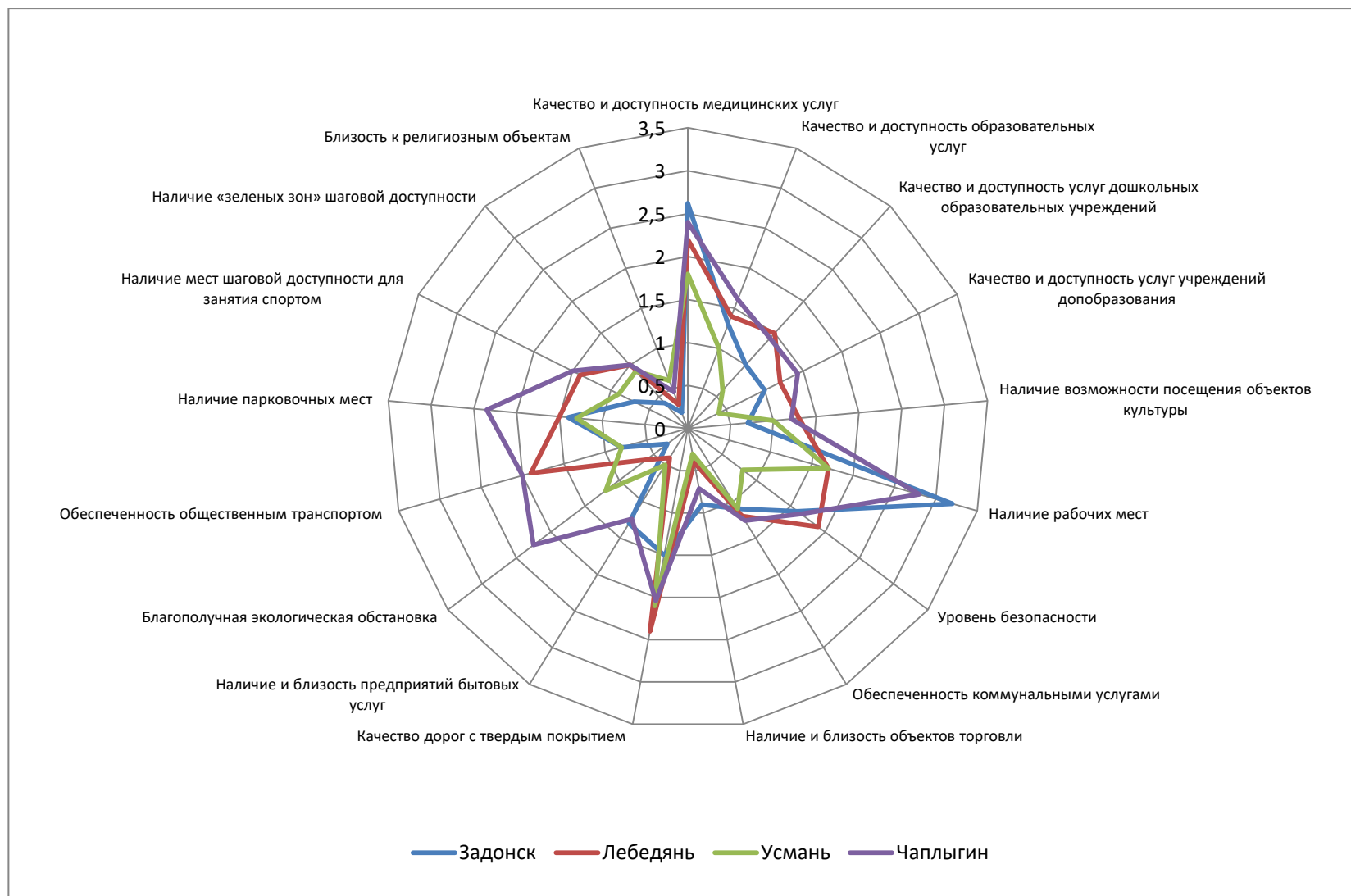
сто шестьдесят девять магазинов, сто тридцать девять павильонов, девять киосков. Также в городе есть несколько рынков.

Наличие и доступность религиозных объектов респонденты оценили в 4, 54 балла. В Чаплыгине семь крупных храмов, несколько часовен.

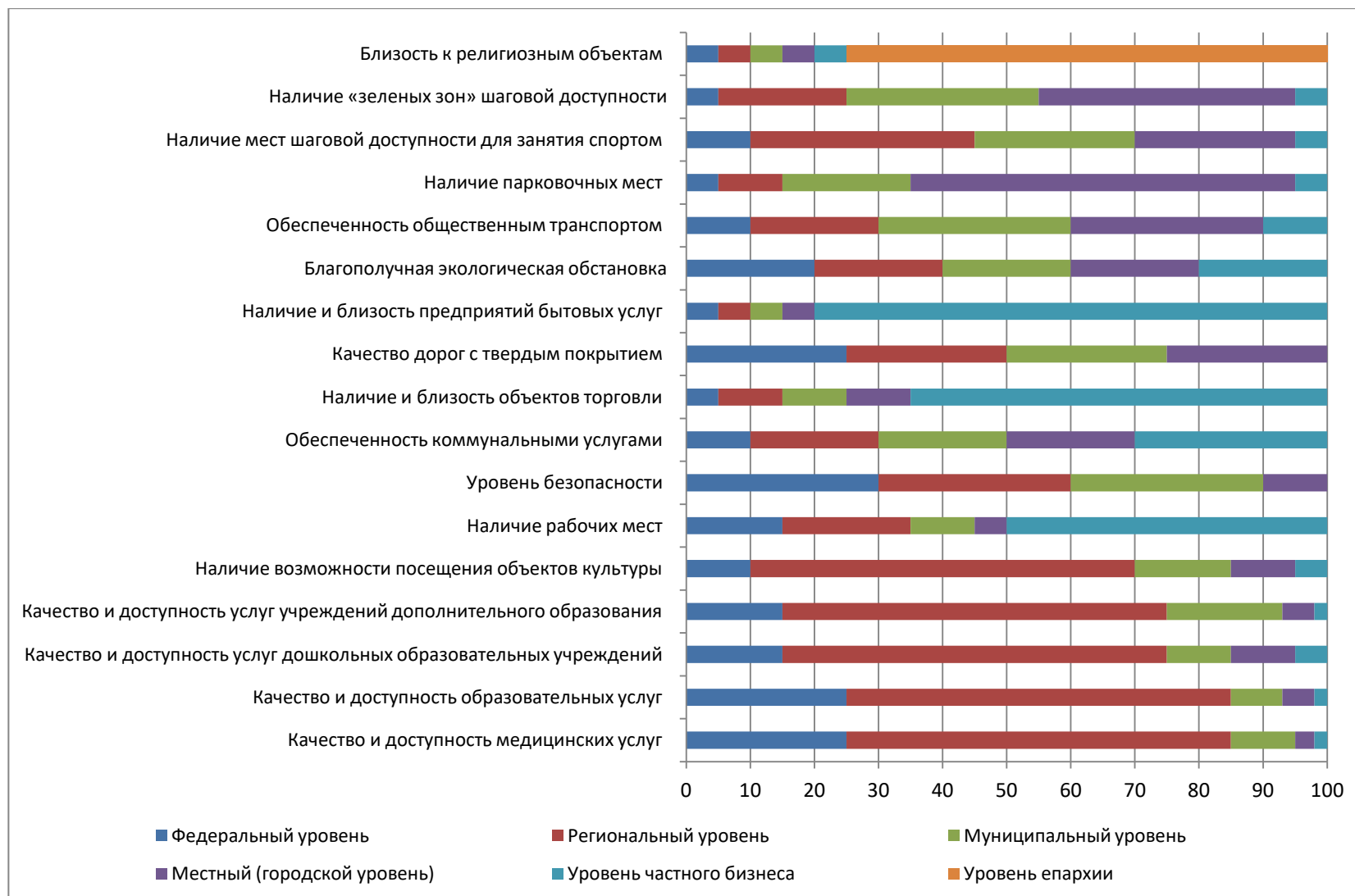
Общие выводы по оценке качества и комфортности городской среды Задонска, Лебедяни, Усмани и Чаплыгина, мини-сценарии развития

Инвертированный график, отражающий оценку качества и комфортности городской среды Задонска, Лебедяни, Усмани и Чаплыгина показывает, что для рассмотренных городов характерны как некоторые общие проблемы так и уникальные, характерные для определенных городов.

К проблемам, характерным для всех рассмотренных городов относится проблема качества и доступности медицинских услуг. Несмотря на то, что в каждом из рассмотренных городов расположена как минимум районная больница, жители высказывали неудовлетворенность качеством оказываемых в городе медицинских услуг, материально-техническим состоянием медицинских учреждений, уровнем квалификации медицинских работников, нехваткой специалистов узкого профиля и т.п.



Инвертированная оценка качества и комфортности городской среды Задонска, Лебедяни, Усмани и Чаплыгина (большим значением баллов отражена наименьшая оценка).



Примерное соотношение доли участия различных уровней власти и иных структур в решении конкретных проблем качества и комфортности городской среды (%)

Для большинства рассмотренных городов (в особенности для Задонска и Чаплыгина) к наиболее острым проблемам относится проблема нехватки рабочих мест. Если изначально мы при проведении опросов акцентировали внимание респондентов на оценке близости работы к дому, то в конечном итоге большинство респондентов реагировали на этот вопрос иначе, говоря, что «работы нет не только рядом с домом, но и вообще в городе».

Острой для рассмотренных оказалась проблема качества дорог (в особенности для Лебедяни) и отсутствие парковочных мест (в особенности для Чаплыгина). К наиболее ярким проблемам, характерным для отдельных городов относится неблагоприятная экологическая обстановка характерная для города Чаплыгина. Неудовлетворенность качеством и доступностью предоставляемых услуг общественного транспорта высказывают жители Чаплыгина и Лебедяни. Недостаточным уровнем безопасности обеспокоены жители города Лебедянь.

Далее нами было проведено определение примерного соотношения доли участия различных уровней власти и иных структур в решении конкретных проблем качества и комфортности городской среды. Это было сделано с целью выработки подходов к решению наиболее острых проблем городов.

Так, выявленная проблема качества и доступности медицинских услуг в наибольшей степени находится в ведении региональных властей. Наличие рабочих мест в большей степени формирует бизнес-сектором при участии и активном содействии региональных и федеральных властей. Качество дорог в городе примерно равной пропорции в ведении федеральных, региональных, муниципальных и местных властей.

В связи с проведенной оценкой можно с уверенностью говорить о том, что в настоящее время при существующем соотношении распределения полномочий многие проблемы малых городов будут решаться очень медленно, поскольку городские власти не всегда имеют полномочия или финансовые ресурсы для их решения. Крайне необходима координация органов власти всех уровней, бизнеса, общественных организаций и других заинтересованных сторон для более эффективного решения существующих проблем качества и комфортности городской среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Егорова Н. Т., Зинковская А. А. Оценка качества городской среды Прокопьевского городского округа // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Биологические, технические науки и науки о Земле. 2017. № 4. С. 64–68. DOI:10.21603/2542-2448-2017-4-64-68.

2. Тетиор А. Н. Городская экология. 3-е изд., стер. М.: Академия, 2008. 336 с.